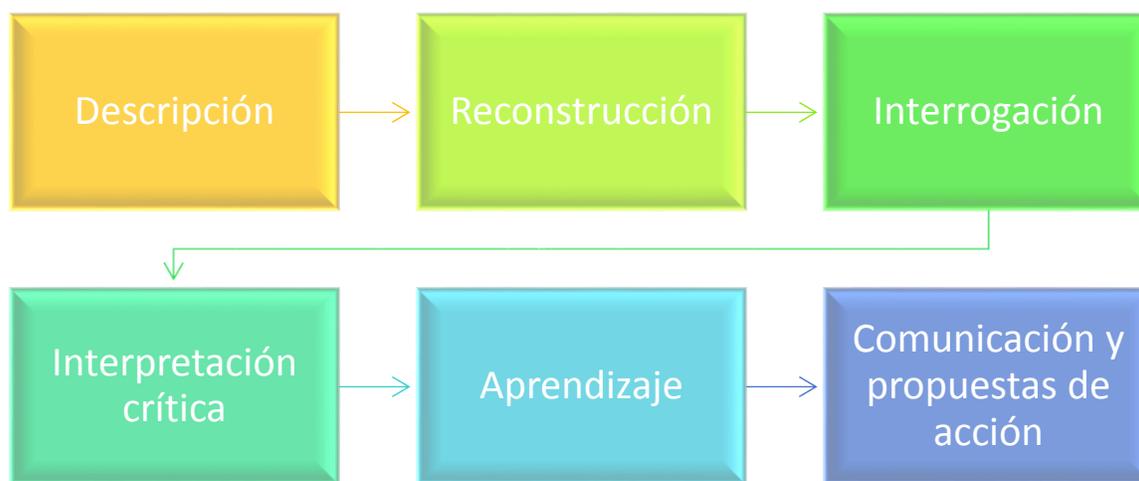


## Escuela de Verano, Extensión Universitaria-Acción Social ULEU-UCR-UNA

Elaborado por Carla Padilla Salas. Universidad Nacional.

El presente documento pretende ser una sistematización del proceso vivido durante la Escuela de Verano de Acción Social / Extensión Universitaria desarrollada los días del 20 al 26 de febrero del 2018, en las Universidades Nacional y de Costa Rica. Esta actividad tuvo como objetivo *posicionar y repensar la capacidad transformadora de la extensión universitaria y acción social de las universidades latinoamericanas por medio del fortalecimiento de abordajes teórico-metodológicos constructivistas, críticos y transformadores.*

Dentro de la sistematización de una experiencia ocurren varias fases que se pueden ver en la siguiente figura:



De la mano con estas fases, contestando las siguientes preguntas se puede obtener más claridad en la reconstrucción del proceso y la conclusión de reflexiones críticas.

### **¿Cómo fue lo que pasó?**

Encuentro de personas de diferentes áreas, países y unidades académicas; compartiendo opiniones en un tema en común: la extensión universitaria/acción social. Se crearon espacios

donde se aplicaron distintas metodologías: conferencias magistrales, grupos de trabajo, giras de campo, dinámicas en general.

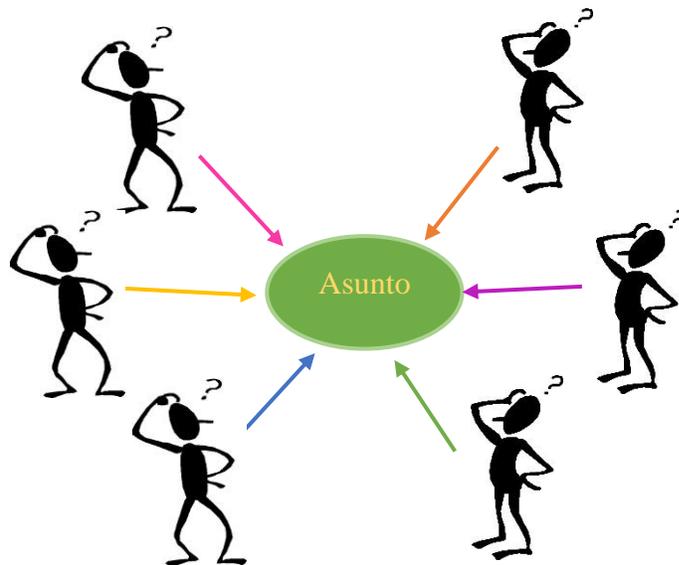
Un segundo momento fue la gira a territorio. El encuentro fue de seis días donde tres de ellos se dedicaron a compartir en una comunidad donde se pretendía conocer la interacción universidades-comunidades donde estaba desarrollándose un proyecto. A excepción del grupo de Río Magdalena que fue a conocer una experiencia implementada con base en una metodología japonesa llamada: “Mejoramiento de vida”.

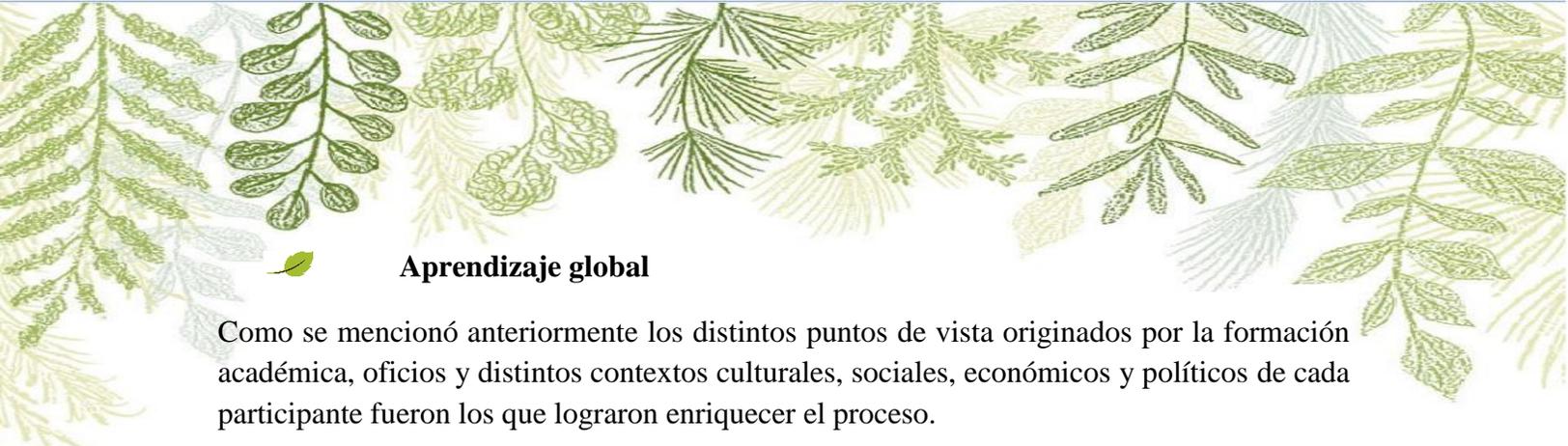
El tercer y último momento, al menos de la Escuela de Verano como tal, fue la construcción de esta sistematización, la cual venía a apoyar todo el proceso formativo de los seis días de reunión, y sobre todo a enriquecer con reflexiones críticas, todo lo ahí desarrollado y aprendido.

### ¿Qué fue lo más clave?

Siento que lo clave fue la unión de los espacios de intercambio de pensamientos, saberes, emociones, vivencias. Ese espacio donde cada quien contaba su interpretación de lo vivido. Era interesante pensar como una misma situación pudo percibirse y aportar distinto según los diferentes puntos de vista. Por supuesto que entre más diversidad de personas hayan en estos encuentros, más riqueza habrá en la discusión de ideas.

Gráficamente se podría ver algo como así.





## Aprendizaje global

Como se mencionó anteriormente los distintos puntos de vista originados por la formación académica, oficios y distintos contextos culturales, sociales, económicos y políticos de cada participante fueron los que lograron enriquecer el proceso.

A mí criterio las reflexiones se dieron en varios puntos de vital importancia en el quehacer universitario, sin embargo me gustaría profundizar en el que creo fue predominante.

Existen múltiples *modelos de extensión universitaria* como el transferencista-iluminista, y el crítico. En el primero de estos se desarrolla una lógica bancaria, que en nada aporta a la transformación sociocultural, una de las razones más importantes de ser de las universidades. Mientras que la extensión crítica se convierte en militante, y ayuda a crear ese mundo justo, solidario y colectivo. No hay una idea clara del modelo aplicado, se percibe más bien como una práctica de mezclas de modelos.

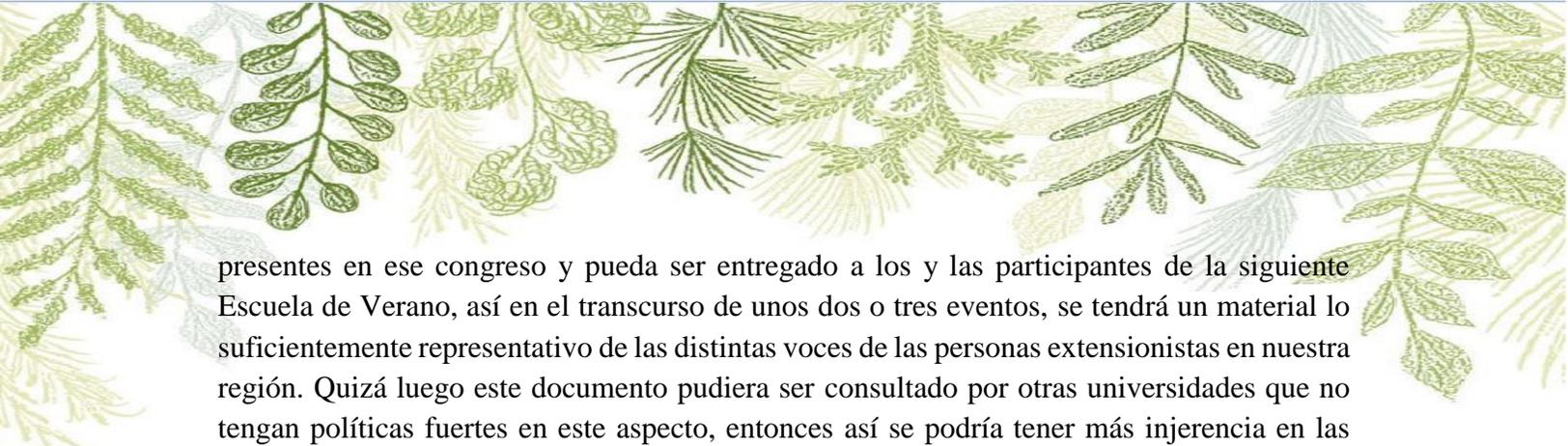
Dentro de este tema se mencionaron también los distintos modelos de universidad: academicista-desarrollista, mercantilista y popular. El modelo con enfoque mercantilista responde a aspectos de mercado, de capital mientras que el enfoque popular busca la formación humana y científica de manera integral. Aprendiendo en aulas y en territorios. Se dejó en claro que no se puede ser neutral con lógicas que respalden sistemas patriarcales y capitalistas.

Este abordaje también resaltó la necesidad de generar una metodología participativa, la cual no solamente consiste en talleres donde se registra la opinión de las comunidades durante el desarrollo de un proyecto, sino que nos lleva a cambiar incluso la manera en que nace y se formula un proyecto. La comunidad debería ser quien plantea los proyectos y las universidades junto con las instituciones y organizaciones, brindar el apoyo articulado (en interdisciplinaridad) para su ejecución y sostenibilidad en el tiempo. Se percibe una falta de claridad en la política y estrategia de este trabajo con comunidades.

## Cuestionamiento- Reflexiones finales

La sistematización busca que al recorrer el camino del proceso vivido, se puedan extraer los aprendizajes y se pueda interpretar críticamente para también conocer en qué se puede mejorar el proceso. Relacionado a esto, me parece necesario que en cada Escuela de Verano se asigne el espacio para generar un documento con un tema específico, por ejemplo: “Lineamientos para la extensión universitaria en América Latina” y que recoja muchas voces





presentes en ese congreso y pueda ser entregado a los y las participantes de la siguiente Escuela de Verano, así en el transcurso de unos dos o tres eventos, se tendrá un material lo suficientemente representativo de las distintas voces de las personas extensionistas en nuestra región. Quizá luego este documento pudiera ser consultado por otras universidades que no tengan políticas fuertes en este aspecto, entonces así se podría tener más injerencia en las políticas pública. Esto por dar solamente un ejemplo, creo que el tema se da para una discusión donde aparecerían muchos buenos mecanismos para recopilar en un solo documento todas las voces que irán formando parte de estas actividades tan necesarias.

Además, fueron varias preguntas las que surgieron al final de la vivencia y que aún seguimos integrando. Algunas de ellas son:

-¿Qué y para qué lo estamos haciendo? Si consideráramos esta pregunta desde la preconcepción de los proyectos, probablemente muchos de ellos, quizá los que más se basan únicamente en investigación. En lo personal, tengo mucha esperanza que la política de extensión en la UNA nos ayude en este aspecto.

-¿Cómo integrar todo el conocimiento adquirido, tanto en nuestros proyectos como en nosotras mismas?

-¿Cómo llegamos a esa última fase de propuestas de ACCIÓN? Especialmente, desde aquellas escuelas que no abordamos los aspectos sociales en nuestros proyectos con la importancia que se debe. Aunado a esto ¿cuáles serían las mejores estrategias de comunicación para con las personas investigadoras de la unidad académica?

- ¿Se encuentra legitimado el quehacer extensionista desde las direcciones de las Escuelas y Universidades? ¿Cómo se aporta en ese proceso reivindicativo desde la experiencia de los y las extensionistas?

Sin duda alguna hubo un proceso riquísimo de interrogantes, de análisis de nuestras contradicciones, de emociones, de saberes compartidos. Nuestra bitácora (hermosamente diseñada) nos ayudó en el registro de todos estos aspectos. Al leer de nuevo las anotaciones, vinieron a mí muchos pensamientos de un sano cuestionamiento, sin embargo, lo que más me transmitió fue esa fuerza y energía que hubo a nivel colectivo para TRANSFORMARNOS y TRANSFORMAR, enriquecer los proyectos en los que seamos participes y corregir aquello que detectemos no está en sintonía con una extensión crítica transformadora, que es a la que queremos llegar. Agradezco la oportunidad de haber participado en este evento, así como la energía invertida en todo el equipo organizador.

