

## **JORNADAS DE REFLEXIÓN SOBRE LA ACCIÓN SOCIAL**

### **Informe sobre la implementación de las Jornadas de Reflexión de la Vicerrectoría de Acción Social**

Elaboración:

Evelyn Mc Quidy Padilla, Comisión de Seguimiento

Luisa Ochoa Chaves, Unidad de Comunicación

Maureen Rodriguez Cruz, Unidad de Comunicación

Vania Solano Laclé, Trabajo Comunal Universitario

**27 de octubre del 2014**



## ÍNDICE DE CONTENIDO

### Contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>Antecedentes.....</b>	<b>7</b>
<b>Justificación.....</b>	<b>8</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>9</b>
<b>Metodología.....</b>	<b>10</b>
<i>La conformación de equipos facilitadores a partir de mesas temáticas.....</i>	<i>10</i>
<i>Jornada de mesas temáticas: participación de todo el personal de la VAS.....</i>	<i>14</i>
<i>Profundización de temáticas de Acción Social: equipos ampliados.....</i>	<i>24</i>
<i>Plenaria: Informe del trabajo en las mesas temáticas y reflexión final en grupos.....</i>	<i>25</i>
<b>Resultados de la plenaria - sesión de síntesis (12 de agosto).....</b>	<b>26</b>
<b>Síntesis.....</b>	<b>29</b>
<i>Conceptualización y quehacer académico de la Acción Social.....</i>	<i>29</i>
<i>Sobre la gestión administrativa y presupuestaria de la Acción Social.....</i>	<i>33</i>
<i>Procesos al interior de la Vicerrectoría de Acción Social.....</i>	<i>37</i>
<i>Procesos de vinculación con actores externos a la Vicerrectoría de Acción Social.....</i>	<i>43</i>
<b>Estructura propuesta para la Vicerrectoría de Acción Social.....</b>	<b>47</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>52</b>
<i>Documento final mesa 1: La epistemología de la Acción Social.....</i>	<i>52</i>
Introducción.....	52
Metodología de la jornada de trabajo del 17 de junio: mesa 1.....	54
Ejercicio 1: Episteme: Conocimiento/Teoría del Conocimiento.....	55
Ejercicio 2: Articulación de la Acción Social y el Conocimiento.....	55



<u>Resultados de la jornada de trabajo.....</u>	<u>56</u>
<u>Ejercicio 1: Episteme: Conocimiento/Teoría del Conocimiento.....</u>	<u>56</u>
<u>Ejercicio 2: Articulación de la Acción Social y el Conocimiento.....</u>	<u>70</u>
<u>Análisis - Síntesis de los aportes.....</u>	<u>73</u>
<u>TEMA 1: CONOCIMIENTO / TEORÍA DEL CONOCIMIENTO.....</u>	<u>73</u>
<u>TEMA 2: ARTICULACIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL Y EL CONOCIMIENTO.....</u>	<u>75</u>
<u>Análisis de la situación.....</u>	<u>76</u>
<u>Conclusiones.....</u>	<u>79</u>
<u>Bibliografía.....</u>	<u>83</u>
<u><i>Documento final mesa 2: Principios de la Acción Social: conceptualización de la Acción Social.....</i></u>	<u>84</u>
<u>Introducción.....</u>	<u>84</u>
<u>Metodología.....</u>	<u>85</u>
<u>Sobre la conceptualización de la Acción Social.....</u>	<u>92</u>
<u>La Acción Social se construye en diálogo de saberes como práctica de libertad.....</u>	<u>100</u>
<u>La Acción Social no es activismo.....</u>	<u>101</u>
<u>La Acción Social no es turismo académico.....</u>	<u>101</u>
<u>La Acción Social no es extractivismo.....</u>	<u>102</u>
<u>La Acción Social no es dependencia.....</u>	<u>102</u>
<u>La Acción Social no es “caridad” o filantropía.....</u>	<u>102</u>
<u>La Acción Social no es “trabajo con los pobres”.....</u>	<u>103</u>
<u>La Acción Social no es voluntariado.....</u>	<u>103</u>
<u>Hallazgos sobre el concepto y los principios de la Acción Social.....</u>	<u>104</u>
<u>Situación actual de la Estructura.....</u>	<u>119</u>
<u>Propuestas de Mejoramiento.....</u>	<u>124</u>



Estructura Propuesta para la Vicerrectoría de Acción Social.....	125
Bibliografía.....	129
Anexo 1 Planificación Mesa Principios de la Acción Social: conceptualización.....	130
Anexo 2 Guía para sociograma.....	133
<i>Documento final mesa 3: La Acción Social como vinculación de la Universidad de Costa Rica con la Sociedad.....</i>	<i>135</i>
Introducción.....	135
Principales consideraciones - metodología.....	135
Categorización de elementos encontrados.....	136
Recomendaciones y propuestas de implementación.....	139
Bibliografía.....	141
Anexo 1. Propuesta metodológica.....	142
Anexo 2. Notas Jornadas de Reflexión de Acción Social - Mesa 3.....	143
Hora 1.....	143
Hora 2.....	144
Hora 3.....	147
Hora 4.....	149
Anexo 3. Categorización de respuestas según temática.....	152
<i>Documento final mesa 4: El rol de la Vicerrectoría y su relación con la comunidad universitaria.....</i>	<i>155</i>
Introducción.....	155
Metodología.....	155
Preguntas generadoras.....	155



<u>Metodología de diagnóstico participativo.....</u>	<u>156</u>
<u>Sistematización de la actividad.....</u>	<u>157</u>
<u>Identificaciones de las principales consideraciones.....</u>	<u>164</u>
<u>Labores que desempeña la Vicerrectoría.....</u>	<u>164</u>
<u>Lo que deberíamos hacer.....</u>	<u>165</u>
<u>Identificación de elementos obstaculizadores.....</u>	<u>166</u>
<u>Burocracia.....</u>	<u>167</u>
<u>Decisiones Políticas.....</u>	<u>167</u>
<u>Comunicación.....</u>	<u>167</u>
<u>Clima Organizacional.....</u>	<u>167</u>
<u>Conclusiones.....</u>	<u>167</u>
<u>Recomendaciones.....</u>	<u>168</u>
<u><i>Documento final mesa 5: Condiciones y Recursos para desarrollar Acción Social.....</i></u>	<u>169</u>
<u>Introducción.....</u>	<u>169</u>
<u>Metodología.....</u>	<u>170</u>
<u>Síntesis de la discusión.....</u>	<u>172</u>
<u>A. Diagnóstico.....</u>	<u>172</u>
<u>B. Evaluación.....</u>	<u>174</u>
<u>B.1 Respuestas que indican que existen las condiciones PARCIALMENTE.....</u>	<u>175</u>
<u>B.2 Respuestas que indican que SÍ existen las condiciones para el desarrollo de la         Acción Social.....</u>	<u>176</u>
<u>B.3 Respuestas que indican que NO existen las condiciones para el desarrollo de la         Acción Social.....</u>	<u>177</u>
<u>B.3.1 En relación con carencias en los procesos para hacer efectivo el desarrollo             de la Acción Social.....</u>	<u>178</u>
<u>B.3.2 Falta disponibilidad de recursos para el desarrollo de la Acción Social.....</u>	<u>181</u>



<u>B.3.3 Carencias en la conceptualización, planificación y lineamientos para el desarrollo de la Acción Social.....</u>	<u>184</u>
<u>C. Acción.....</u>	<u>186</u>
<u>C.1 Propuestas para mejorar los procesos en el desarrollo de la Acción Social....</u>	<u>186</u>
<u>C.2 Propuestas para resolver la falta recursos para la Acción Social.....</u>	<u>189</u>
<u>C.3 Propuestas para la conceptualización, lineamientos y planificación de la Acción Social.....</u>	<u>190</u>
<u>Aspectos centrales.....</u>	<u>191</u>
<u>Bibliografía.....</u>	<u>196</u>



## Introducción

El documento que se presenta, expone el proceso mediante el cual la Vicerrectoría de Acción Social, a través de la Comisión de Seguimiento y evaluación, desarrolló las Jornadas de Reflexión de la VAS, durante el periodo febrero-setiembre del 2014.

### I. Antecedentes

En reunión del 22 de enero 2014, convocada por la Comisión de Seguimiento, para la presentación de los resultados del informe sobre talleres de formulación de proyectos de acción social 2013, se evidenció por parte del personal asesor de las Secciones, las siguientes necesidades:

- Desarrollar paralelamente a los talleres de formulación de proyectos un proceso del propio equipo asesor de la VAS para discutir sobre la Acción Social.
- Se requieren lineamientos macro, claros y consensuados para el funcionamiento de la acción social: interdisciplinariedad, poblaciones con las que se vinculan.
- Se propone la creación de un centro de estudios y reflexión sobre la acción social como una práctica académica, con los equipos de trabajo de la VAS y posteriormente extenderlo a responsables de proyectos y Comisiones de Acción Social.
- Revisar las conceptualizaciones de la acción social a lo interno de la VAS a partir de un espacio de intercambio inter-secciones

El 17 de febrero se presenta desde la Comisión de Seguimiento y para aprobación del Consejo Académico de la Vicerrectoría, el documento titulado **“Propuesta de acompañamiento a las Comisiones de Acción Social”**, el cual contempla la realización de tres etapas a saber: 1) comunidades de aprendizaje, 2) encuentros CAS-Rodrigo Facio y 3) Estrategia VAS-Sedes Regionales.

En el marco de las “comunidades de aprendizaje”, se conforma una Subcomisión metodológica con representación de las 4 Secciones, con el propósito de dar curso a la organización de espacios para reflexionar sobre el accionar cotidiano y el concepto mismo de la acción social. Esta Comisión estuvo conformada por Maureen Rodríguez, de la Unidad de Comunicación; Claudia Castro y Silvia González de la Sección de Extensión Docente, Vania Solano, de la Sección de Trabajo Comunal Universitario y Evelyn Mc Quiddy, de la Comisión de Seguimiento; realizó una propuesta metodológica que derivó en las Jornadas de Reflexión, a partir de la conformación de equipos de trabajo intersecciones para abordar cinco temas particulares que se desarrollan más adelante en el presente trabajo.

Aunado a lo anterior, posterior a una reunión con personal de la Oficina de Recursos



Humanos (ORH) la Vicerrectoría de Administración (VRA), una representación de las Secciones de la VAS y el Vicerrector de Acción Social, se solicita a la Comisión de Seguimiento, en el mes de mayo del 2014, engarzar, como parte de los objetivos de las Jornadas de Reflexión, la temática del análisis organizacional de la Vicerrectoría.

En este sentido, se discute que los aportes de las Jornadas serán un insumo para la clarificación de un “concepto de la acción social” que servirá para el proceso de reflexión al que se abocaría la Vicerrectoría, en fases posteriores, sobre la estructura y funciones de su personal. Para esto, se desarrollan como parte de los objetivos, algunas metas para la identificación de procesos de trabajo de la VAS y su relación con la gestión de la AS en su práctica institucional.

### **Justificación**

Las discusiones, preguntas y necesidades expresadas en diversos espacios de intercambio y diagnóstico llevados a cabo por parte de la VAS por parte de las asesorías de las secciones y, generaron la necesidad de encausar los esfuerzos en la apertura de un espacio de discusión colectivo para mejorar el quehacer de la Acción Social y la labor de la VAS para definir lineamientos conceptuales y operativos de trabajo claros y consensuados.

Esta necesidad es asumida desde la Comisión de Seguimiento ya que se considera la necesidad de construir una **conceptualización de la Acción Social (AS) de la UCR que pueda plasmarse en el quehacer cotidiano de la Vicerrectoría**, de manera que la organización de la VAS pueda responder a las demandas administrativas, y especialmente académicas, de la Universidad.

Los espacios que nutrieron las discusiones, se enumeran a continuación:

- La experiencia del personal de la VAS y el diagnóstico de las secciones de la VAS plasmados en diversos documentos y ponencias presentadas al VII Congreso Universitario.
- Las demandas y consultas frecuentes que realizan las Unidades Académicas de las distintas Sedes Universitarias, las Comisiones de Acción Social, las personas responsables de proyectos y estudiantes a la asesoría académica y administrativa de la VAS.
- Los resultados talleres de formulación del 2013 y 2014; la evaluación de estos talleres por parte de las personas participantes y la autoevaluación realizada por los equipos facilitadores de estos talleres.
- Los cuestionarios de consulta sobre necesidades de capacitación realizados por la Comisión de Evaluación y Seguimiento al personal de la Vicerrectoría de Acción Social.



## II. Objetivos

### Objetivos generales:

Construir una concepción de la acción social universitaria, mediante un proceso de reflexión participativo con el personal de la Vicerrectoría de Acción Social (VAS), con miras a proponer políticas y lineamientos generales de la Acción Social de la Universidad de Costa Rica.

#### Objetivo específico 1

Diagnosticar la gestión de la Acción Social de la VAS a partir de un espacio de intercambio inter-secciones.

#### Metas:

1. Identificación de concepciones acerca de lo que es la Acción Social
2. Identificación de formas de vinculación existentes de la VAS con la comunidad universitaria.
3. Identificación de formas de vinculación existentes de la Acción Social con la Sociedad.
4. Identificación de procesos de trabajo de la Vicerrectoría que faciliten la generación de insumos para el estudio de reclasificación de puestos que realizará la ORH.
5. Identificación de condiciones estructurales de la Universidad para la realización de la Acción Social.

#### Objetivo específico 2

Analizar la práctica cotidiana en la gestión de la Acción Social en la Universidad y su vinculación con la práctica institucional universitaria con el propósito de encontrar coincidencias, disidencias y núcleos problemáticos.

#### Metas:

1. Categorización de las prácticas cotidianas fundamentales en la gestión de la Acción Social
2. Establecimiento de interrelaciones entre los diferentes actores de la gestión institucional de la Acción Social para visualizar puntos de incidencia

#### Objetivo específico 3

Generar insumos para futuros acercamientos que realice la Vicerrectoría con las unidades académicas

## Metas:

1. Documento síntesis que recupere el accionar prospectivo de la Vicerrectoría con la comunidad universitaria.
2. Orientaciones básicas para la planificación de espacios de diálogo y con las unidades académicas.

### III. Metodología

Este proceso se propuso desde un abordaje participativo que permitiera recuperar las diversas experiencias de **todo** el personal de la Vicerrectoría de Acción Social, a partir de cinco temáticas:

1. Bases epistemológicas de la construcción del conocimiento a partir de la Acción Social
2. Principios de la Acción Social: conceptualización de la Acción Social
3. La Acción Social como vinculación UCR-Sociedad
4. Rol de la Vicerrectoría de Acción Social y su relación con la comunidad universitaria.
5. Condiciones y recursos para desarrollar la Acción Social

Se realizó mediante diferentes momentos metodológicos, a saber:

#### 1. La conformación de equipos facilitadores a partir de mesas temáticas

Se conformaron 5 equipos de facilitación compuestos por 3 o 4 personas, quienes tuvieron a cargo la elaboración de preguntas generadoras, la facilitación y la moderación de las mesas temáticas durante la jornada, la generación participativa de insumos y la exposición de la propuesta en la plenaria.

Las preguntas estarían directamente relacionadas a los objetivos y metas propuestos para este proceso y las temáticas a ser abordadas por cada mesa.

Cada Sección, en proporción a su equipo, indicó el personal a cargo de estos equipos. Se solicitó, al menos, la siguiente participación: 1 persona de EC, 1 persona de la Unidad de Comunicación, 4 personas de TCU, 4 personas de ED y 4 de la Sección Administrativa.

La distribución se realizó en la reunión de coordinación del 14 de mayo, de manera aleatoria, conformándose los siguientes equipos inter Secciones por mesa temática:

MESA TEMÁTICA	EQUIPO FACILITADOR
1. Bases epistemológicas de la construcción del conocimiento	Lilly Díaz

MESA TEMÁTICA	EQUIPO FACILITADOR
a partir de la AS	Claudia Castro Vania Solano
2. Principios de la acción social: conceptualización de la acción social	Silvia González Rocío Jiménez Iván Soto Laura Paniagua
3. La AS como vinculación UCR-Sociedad	Virginia Mena Javier Madrigal Evelyn Mc Quiddy Luisa Ochoa
4. Rol de la Vicerrectoría de Acción Social y su relación con la comunidad Universitaria.	Paula Granados Josué Arévalo Marjorie Wiginton
5. Condiciones y Recursos para desarrollar AS	Donny Fernández Maureen Rodríguez Andrea Torres

En esta reunión se presentó el documento base de las jornadas, donde se explicitaban los objetivos, metodología y el cronograma del proceso, así como los roles que se esperaban cumplieran los equipos facilitadores.

También, la Comisión de Seguimiento puso a disposición de los equipos facilitadores, por medio de carpetas de acceso público, material teórico relacionado con las temáticas a las que se abocarían las mesas. Como parte de este material, se incluyeron las ponencias desarrolladas por personal de la VAS, literatura latinoamericana relacionada con la extensión y la educación superior, normativa institucional y otros documentos de referencia.

De manera paralela, la Subcomisión metodológica desarrolló algunos lineamientos para orientar el trabajo de los equipos facilitadores en las fases previas y posteriores a las Jornadas, los cuales se esbozan a continuación.

### **1.1. Lineamientos básicos sobre el rol de los equipos facilitadores**

Antes del 17 de junio:

- Definición de una persona coordinadora del equipo.
- Revisión de insumos en carpeta: publico/jornadas de reflexión VAS/
- Búsqueda de insumos adicionales.

-Elaboración de definición de conceptos de los temas a abordar en cada mesa, para ser analizados de acuerdo con las preguntas generadoras (diagnósticas, de evaluación y de acción), las cuales serán el eje central del análisis de la sesión del 17 de junio. Para ello se facilita el siguiente formato, para ser completado por cada grupo facilitador.

<b>TEMÁTICA DE LA MESA:</b>				
<b>EQUIPO FACILITADOR:</b>				
<b>DESCRIPCIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>INSUMOS</b>	<b>PREGUNTAS GENERADORAS</b>		
		<i>Diagnóstico</i> <i>¿Qué conozco, qué existe, sobre el tema planteado?</i>	<i>Evaluación</i> <i>¿Qué valoración se hace respecto a...?</i>	<i>Acción</i> <i>¿Qué se propone para resolver la situación planteada?</i>
Explicar en qué consiste la temática a abordar y algunas definiciones de los <b>“sustantivos”</b> más importantes	Revisar y complementar los insumos existentes en la carpeta y hacer una sugerencia de priorización.			

-Definición de recursos didácticos a utilizar de acuerdo a cada mesa temática (por ejemplo: videos, fichas, estudios de caso, entre otros).

-Definir cuáles materiales requerirá cada mesa temática para su implementación.

-Participar en reunión de facilitadores el día 11 de junio a las 9:00 a.m.

-Cada equipo se hará cargo de la reproducción del material adicional que se pudiera utilizar en la jornada.

-Tanto las preguntas como el abordaje didáctico deberán entregarse a más tardar el 13 de junio a Evelyn Mc Quiddy (documento digital sobre lo que se abordará y cómo).

#### Durante el 17 de junio

-Promover la participación de todas las personas presentes en la mesa.

-Moderar el uso de la palabra de las personas participantes por mesa, de forma tal que se eviten las “monopolizaciones” en el uso de la palabra y se motive la participación equitativa.

-Registrar los aportes de las personas participantes, los cuales serán un insumo para la etapa de profundización de los temas. Se sugiere utilizar el formato proporcionado en el apartado anterior.

-Coordinar la rotación del equipo facilitador de manera que siempre haya dos facilitadores

presentes por mesa y que se garantice la participación de los facilitadores en otras mesas.

Después del 17 de junio<sup>1</sup>

- Convocar a las personas participantes del seguimiento y profundización de cada tema. Para ello, se utilizará un formulario de inscripción en línea que facilite la identificación de las personas que se anotarán en esta etapa.
- Registrar la asistencia de las personas participantes por cada tema.
- Consensuar las fechas en las cuales se reunirá cada equipo para abordar el tema asignado, durante las cinco semanas señaladas para tal fin en el cronograma. Comunicar a Evelyn Mc Quiddy las fechas acordadas a más tardar el 27 de junio.
- Coordinar la elaboración de un documento que integre los aportes de las personas participantes de la jornada del 17 de junio, y del proceso de análisis y profundización derivado posteriormente.
- Coordinar la elaboración de una presentación virtual para la plenaria.
- Consensuar con su equipo, la designación de dos personas relatoras por tema, para presentación del mismo en la plenaria del 31 de julio.
- Facilitar un ejercicio de autoevaluación del proceso realizado por parte del equipo.

Posteriormente, el 30 de mayo se realizó una reunión con todo el personal de la VAS, (a la cual asistieron 60 personas), con el propósito de explicar los objetivos de las Jornadas, la metodología que se implementaría y el cronograma de las etapas posteriores a saber:

ACTIVIDAD	FECHA	RESPONSABLE
Trabajo de equipos de facilitación por mesas de trabajo	Del 19 de mayo al 10 de junio	Equipos facilitadores por tema
Jornadas de mesas de trabajo	17 de junio	Todo el personal de la VAS
Inscripción de equipos asesores VAS en temáticas	18 al 23 de junio	Comisión metodológica
Profundización y análisis	Del 23 de junio al 11 de julio (3 jornadas completas; 1 jornada por semana)	Equipos Inter Secciones
Redacción documento síntesis por tema	14 al 24 de julio	Equipos Inter Secciones

<sup>1</sup> La alimentación será coordinada por Adriana Mora

Se contará con una computadora por mesa temática para facilitar el registro de la información.

La Subcomisión metodológica está integrada por: Vania Solano, Claudia Castro, Mauren Rodríguez, Luisa Ochoa, Evelyn Mc Quiddy.

ACTIVIDAD	FECHA	RESPONSABLE
Plenaria	31 de julio	Todo el personal de la VAS y CA

El 11 de junio se realizó una reunión de coordinación de equipos facilitadores, con el propósito de validar y revisar las metodologías que cada equipo facilitador implementaría en las jornadas de mesas temáticas. También, se ajustaron cada una de las estrategias metodológicas, de forma tal que no se contrapusieran las técnicas y preguntas de una mesa con las de otras. El desglose de las metodologías utilizadas por cada equipo facilitador se describen en el apartado de resultados de cada mesa temática.

## 2. Jornada de mesas temáticas: participación de todo el personal de la VAS

La finalidad de esta etapa fue abocarse a reflexionar de manera prospectiva sobre las conceptualizaciones y condiciones de la gestión de la acción social mediante la discusión en mesas temáticas. Para ello se organizaron 5 mesas de trabajo grupal en las que todo el personal de la VAS discutió acerca del tema principal de cada mesa

Cada mesa contó con tres personas facilitadoras, las cuales tuvieron a cargo orientar la discusión, registro *in situ* de los aportes de las personas participantes, a partir de preguntas generadoras; mientras la tercer persona podría rotar en las otras mesas de trabajo; esto con el propósito de garantizar la circulación de todas El personal, incluido el facilitador de las mesas.

Las preguntas que planteó el equipo facilitador de la mesa, buscaron generar la discusión para obtener información diagnóstica (de identificación), de análisis y de evaluación sobre cada temática en particular. Para ello, se contó con una computadora en cada mesa y se proporcionó una guía de apoyo para el ordenamiento de la información, según se presenta a continuación:

### 2.1. Guía para la elaboración de la síntesis de las mesas de trabajo

Temática de la Mesa:

Equipo Facilitador:

Persona que realiza las anotaciones:

Indique el número de grupo: \_\_\_\_\_

	Síntesis de la discusión			Aspectos centrales
<i>Sub-temática</i>	<i>Diagnóstico</i>  <i>Según las discusiones generadas, ¿qué conoce el grupo sobre el tema planteado?</i>	<i>Evaluación</i>  <i>¿Qué valoración se hace respecto a la temática planteada?</i>	<i>Acción</i>  <i>¿Qué se propone para resolver la situación planteada?</i>	<i>Indique frases o aspectos centrales o reacciones que se generaron discusión en la mesa</i>

Las personas participantes rotaron en las diversas mesas de trabajo. Para ello, la Subcomisión metodológica, estableció de previo una lista de inscripción que orientó la rotación por todas las mesas, de forma tal que las personas tuvieron un tiempo máximo de participación por mesa de una 1 hora aproximadamente.

La agenda para la jornada de trabajo del 17 de junio fue la siguiente:

Hora	Actividad	LUGAR
8:15 am	Bienvenida	Auditorio CISCO
8:30 a.m.	Presentación de agenda y metodología	Primer Piso
8:50 am a 9: 10 am.	Refrigerio	COMEDOR (tercer piso CICAP)
<b>9:15: a 12:30 m.d..</b>	I Bloque: mesas simultáneas	Aulas 03,04,05 y 06 Tercer Piso CICAP y Auditorio ( <b><u>ver distribución</u></b> )
9:15 am a 10: 15 a.m.		
10:20 a.m. a 11:20 a.m.		
11:25 a 12:25 pm		
12:30 a 1: 30 p.m.	Almuerzo	COMEDOR (tercer piso CICAP)
<b>1:30 p.m. a 4 p.m.</b>	II Bloque: mesas simultáneas	Aulas 03,04,05 y 06 Tercer Piso CICAP y Auditorio ( <b><u>ver distribución</u></b> )
1:40 p.m. a 2:40 p.m.		
2:50 p.m. a 3:50 p.m.		
3: 50 a 4:10 p.m.	Refrigerio	COMEDOR (tercer piso CICAP)
4:15 a 4:45:00 p.m.	Roles del trabajo posterior Evaluación Cierre	Auditorio CISCO Primer Piso

En esta oportunidad, algunos equipos facilitadores contaron con el apoyo de las estudiantes asistentes Leidy Valverde y Beatriz Quesada, quienes colaboraron en el registro de la información.

## 2.2. Resultados del instrumento de evaluación aplicado

Posteriormente se remitió a todo el personal de la VAS, un formulario de evaluación en línea, con el propósito obtener la realimentación respecto a los alcances metodológicos de las Jornadas, para las siguientes etapas. Ver formulario:

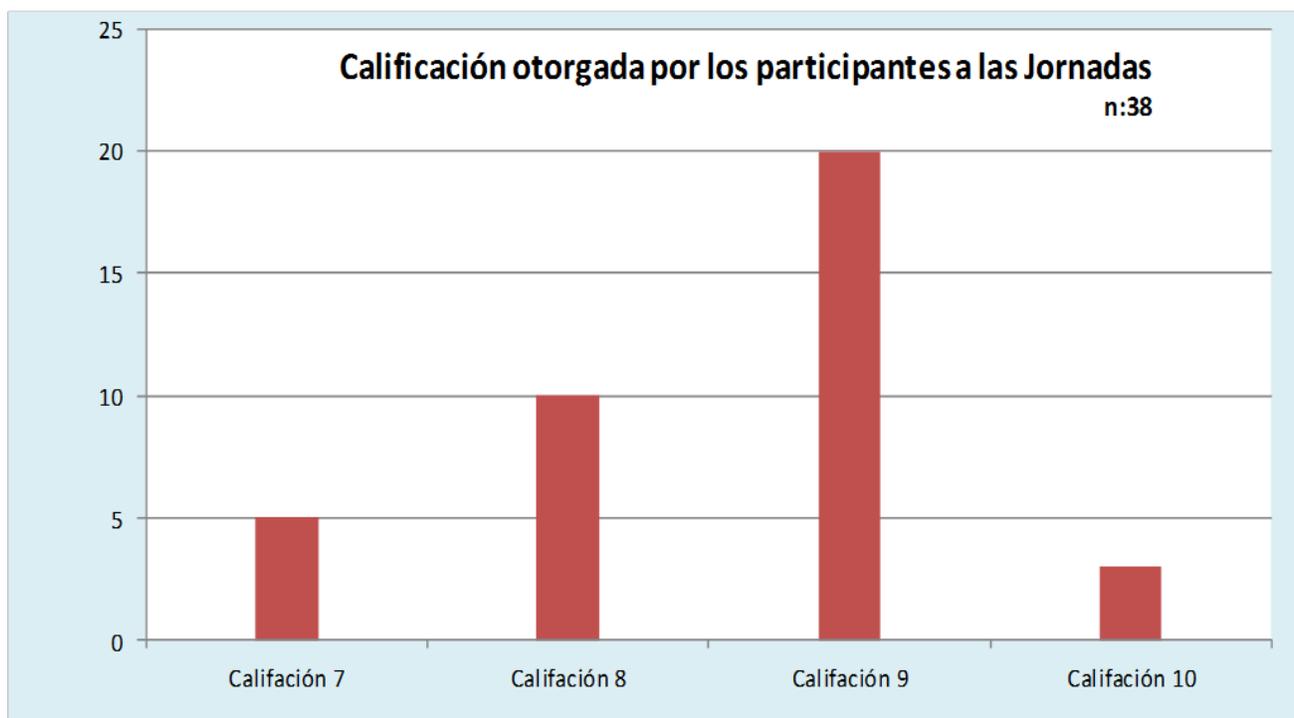
[https://docs.google.com/forms/d/1O8nqOgea7P3AJqs7B\\_WRCd3lhusL38PQKAsIR3ycHxM/viewform](https://docs.google.com/forms/d/1O8nqOgea7P3AJqs7B_WRCd3lhusL38PQKAsIR3ycHxM/viewform)

Se recopilaron y analizaron un total de 38 evaluaciones, cuya información fue tabulada en una base de datos. Para el caso de las preguntas abiertas, se realizó además una agrupación de las respuestas en categorías. Se obtuvieron los datos que se presentan a continuación:



Se denota una representación de todas las Secciones de la VAS en la devolución del instrumento de evaluación en línea que se les puso a disposición. Además, se sumaron 2 personas de programas adscritos a la VAS, a quienes también se les convocó a participar. La mayoría del personal que respondió al formulario corresponde a la Sección Administrativa, consecuentemente la Sección que posee la mayor cantidad de personal en la VAS.

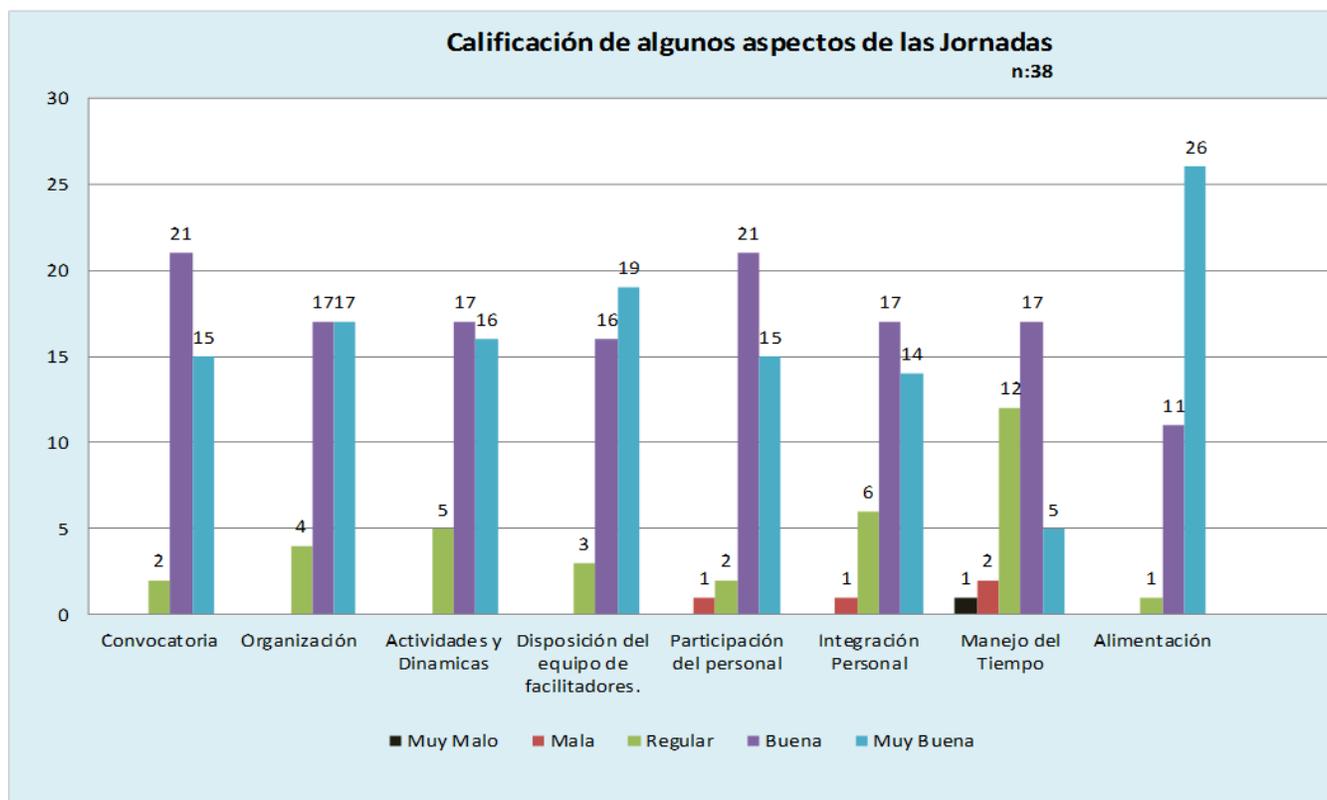
La mayoría de las personas otorgaron una calificación positiva (9) a la realización de la Jornada.



En relación con la calificación de aspectos puntuales de la metodología y la logística utilizada, la mayoría de las personas participantes valoraron de manera muy positiva la alimentación, la disposición de los equipos facilitadores y la organización de la actividad.

Resaltan también en segundo orden, los aspectos vinculados a la participación del personal, las actividades y dinámicas y la convocatoria a la actividad.

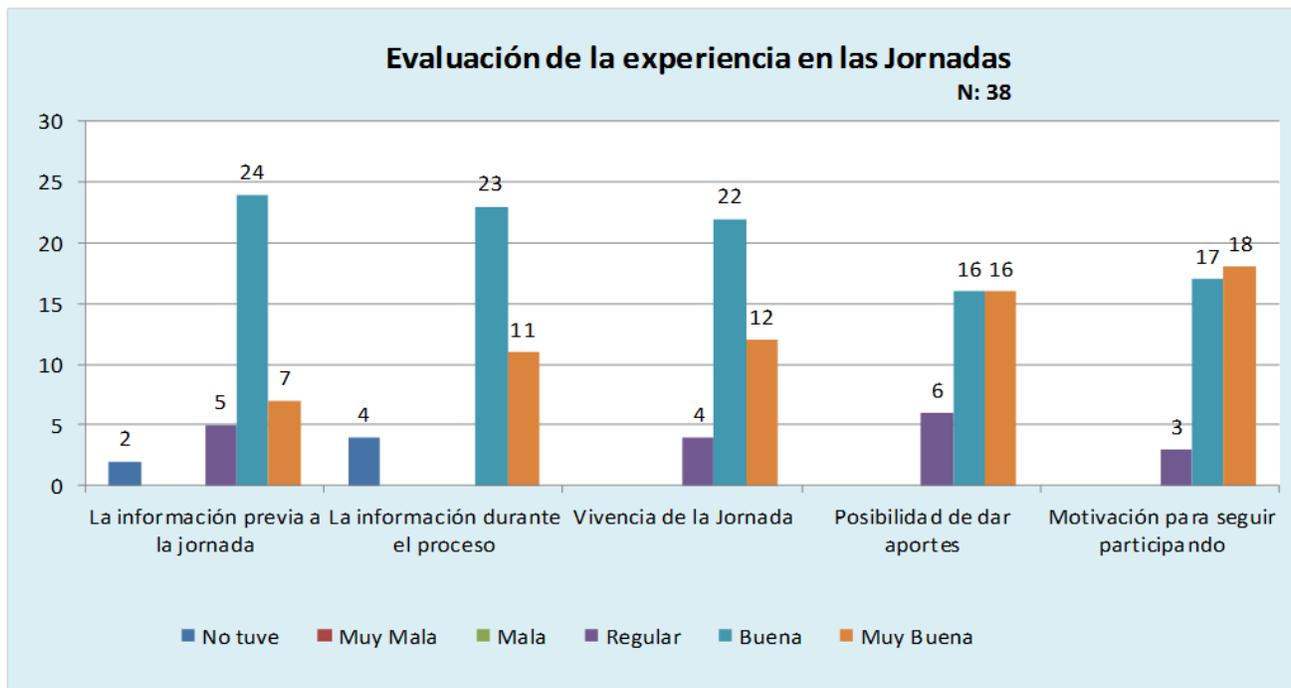
Por otro lado, el manejo del tiempo fue calificado por las personas participantes, de manera “regular”, esto probablemente se relacione con las otras menciones en la calificación “mala”, respecto a la integración del personal y la participación del personal.



En relación con la evaluación de la experiencia de los participantes en las Jornadas, los resultados reflejan que los procesos de comunicación y divulgación de la información en las diferentes etapas del proceso (previa y posterior), resultaron oportunos y muy bien calificados.

La integración de equipos facilitadores inter-secciones permearon la socialización de la información, las convocatorias a todo el personal de la VAS para explicar objetivos y cronograma del proceso, así como el envío de comunicados por correo electrónico al personal de la VAS, permitieron que la información estuviera al alcance de todos los equipos de trabajo. Sin embargo hubo respuestas que dan cuenta de que la información no fue conocida de manera previa, esto podría deberse a que las personas de los Programas como por ejemplo Kioscos Socioambientales, Danza Universitaria, PIAM, no participaron de las primeras etapas donde se explicaba la planificación del proceso.

Otro aspecto relevante que valoraron las personas participantes, tiene relación con la motivación para seguir participando de encuentros de este tipo, lo que podría denotar una necesidad del personal de la VAS, de espacios de integración y de diálogo entre los diversos equipos de trabajo.



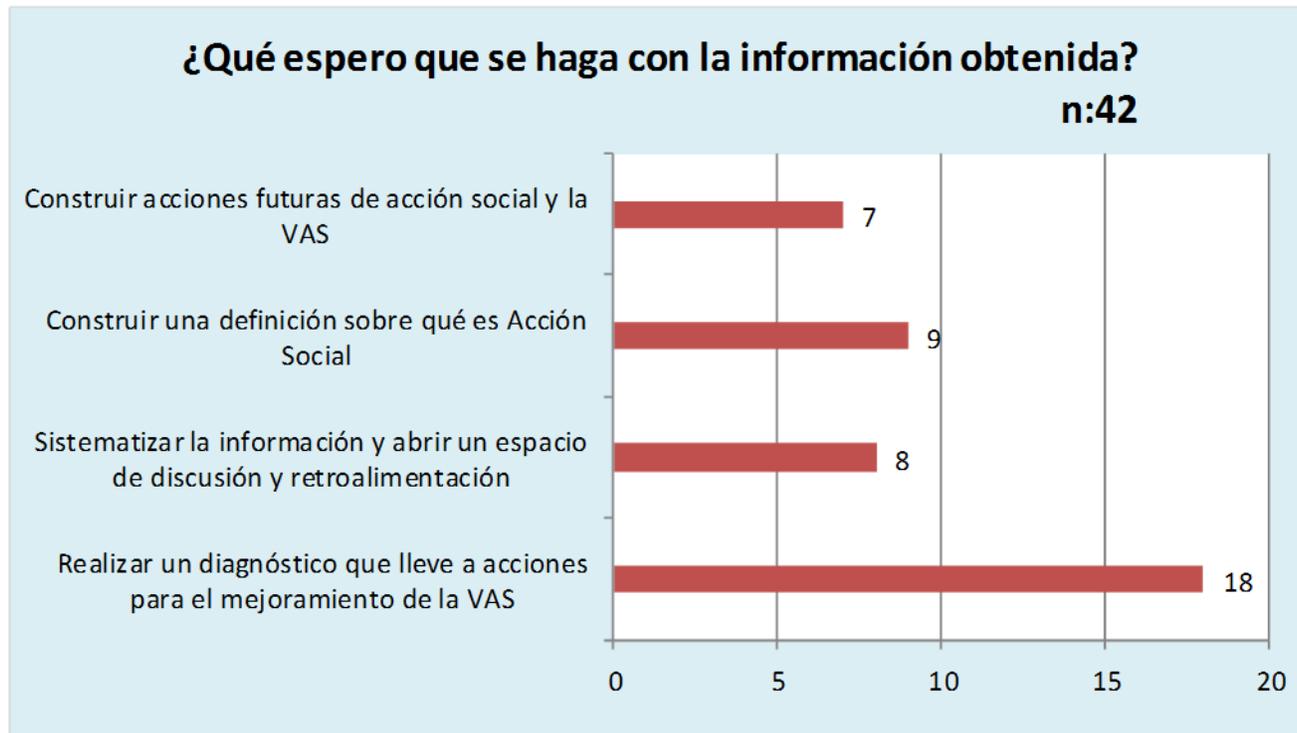
Aunado a lo anterior, se refuerza la valoración positiva respecto al nivel de participación de las personas asistentes, así como la metodología que propició el diálogo entre el personal de la VAS. (1). La n hace referencia al número de menciones por categoría y no al número de participantes.



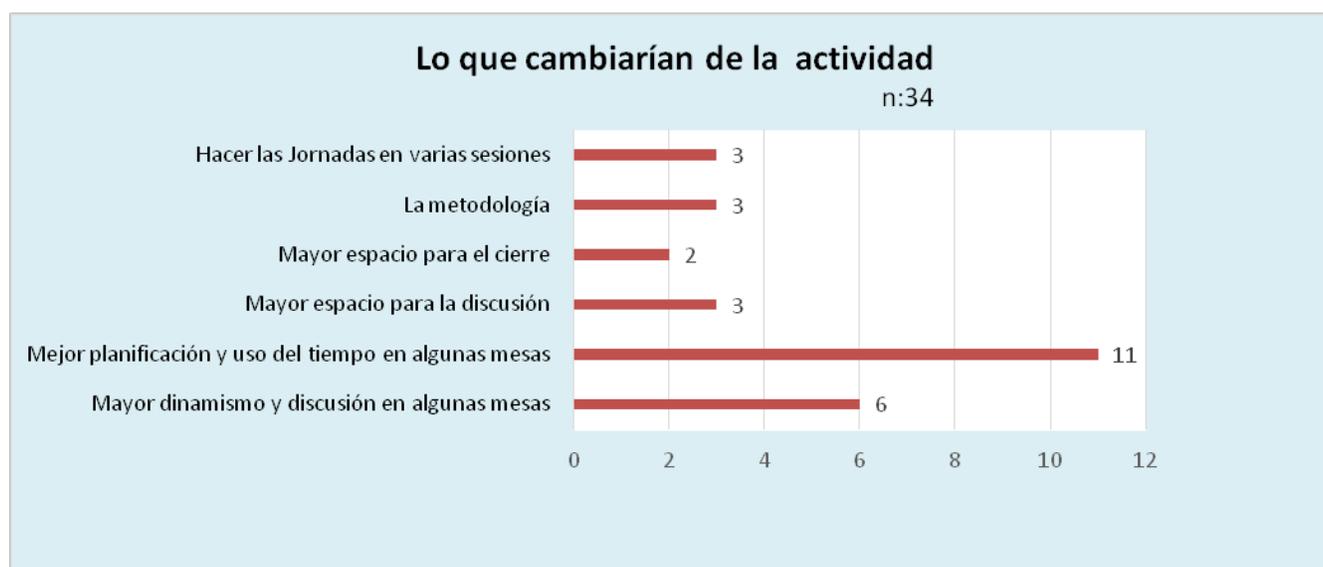
Respecto a lo que menos gustó de las Jornadas, se reitera con lo expresado por los participantes en el ítem referido a la calificación general de las Jornadas y que tiene relación con el manejo del tiempo, en su mayoría.



Al consultar a las personas participantes respecto a la expectativa del uso de la información que se obtuviera de este proceso, se obtuvieron 42 menciones, donde la principal descripción se relacionada con la elaboración de un diagnóstico para concretar acciones de mejora para la VAS; situación que estaría intrínsecamente relacionada con la motivación del personal de la VAS, para sumarse para procesos de construcción colectiva.

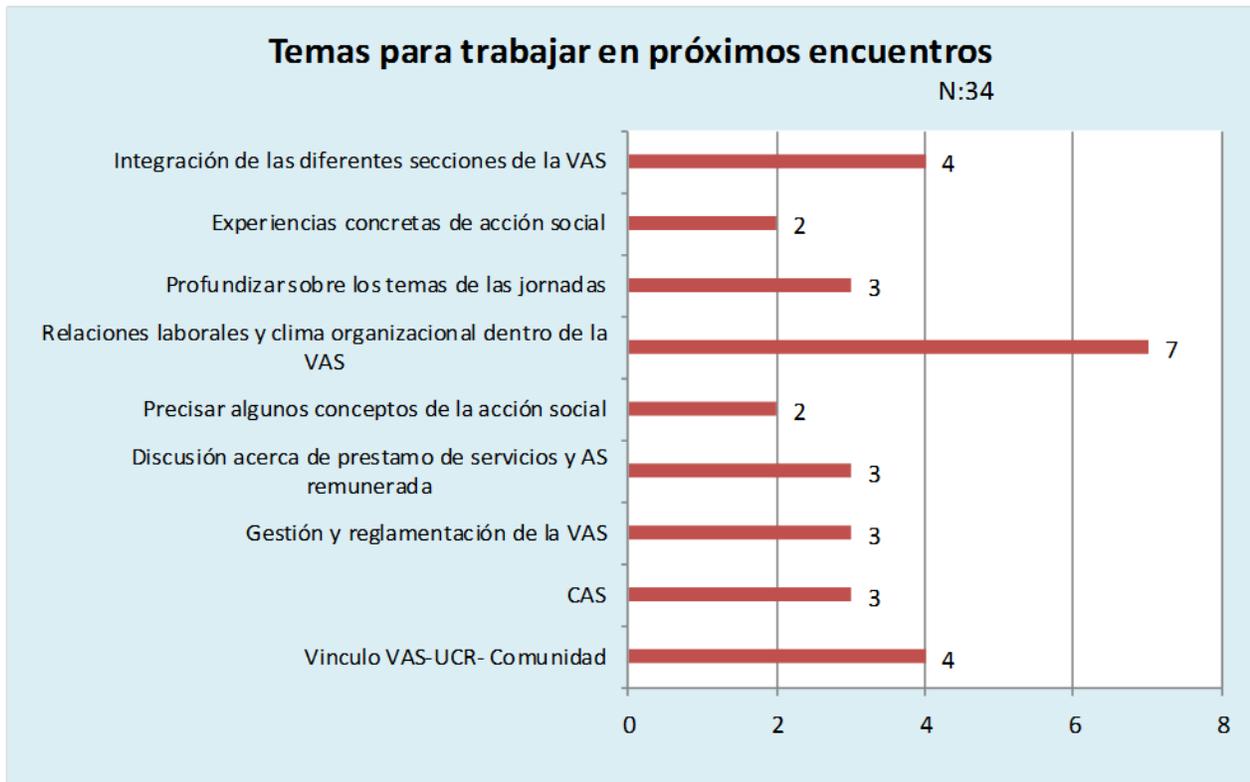


Respecto a los cambios propuestos para la Jornada, y las recomendaciones a futuro, las personas participantes coinciden en su mayoría, en la necesidad de mejorar el manejo del tiempo y la planificación de algunas mesas temáticas, tal y como lo reflejan los dos siguientes gráficos. Esto representa un reto metodológico, al trabajar con aproximadamente 70 personas en una sesión de un día completo.





Respecto las temáticas de interés para profundizar en futuros procesos de diálogo y reflexión, las personas participantes indican aquellos aspectos relacionados con el clima organizacional de la VAS, la integración de las Secciones en una puesta en común y la gestión de la Acción Social en vinculación con las Comisiones de Acción Social, así como profundizar sobre las temáticas tratadas en las Jornadas.



Finalmente otras consideraciones descritas con una sola mención por parte de los participantes fueron:

- realizar un plan de acción
- la puntualidad
- no realizar la actividad con todo el personal junto
- presentar un cronograma,
- participación de otras sedes
- vinculación Sociedad- UCR,
- incorporación de las autoridades de la VAS a la discusión
- que los moderadores sean personas externas a la VAS.

Además, con el fin de mantener a la comunidad universitaria informada de la realización de las Jornadas se publicó la noticia en el portal web de acción social:  
<http://accionsocial.ucr.ac.cr/noticias/vicerrectoria-se-fortalece-jornadas-reflexion-accion-social>



### 3. Profundización de temáticas de Acción Social: equipos ampliados

Esta etapa corresponde al periodo para el análisis, categorización y generación de insumos de cada equipo facilitador de las 5 mesas temáticas, teniendo en cuenta los aportes generados en la jornada de mesas temáticas realizada.

Para ello se invitó a funcionarios y funcionarias de la Vicerrectoría a inscribirse en uno de los grupos de trabajo según su interés, de forma tal que se pudiera profundizar sobre los cinco temas abordados en la actividad del 17 de junio.

El proceso de inscripción se realizó mediante la habilitación de un formulario en línea, en el cual se inscribieron 15 personas adicionales a las que ya participaban en cada equipo facilitador. Ver formulario: <https://docs.google.com/forms/d/1WpFh7Xz-qvdCzA8JKuO7Zrz9JggQHGDLLivplAN0ITw/viewform>

Se calendarizaron 5 semanas a partir del 23 de junio, para que los equipos facilitadores ampliados realizaran la sistematización de los aportes y elaboraran recomendaciones y propuesta de mejora. Estos resultados serían expuestos en una sesión plenaria el 31 de julio, sin embargo por motivos de agenda del Sr. Vicerrector, dicha plenaria se trasladó para el 12 de agosto.

La Subcomisión metodológica, facilitó una plantilla para la presentación del documento final que sería la base de discusión en la sesión plenaria del 12 de agosto y estableció algunos parámetros metodológicos para que los equipos facilitadores orientaran su rol en la sesión plenaria, los cuales se presentan a continuación.

#### **3.1. Lineamientos para la presentación de propuestas para la Plenaria**

Cada equipo de trabajo, elaborará un documento que integre los aportes de las personas participantes de la jornada del 17 de junio, y del proceso de análisis y profundización derivado posteriormente.

El documento debe ser presentado en formato LibreOffice, letra Arial 12 y su extensión no debe ser menor a las 2500 palabras.

Los contenidos del documento deben profundizar en los siguientes apartados:



- **Introducción:** referirse a la importancia de abordar el tema
- La **identificación de las principales consideraciones** discutidas en las mesas de discusión
- **El análisis de la situación:** Análisis de las dificultades, deficiencias o insuficiencias que se presentan para mejorar o transformar
- Presentación, a modo de conclusión, de una **propuesta de mejoramiento o cambio.**
- Lecciones aprendidas del proceso.

En la plenaria de **12 de agosto**, cada equipo de trabajo realizará una presentación sobre la síntesis del documento elaborado.

### ***3.1. Lineamientos sobre el rol de los equipos facilitadores por temática***

- Entrega de **documento impreso y digital** que integre los aportes de las personas participantes de la jornada del 17 de junio, y del proceso de análisis y profundización derivado posteriormente, de cada una de las mesas temáticas.
- Coordinar la elaboración de una **presentación virtual para la plenaria**. Se sugiere poner énfasis en las principales conclusiones encontradas, así como en las recomendaciones y propuestas de mejora.
- Designar **dos personas relatoras por tema**, para presentación del mismo en la plenaria del próximo 12 de agosto. Se dispone de **20 minutos** para presentación oral de acuerdo a la metodología que considere más pertinente el grupo.
- Posteriormente se realizará un trabajo en subgrupos (definidos previamente). Cada subgrupo contará con 20 minutos para realimentar las recomendaciones dadas por cada equipo facilitador, y responderá a las preguntas:
  - ¿Cómo se implementarían las recomendaciones?,
  - ¿Quiénes serían los encargados de implementarlo?
  - ¿Cuándo se realizarían?
- Cada subgrupo del auditorio, nombrará una persona expositora, otra que tomará notas y otra que moderará el uso de la palabra.
- Se requieren 8 copias de las recomendaciones que cada equipo facilitador propuso.

## **4. Plenaria: Informe del trabajo en las mesas temáticas y reflexión final en grupos**

El objetivo de esta etapa fue conocer y realimentar los avances del diagnóstico realizado con el personal de la VAS, en la jornada de mesas temáticas del 17 de junio, por medio de la exposición de los productos generados en cada una de las mesas temáticas.

De esta manera se cumplía también con un proceso de validación de los contenidos expuestos, así como una valoración de posibles recomendaciones y cambios derivados de la reflexión prospectiva.

La sesión plenaria se realizó el 12 de agosto, en el auditorio del Edificio de Educación Continua, a la cual se convocó a todo el personal de la VAS y al Consejo Asesor de la Vicerrectoría. Además participaron representantes de la Oficina de Recursos Humanos. Participaron aproximadamente 61 personas.

La agenda desarrollada en esa sesión plenaria fue la siguiente:

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
8:15 am	Bienvenida	M.Sc. Roberto Salom
8:30 am	Presentación de agenda y metodología	Comisión de Seguimiento
8:50 am a 9:10 am	Desayuno	
9:15 am a 11:45 am	Exposición resultados temas 1,2 y 3 (20 minutos) Trabajo en subgrupos (20 minutos) Realimentación de subgrupos (20 minutos)	Relator por tema
11:50 a 12:50 pm	Almuerzo	
1:00 pm a 2:35 pm	Exposición resultados: temas 4 y 5 Trabajo en subgrupos (20 minutos) Realimentación de subgrupos (20 minutos)	Relator por tema
2:40 pm a 3:10 p.m.	Síntesis Principales conclusiones	
3:15 a 3:40 pm	Refrigerio	
3:45 a 4:15 p.m.	Evaluación Cierre	

#### IV.Resultados de la plenaria - sesión de síntesis (12 de agosto)

Los resultados de cada una de las mesas temáticas producto de la sesión del 17 de junio fueron trabajados por cada equipo facilitador y se describen en los documentos adjuntos.

En relación con los alcances de la sesión plenaria del 12 de agosto, fue factible desarrollar la agenda en cuanto a la exposición de los resultados de las cinco mesas temáticas, sin embargo, la realimentación y discusión en subgrupos no fue posible llevarla a cabo por asuntos de tiempo, de forma tal que el Sr. Vicerrector de Acción Social, expresa el compromiso de retomar la conclusión del ejercicio realizado en una fecha posterior.



Al respecto, la coordinación de la Comisión de Seguimiento manifiesta su interés en concluir consecuentemente los objetivos de la plenaria convocada; no obstante, a la fecha, no ha sido posible culminar este proceso.

Se anotan a continuación los principales aportes del trabajo en subgrupos desarrollados en la sesión plenaria:

<b>Mesa 1: La epistemología de la Acción Social</b>		
<b>¿Qué acciones?</b>	<b>¿Cómo?</b>	<b>¿Cuándo?</b>
<b>Subgrupo # 1</b>		
Estandarizar conceptos a partir de resultados de las Jornadas y el enfoque de ecología de saberes	-Mapeo -Antecedentes -Poblaciones	I trimestre 2015
Definir líneas de trabajo (ejes temáticos prioridades y discusión de epistemología	-Validación -Visitas por áreas	
Protocolo de inducción (pendiente: ¿Quién lo hace y quien lo valida?	VAS en general : Comisión Seguimiento Específico: por cada Sección	
<b>Subgrupo# 2</b>		
1. Reivindicar el trabajo académico para la transformación social		
2. Valorar el proceso que se está iniciando tomando en cuenta otros procesos históricos.		
3. Enviar por la lista de la VAS la información sobre el Congreso III universitario y otros materiales para actualizar el concepto de acción social.		
4. Se indica un acuerdo con la necesidad de hacer un protocolo de inducción para el nuevo personal. Esto se puede generar desde la Comisión de Evaluación y Seguimiento, y el apoyo de la Unidad de Comunicación.		
5. Incorporar en el Consejo Académico a los asesores generales (para que exista articulación en la estrategia política y la acción operativa de la VAS) y que este sea un grupo motor y dar a conocer los acuerdos que se toman en este espacio, al ser información de carácter público.		
6. La parte administrativa falta de comunicación sobre los acuerdos que se toman, ya que no se dan a conocer, a diferencia de algunas secciones.		
7. Darle seguimiento a las iniciativas de construcción del organigrama y que sea una construcción participativa.		
8. Definir ejes temáticos, y modos de articulación con la docencia y la investigación.		
<b>Subgrupo # 3</b>		
<b>¿Qué acciones?</b>	<b>¿Cómo?</b>	<b>¿Cuándo?</b>
Comenzar a dar a conocer el concepto de la AS que crea conocimiento y transforma. Que es una actividad académica, que no es asistencialista, que no es activismo, ni filantropía, y que construye una relación con la sociedad	El mismo grupo que trabaje en el concepto de la AS	Prioritario y urgente
<b>Mesa 2: Principios de la acción social: conceptualización de la acción social</b>		



¿Qué acciones?	¿Cómo?	¿Cuándo?
<p>Crear un grupo que lleve adelante lo que es la AS para que lo defina y se valide al interior de la VAS. Presentarlo totalmente legitimado y definido a las unidades académicas por medio de las Asambleas de Escuela (CAS).</p>	<p>Un grupo con representación de todas las Secciones</p>	<p>Inmediato y urgente, sin brincarse la etapa de Jornadas de Reflexión. Ojalá antes de aprobar los proyectos 2015.</p>
<b>Subgrupo # 4</b>		
¿Qué acciones?	¿Cómo?	¿Cuándo?
<p>Identificar visiones y conceptos que existen en la VAS de la AS</p>	<p>VAS: ente rector -definir -orquestrar</p>	
<p>Definir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodologías de trabajo</li> <li>• Priorización de procesos</li> <li>• Sistemas</li> <li>• Penetración al resto de la comunidad universitaria</li> </ul>	<p>Articular: equipo 1, equipo 2 + Comisión de Seguimiento. Unir equipo 1 y 2 Trabajo conjunto de la VAS + UA+CAS+ responsables de proyectos</p>	<p>II ciclo. Proceso continuo</p>
<b>Subgrupo # 5. Mesa 2: Principios de la acción social: conceptualización de la acción social</b>		
¿Qué acciones?	¿Cómo?	¿Cuándo?
<p>Concepto – Principios:= Inducción y práctica de la Acción Social</p>	<p>Legitimar, visibilizar, posicionar diálogo</p>	
<p>Procesos de inducción al nuevo personal</p>	<p>VAS, UCR, Comisión Seguimiento con unidades académica: vinculación</p>	
<p>Valoración del trabajo. Transparencia en el manejo de la información hacia adentro y afuera.</p>		

## V.Síntesis

A continuación se presenta una síntesis de los temas de diagnóstico y acciones para la gestión académica y administrativa de la VAS a partir de los documentos generados por cada una de las mesas temáticas. La información se ha organizado en cuatro áreas:

Conceptualización y quehacer académico de la Acción Social	Gestión administrativa y presupuestaria de la Acción Social	Procesos al interior de la Vicerrectoría de Acción Social	Procesos de vinculación con actores externos a la Vicerrectoría de Acción Social
<ol style="list-style-type: none"> <li>Definición de la Acción Social</li> <li>Generación de conocimiento desde la acción social</li> <li>Medición y visibilización del impacto</li> <li>Asesoría</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo presupuestario y de recursos</li> <li>Cargas académicas</li> <li>Horas asistente y estudiante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toma de decisiones</li> <li>Distribución del trabajo</li> <li>Organización de la VAS</li> <li>Clima Organizacional</li> <li>Burocratización de los procesos</li> <li>Comunicación</li> <li>Capacitación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Con quién y cómo nos vinculamos</li> <li>Relación de la VAS con actores de la comunidad Universitaria</li> <li>Vínculo remunerado.</li> </ul>

### 1. Conceptualización y quehacer académico de la Acción Social

ÁREA	Diagnóstico	Acciones
<b>Definición de la Acción Social</b>	1. Los principios más importantes de la Acción Social para las personas participantes de las Jornadas son: el vínculo Universidad/Sociedad-comunidad, el diálogo y	1. Definir un marco ético para la vinculación universidad – comunidad, directrices sobre qué queremos impactar sobre el quehacer de AS.

ÁREA	Diagnóstico	Acciones
	<p>la transformación social, seguido del compromiso, la solidaridad y la ética.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Muchas personas de la comunidad universitaria desconocen lo que es la Acción Social, ¿Entiende la comunidad universitaria lo que es la Acción Social?</li> <li>3. No hay un horizonte claro de hacia dónde proyectar la AS desde la VAS, existe la necesidad de establecer políticas al respecto.</li> <li>4. No existe un objetivo en común en la VAS, ya que con cada administración este cambia, lo que genera una pérdida de identidad en general.</li> <li>5. No hay claridad en lo que hace la VAS, principalmente se concentra el quehacer en las gestiones tramitológicas de apoyo a la AS.</li> <li>6. Carencias en la conceptualización, planificación y lineamientos para el desarrollo de la Acción Social.</li> <li>7. Se considera que la AS es un pilar universitario que rige el quehacer universitario desde ámbitos artísticos, académicos y recreativos.</li> <li>8. Carencias en la conceptualización, planificación y lineamientos para el desarrollo de la Acción Social.</li> <li>9. Falta de aprehensión y comprensión de concepto de Acción Social por parte de los</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Definir y plasmar en instrumentos formales las prioridades, ejes temáticos y principios que orientan la Acción Social, esto para que supere el nivel discursivo y puedan usarse a nivel operativo.</li> <li>3. Identificar y definir conceptos desde la Acción Social tales como vínculo (cómo y con quién se vincula), incidencia, transformación, realidad, ética, impacto, entre otros.</li> <li>4. Generar definiciones, normas y lineamientos de la Acción Social, qué es y qué no es Acción Social, que sean consecuentes con la práctica cotidiana de la Vicerrectoría y con el acompañamiento que ésta realiza a las unidades académicas en la gestión de nuevos proyectos.</li> <li>5. Planeación estratégica donde se articulen la Acción Social, la Investigación y la Docencia.</li> <li>6. Identificar lo que NO es Acción Social puesto que tiende a confundirse con: Activismo, asistencialismo, voluntariado, responsabilidad social empresarial, turismo académico, extractivismo, dependencia, caridad, filantropía, “trabajo con los pobres”</li> <li>7. Posicionar a la Acción Social como una actividad académica y su integración real con la docencia y la investigación.</li> <li>8. Realizar un proceso de revisión y actualización del concepto de Acción Social a la luz de los principios universitarios, retomando lo derivado del III</li> </ol>

ÁREA	Diagnóstico	Acciones
	<p>actores involucrados.</p> <p>10. La Vicerrectoría tiene potestades dadas por el Estatuto Orgánico que pueden implementarse actualmente para realizar cambios pertinentes.</p>	<p>Congreso Universitario.</p> <p>9. Establecer principios de admisibilidad de proyectos de Acción Social.</p> <p>10. La Vicerrectoría debe definir y orientarse a un objetivo en común que le devuelva la identidad.</p> <p>11. Promover actividades académicas orientadas a desarrollar y construir conjuntamente con las Unidades Académicas, el concepto y la práctica de la Acción Social con las comunidades nacionales y coordinadores de proyectos.</p> <p>12. Actualización de la normativa de acuerdo al trabajo que se está haciendo ahora.</p>
<p><b>Generación de conocimiento desde la acción social</b></p>	<p>1. La Universidad crea profesiones con conocimientos diversos de acuerdo a la formación y sus áreas, recurso valioso que permite enriquecer la realización de Acción Social.</p>	<p>1. Visibilizar las formas en que el conocimiento generado mediante la Acción Social aporta a la resolución de problemáticas y a la transformación de las condiciones socioculturales (económicas, salud, arte, educación, otros), a la vez que incide en la historia de los individuos y de la universidad, en un proceso de doble vía.</p> <p>2. Reconocer que la Acción Social crea conocimiento a través de la construcción de procesos en vinculación con la comunidad, mediante el diálogo de saberes con las comunidades y el reconocimiento de diversas formas de conocimiento.</p> <p>3. Reconocer las metodologías y estrategias mediante las cuales se construye el conocimiento desde la acción social.</p>

ÁREA	Diagnóstico	Acciones
<b>Medición y visibilización del Impacto</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se plantea que no existe una sistematización, ni documentación que dé cuenta sobre las lecciones aprendidas y los resultados de los proyectos, generando invisibilización de los aprendizajes y del impacto de los proyectos.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el modo en que los fines de la Acción Social se reflejan en el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones a las que se dirigen las acciones.</li> <li>2. Generar mecanismos de medición del impacto de las acciones.</li> <li>3. Evaluación de proyectos para incidir en la calidad y pertinencia de los mismos.</li> <li>4. Sistematizar las experiencias de la AS (proyectos y programas)</li> </ol>
<b>Asesoría</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo de proyectos en el caso de Extensión Cultural</li> <li>2. Papel de asesores más allá de un rol administrativo que se queda en el papel, convirtiéndose en gestores.</li> <li>3. Las funciones de la asesoría no están claramente definidas.</li> <li>4. La generación de actividades y productos elaborados en el marco de los proyectos sobrepasa la capacidad de asesoría la Vicerrectoría, en la manera en que realiza la gestión actualmente.</li> <li>5. No se promueven los proyectos de manera equitativa</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promover una asesoría más cercana a la realidad y cotidianidad de los proyectos (visitas de campo, seguimiento a proyectos)</li> <li>2. Revisar el rol de la Asesoría de proyectos, de forma que sea más académico y vinculado con las demás áreas sustantivas, menos gestión administrativa, mayor vinculación con las comunidades y actores sociales.</li> <li>3. Realizar visitas de seguimiento a proyectos para evaluación en diferentes etapas.</li> <li>4. Instar el conocimiento de políticas y ejes estratégicos de la AS en la VAS o comunidad universitaria.</li> <li>5. Evaluación de proyectos para incidir en la calidad y pertinencia de los mismos.</li> <li>6. Más trabajo en las comunidades</li> </ol>

ÁREA	Diagnóstico	Acciones
		7. Potenciar más el quehacer académico de la AS atendiendo los elementos de creación de conocimiento y transformación social.

## 2. Sobre la gestión administrativa y presupuestaria de la Acción Social

AMBITO	Diagnostico	Acciones
<b>Manejo presupuestario y de recursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se plantean que los recursos en general son insuficientes.</li> <li>• Del diagnóstico de recursos, de un total de 256 respuestas 195 indican que no existen las condiciones para garantizar el uso de los recursos para el desarrollo de la Acción Social ante 49 respuestas que afirman que sí existen condiciones, y 12 respuestas que exponen que existen pero parcialmente.</li> <li>• En los casos que se indican que se dispone los recursos adecuados y suficientes (49 respuestas de 256), el recurso tecnológico es el de mayor reconocimiento con 10 respuestas, seguido del apoyo financiero con 9 respuestas.</li> <li>• Carencias en el manejo de los recursos por parte de la VAS y de ésta con las unidades académicas especialmente, inequidad en la distribución de recursos y burocratización de los procesos.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apoyo de los procesos de la VAS con más personal.</li> <li>2. Dar a conocer los recursos disponibles. Comunicar cuáles son los recursos que existen y cuáles los criterios de distribución, para dónde se están yendo.</li> <li>3. Obligatoriedad de la acción social como un gran recurso, porque es obligatorio para los y las estudiantes hacer el TCU pero no es obligatorio para la institución dar los recursos necesarios para que hagan el TCU (cargas académicas, presupuesto adecuado para el trabajo en comunidades).</li> <li>4. Diálogo de las autoridades de la Vicerrectoría con las Unidades Académicas y la Administración Central en la legitimación de la Acción Social como actividad sustantiva con miras a la consecución de recursos y condiciones necesarias para el desarrollo de proyectos de esta naturaleza.</li> </ol>

AMBITO	Diagnostico	Acciones
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitaciones en los procesos que se asocian con trabas administrativas.</li> <li>• Periodos de ejecución presupuestaria inadecuados. Desvinculación entre los procesos comunitarios que llevan los proyectos y los procesos administrativos necesarios para la ejecución del presupuesto.</li> <li>• Falta de apoyo administrativo por parte de las unidades académicas y de la VAS, lo que dificulta la buena gestión de los recursos.</li> <li>• Existe desconocimiento sobre los procesos administrativos para elaborar un presupuesto y sobre la normativa o bien la información no está lo suficientemente clara.</li> </ul>	
<b>Recursos tecnológicos, infraestructura y transporte</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poca disponibilidad de vehículos en la Oficina de Transporte de la Universidad, así como por la demanda hacia los vehículos con los que cuenta la VAS.</li> <li>2. No existen condiciones internas para los docentes que realizan Acción Social (aulas, mobiliario, espacios para reunión...)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aumentar o facilitar el recurso de transporte pues es deficitario para el desarrollo de los proyectos, así como la infraestructura en el caso de los espacios destinados en las escuelas a tareas propias de los docentes que realizan Acción Social.</li> <li>2. Definir políticas de préstamo de equipo, sobre todo en retrasos de entrega de equipo, de tal modo que propicie el mayor aprovechamiento de los recursos por parte</li> </ol>

AMBITO	Diagnostico	Acciones
		<p>de los proyectos.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Dar a conocer los servicios disponibles tanto físicos como digitales para que los usuarios puedan usarlos a mayor conveniencia para su trabajo.</li> <li>4. Organizar mejor al personal responsable del préstamo de equipo para que siempre haya alguien atendiendo en la entrega de equipo. O determinar un horario de atención para dicha entrega, de forma tal que siempre este alguien disponible en dicho horario.</li> <li>5. Crear sistemas de información que integren los datos para evitar duplicidad de proyectos o bien, que los nuevos tengan antecedentes.</li> </ol>
<p><b>Cargas Académica</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La administración y las unidades académicas no reconocen la importancia de la Acción Social lo cual incide en la falta de asignación o la inadecuada distribución de cargas para la ejecución de proyectos de acción social, ya que su prioridad continúa siendo la docencia directa.</li> <li>2. La administración de esta naturaleza debido a que actualmente la Docencia está por encima de los proyectos de Acción Social.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las cargas para el desarrollo de proyectos de acción social deben ser asignadas por las unidades académicas de manera anual, de forma tal que sea consecuente con la vigencia de los proyectos con el fin de que los procesos iniciados en comunidad no se vean afectados.</li> <li>2. Responsabilizar a las unidades académicas de las cargas de los proyectos. Es necesario que se analicen los criterios y mecanismos para la reserva y asignación de tiempos docentes en las</li> </ol>

AMBITO	Diagnostico	Acciones
	<p>3. La condición de inestabilidad y flexibilidad laboral de los y las docentes interino/as es la mayor constante cuando se habla de falta de recursos.</p> <p>4. Carencia de cargas académicas para realizar Acción Social.</p> <p>5. AS se realiza ad honorem y no son reconocidas en Régimen Docente, esta actividad es cada vez más vista como algo extraordinario, voluntario e individual y no como actividad sustantiva que se complemente con la Docencia y la Investigación.</p> <p>6. Se indica que en algunos casos un año no es suficiente para generar procesos dentro de un proyecto inscrito, es decir, que los tiempos de ejecución de los proyectos no corresponden a los tiempos de desarrollo de procesos en las comunidades.</p>	<p>unidades académicas para la acción social</p> <p>3. Crear una política clara de asignación de las cargas de acción social en las unidades académicas.</p> <p>4. Reconocimiento de la AS en Régimen Docente.</p>
<p><b>Horas asistente y horas estudiante</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El aporte de los y las asistentes es valioso y necesario, por lo que se justifica y no debería de reducirse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe fortalecer el vínculo de los estudiantes con la Acción Social, mediante el aumento de este tipo de beca, a fin de promover la participación en los diferentes procesos que se realizan en la VAS y en los proyectos inscritos</li> <li>• Buscar mecanismos para actualizar o llevar a la realidad el Reglamento de Horas Asistente y Estudiantes, ya que es una normativa con más de 3 décadas de existir por lo que no se ajusta a las demandas institucionales de la</li> </ul>

AMBITO	Diagnostico	Acciones
		<p>actualidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rescatar las labores que realizan los y las estudiantes en su colaboración a la actividad sustantiva de la Acción Social, ya sea en el campo de acción con las personas responsables de proyectos, o bien en los apoyos complementarios que brindan a las labores administrativas.</li> </ul>

### 3. Procesos al interior de la Vicerrectoría de Acción Social

AMBITO	Diagnóstico	Acciones
<b>Toma de decisiones</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las decisiones internas no se comunica de manera general.</li> <li>2. La toma de decisiones se realiza sin consulta previa, solo se comunican las decisiones y no se toma en cuenta cuánto van a afectar el funcionamiento de la Vicerrectoría.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Socializar por medio de los líderes de equipo las decisiones, resultados y aportes de espacios a los que solo tienen acceso los jefes o directores de sección.</li> <li>2. Elaborar minutas del Consejo Académico con los acuerdos tomados y compartidos a través de Acción Social Informa interno.</li> <li>3. Establecer, obligatoriamente, reuniones periódicas por equipos de trabajo (cada una de las secciones incluyendo la Sección Administrativa) con el fin de organizar el trabajo y dar seguimiento a las tareas y procesos.</li> <li>4. Establecer los mecanismos de consulta sobre los asuntos que compete a cada sección, cuáles son a nivel de dirección, dirección asesoría general, equipos de trabajo.</li> </ol>

AMBITO	Diagnóstico	Acciones
		<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Mayor transparencia en los procesos.</li> <li>6. Recuperación de la experiencia y el conocimiento del personal de la VAS en la toma de decisiones.</li> <li>7. Establecer cuáles son las líneas de acción y comunicación formales de la Vicerrectoría, sobre las que recae la toma de acuerdos y decisiones que afectan el funcionamiento de las secciones.</li> <li>8. Generar espacios de consulta, discusión y diálogo para el abordaje de temas de interés como Vicerrectoría tanto en temáticas académicas como en aspectos administrativos cuando éstos involucren la afectación del personal, de manera que se garantice la democratización de la información.</li> </ol>
<b>Distribución del trabajo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cada grupo, sección o persona busca cómo resolver, casi siempre por medio de intervención directa de las autoridades, ante la ausencia de directrices o de protagonismo en algunas direcciones.</li> <li>2. El trato es desigual entre el personal, no pasa por una vinculación profesional, se personalizan los procesos, y se atiende según la relación que se tiene con las personas; las relaciones interpersonales se anteponen a los procedimientos. Tareas administrativas pasan por las personas y no por las funciones que debe realizar la persona.</li> <li>3. Dificultad para atender las actividades sustantivas que corresponden a cada</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Implementar protocolos que permitan a los y las funcionarias comprender el quehacer de la Acción Social y la Vicerrectoría, desde los diversos ámbitos laborales, para fortalecer los procesos internos y externos a nivel administrativo y académicos</li> <li>2. Planificación de acciones estratégicas a mediano y largo plazo.</li> <li>3. Se necesita sensibilizar al sector administrativo con los proyectos (incluir en giras a las comunidades).</li> <li>4. Que el personal administrativo se encargue de resolver lo administrativo y/o operativo.</li> <li>5. Que todo el personal de la VAS está involucrado en los procesos comunitarios.</li> <li>6. A partir de este proceso de las Jornadas dar continuidad al estudio de asignación y recalificación</li> </ol>

AMBITO	Diagnóstico	Acciones
	<p>puesto, las personas están recargadas - saturadas y con altos niveles de responsabilidad que no corresponden a la calificación del puesto.</p> <p>4. La VAS cuenta con personal capacitado y con experiencia, con mística, voluntad y compromiso para la Acción Social.</p>	<p>de puestos de la ORH, de manera que sea un proceso transparente y participativo por parte de todas secciones, unidades y programas de la VAS.</p>
<p><b>Organización de la VAS</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hay dispersión, segmentación, fragmentación (desvinculación entre las secciones y las relaciones entre ellas no están claras).</li> <li>2. Faltas en los procesos de coordinación, seguimiento y articulación.</li> <li>3. No se logra identificar la existencia de un grupo motor general de la VAS.</li> <li>4. Hay claridad de lo que cada quien debe hacer a lo interno, por la pauta del quehacer cotidiano, sin embargo, hay dificultades para posicionar temas a nivel de Vicerrectoría.</li> <li>5. Existe un desconocimiento de los roles y funciones que realiza el personal de la Vicerrectoría.</li> <li>6. Hay una pretensión de ajustar la realidad a la estructura y no al revés, ajustar la estructura a la realidad de los y las funcionarias de la VAS y las personas que ejecutan los proyectos.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generar o fortalecer alguna figura que pudiera ser de coordinación metodológica y académica Inter-Secciones, para dar orientación integral a los proyectos (ED, TCU, EC).</li> <li>2. Potenciar en la estructura organizativa de la VAS un espacio en el cual fluya la información, y que fomente la articulación entre las diferentes secciones.</li> <li>3. Priorizar las tareas según la formación y experiencia.</li> <li>4. Reflejar en las prácticas institucionales los conceptos base de Acción Social y los principios de la VAS y de la Universidad.</li> <li>5. Realizar reuniones de coordinación intersecciones a partir de temáticas específicas para el abordaje de temas tanto académicos como administrativos y la toma de decisiones conjunta, organizadas a través de la Comisión de Evaluación y Seguimiento.</li> <li>6. Reconstituir el grupo motor que funcione como ente articulador de las actividades de la Vicerrectoría de Acción Social y potenciar la vinculación y el contacto entre los engranajes que componen su quehacer.</li> <li>7. Establecer cuáles son las instancias de la</li> </ol>

AMBITO	Diagnóstico	Acciones
		<p>Vicerrectoría que realizan las labores sustantivas como agentes dinamizadores de la Acción Social y cuáles cumplen labores de apoyo.</p> <p>8. Realizar un proceso participativo de registro de las estructuras claras de atención y los procedimientos de cada sección de tal manera que permita unificar criterios y hacer puestas en común entre las modalidades de Acción Social y delimitar las particularidades de cada una.</p> <p>9. Definir las competencias que tiene las secciones y cuáles las que tiene la sección administrativa, en relación con decisiones y el uso de los recursos, desde lo más operativo hasta la selección del personal.</p>
<p><b>Clima Organizacional</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ambiente negativo interno que afecta los procesos.</li> <li>2. No existe una vinculación a lo interno de la Vicerrectoría, lo que dificulta la toma de decisiones y la comunicación.</li> <li>3. Relaciones laborales vrs Relaciones personales</li> <li>4. No se escucha al otro.</li> <li>5. Extensión Cultural no tiene identidad y no se sabe para dónde va.</li> <li>6. Existe una pérdida de Identidad en general. La identidad está vinculada con la concepción personal de cada uno de los colaboradores y el compromiso con la</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conciencia en la dinámica de trabajo tanto individual como colectivo.</li> <li>2. Considerar la experiencia del equipo de trabajo, la cual constituye un importante insumo para la construcción académica de la Acción social, y con ello redefinir el rol de los Asesores de proyectos.</li> <li>3. Fortalecer y promover procesos de trabajo de construcción colectiva basados en nociones de diálogo, participación, intercambio de conocimiento, aprendizaje en dos vías.</li> <li>4. Propiciar espacios abiertos para la reflexión desde la práctica de acción social para transformar relaciones desiguales de poder que se experimenta en el trabajo cotidiano en acción social.</li> </ol>

AMBITO	Diagnóstico	Acciones
	<p>Acción Social desde su labor.</p> <p>7. Se da un ambiente de tensión, se dice que no hay confianza y se perdió la posibilidad de proponer.</p> <p>8. Se mencionó el uso de formas sutiles de amenaza, o control dentro de la VAS con el fin de reducir la discusión y la participación de las diferentes voces.</p> <p>9. Falta de reconocimiento de las habilidades y experiencia acumulada del personal de la VAS por parte de las autoridades. Se cuenta con personas capaces de realizar Acción Social, pero a veces no se dan oportunidades de demostrarlo.</p> <p>10.Elementos de género: la toma de decisiones y el estilo de ejercicio de la autoridad en la VAS responde a una forma de masculinidad hegemónica. El autoritarismo parece ser la constante en el quehacer y la toma de decisiones. Se “informa” como un medio para hablar de “participación”, pero esto no implica un diálogo o la apertura a los diferentes puntos de vista.</p> <p>11.Falta de reconocimiento de la experiencia que se evidencia en la falta de acompañamiento por parte de las jefaturas y en la falta de articulación y comunicación.</p>	<p>5. Generar las condiciones para compartir y realimentar la labor de manera que se mejore el clima organizacional y de ahí se incida en los recursos y servicios que se brinda para el desarrollo de proyectos.</p> <p>6. Dar seguimiento y comunicar los resultados del estudio sobre Clima Organizacional iniciado a principios de año.</p>
<b>Burocratización</b>	1. La identidad que se tiene es la de un ente	1. Evitar la duplicación de los procesos.

AMBITO	Diagnóstico	Acciones
<b>de los procesos</b>	<p>tramitador.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Lo administrativo tiene mucho peso, está por encima de lo académico.</li> <li>3. Desequilibrio entre el orden administrativo y las decisiones de las direcciones.</li> <li>4. Demasiada burocracia y decisiones políticas.</li> <li>5. Los procesos administrativos son rígidos y descontextualizados con respecto a la dinámica de la comunidad – sociedad.</li> <li>6. Predomina un proceso administrativo sobre la línea académica, se da énfasis al trámite, el formulario, el presupuesto.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Trabajar de forma integral la parte académica y administrativa.</li> <li>3. Flexibilizar procesos, comprendiendo que se trabaja con personas y/o comunidades.</li> <li>4. Revisar los procesos y tareas administrativas con el fin de agilizar los tiempos de respuesta y facilitar los trámites, minimizando los procesos burocráticos.</li> <li>5. Establecer reuniones con OAF para buscar formas de empate entre los rígidos procesos administrativos y los flexibles procesos comunitarios</li> <li>6. Analizar los procesos internos de la VAS, para identificar las personas o actores involucrados en el proceso, los recursos necesarios para completarlo, oportunidades de mejora, y evitar los procesos burocráticos.</li> <li>7. Buscar formas de solucionar u optimizar el tiempo necesario para completar algún proceso en particular.</li> </ol>
<b>Comunicación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La comunicación con los directores no es suficiente, debe involucrarse a todo el personal.</li> <li>2. La VAS necesita divulgar y socializar la labor dentro de la misma Vicerrectoría.</li> <li>3. Falta de comunicación entre las distintas unidades de la VAS.</li> <li>4. Hay desconocimiento de lo que se hace en la misma VAS entre las diferentes</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Garantizar que la información que se transmite sea eficaz y rápida. Mejorar la comunicación más clara y fluida.</li> <li>2. Mejorar la comunicación con los ejecutores de la Acción Social (políticas de formación y capacitación).</li> <li>3. Divulgación del quehacer los proyectos de acción social</li> <li>4. Tener un mayor aprovechamiento de los medios de comunicación y divulgación de la VAS.</li> </ol>

AMBITO	Diagnóstico	Acciones
	instancias. La fragmentación genera el aislamiento.	5. Fortalecer la relación con los medios universitarios con el fin de posicionar las actividades de Acción Social para lo cual se sugiere negociar con las autoridades que dirigen los medios universitarios para definir una agenda común o bien que se brinden espacios para divulgar la labor y temas de interés de Acción Social.
<b>Capacitación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vacíos en el conocimiento sobre los procesos administrativos y el funcionamiento de la VAS así como de la necesidad de capacitación</li> <li>2. No existe una política o procesos de capacitación al interior de la VAS, o simplemente no hay capacitación.</li> <li>3. Falta de capacitación a las personas responsables de proyectos para procesos como presentación de proyectos, asignación de recursos financieros, uso de equipos y plataformas tecnológicas, entre otros.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generar capacitaciones, intercambios de experiencias, talleres y otros espacios que permitan a funcionarios/as de la VAS y responsables de proyectos orientar y maximizar el quehacer de la Acción Social.</li> <li>2. Capacitación en presupuesto, partidas, procesos como por ejemplo liquidación de facturas.</li> <li>3. Capacitar al personal sobre el uso de sistemas y así evitar desconocimiento de la herramienta y sus beneficios.</li> <li>4. Capacitación y acompañamiento en los procesos de sistematización de experiencias.</li> <li>5. Generar políticas de formación y capacitación en Acción Social. Tanto a los funcionarios de la VAS como a los ejecutores de la Acción social</li> </ol>

#### 4. Procesos de vinculación con actores externos a la Vicerrectoría de Acción Social

AMBITO	Diagnostico	Acciones
<b>Con quién y</b>	1. El modo de vinculación con las comunidades	1. Incorporar en la normativa existente criterios de

AMBITO	Diagnostico	Acciones
<p><b><i>cómo nos vinculamos</i></b></p>	<p>es descrita como poco equitativa, jerárquica, rígida, burocrática, centralizada geográficamente, fragmentada, desvinculada de otros quehaceres universitarios y como un proceso unidireccional donde es la Universidad “trasfiere” el conocimiento.</p> <p>2. Necesidad de generar vínculos interinstitucionales para un mayor impacto de los proyectos.</p>	<p>vinculación, tales como: interdisciplinariedad, autonomía, sensibilización del estudiante, pertinencia académica, ética en la relación con las comunidades, construcción de procesos con las comunidades.</p> <p>2. Orientar las acciones desarrolladas mediante la Acción Social a proceso en los que se potencien las capacidades de las comunidades o poblaciones, generando procesos de trabajo comunitario que puedan ser sostenibles en el tiempo.</p> <p>3. Elaborar diagnósticos con la participación de la población beneficiada (escuchar propuestas de las comunidades), en los cuales los proyectos respondan a las necesidades de las comunidades e incluyan de manera articulada la pertinencia académica.</p> <p>4. Enmarcar las acciones desarrolladas mediante la Acción Social en una perspectiva de derecho (incluir a los Derechos Humanos).</p> <p>5. Reconocer cómo afecta el contexto socio-económico actual el ejercicio de la Acción Social, la universidad debe trabajar desde un posicionamiento a favor de los sectores más vulnerabilizados.</p> <p>6. Generar estrategias de vinculación comunidad-sociedad.</p> <p>7. Propiciar articulación real con instancias externas e internas a la Universidad.</p>

AMBITO	Diagnostico	Acciones
<p><b>Relación de la VAS con actores de la comunidad Universitaria</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las personas indican que la información no fluye de manera adecuada, tanto los lineamientos desde la Vicerrectoría a responsables de proyectos, como las orientaciones que van de asesores y asesoras de proyectos a los docentes.</li> <li>2. La Vicerrectoría desconoce en gran medida el conjunto de actividades y acciones que se dan en las comunidades.</li> <li>3. Existe un desinterés y voluntad política de las unidades académicas por desarrollar proyectos y actividades en esta actividad sustantiva.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propiciar mediante acciones concretas de la VAS, una mayor integración de la Sedes regionales.</li> <li>2. Fortalecer la acción social en las unidades académicas mediante acciones concretas de capacitación, promoción, sensibilización y acompañamiento.</li> <li>3. Generar espacios de diálogo entre VAS, Unidades académicas y comunidades que permitan intercambio de experiencias, metodológicas, aprendizajes, que realimenten el ejercicio docente y la investigación en las unidades académicas.</li> <li>4. Inducción a docentes sobre la A.S. periódicamente.</li> <li>5. Generación de espacios para socializar la AS en las unidades académicas.</li> <li>6. Mejorar liderazgo de la VAS con las Unidades Académicas.</li> <li>7. Capacitar a las Unidades Académicas en los procesos para agilizar la gestión de los proyectos.</li> <li>8. Hacer valer este artículo del Estatuto Orgánico "Procurar que en los planes de estudio de todas las carreras universitarias se incluyan desde el principio de ellas, programas que establezcan la participación de los estudiantes en grupos de trabajo para que cooperen con las comunidades nacionales" (Art. 52, inciso f.).</li> <li>9. Inclusión de la Acción Social en el plan de trabajo de las Unidades Académicas y de las y los docentes como una labor al mismo nivel y</li> </ol>

AMBITO	Diagnostico	Acciones
<p><b>Vinculo remunerado</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En algunos casos la vinculación remunerada puede derivar en la privatización de los procesos universitarios y en el desarrollo de actividades repetitivas que pudieran ser poco pertinentes para la Universidad en general y para la Acción Social en particular.</li> <li>2. Hay una “responsabilidad social” de los proyectos que tiene que ver con cómo se usa el vínculo remunerado de forma solidaria para el desarrollo y promoción de otras iniciativas.</li> <li>3. En el caso específico del Vínculo Externo Remunerado, se percibe que las actividades de esta naturaleza se desarrollan de acuerdo a los intereses de las unidades académicas y que no obedecen a una estrategia conjunta y articulada como Universidad.</li> </ol>	<p>reconocimiento del que tienen la Docencia y la Investigación.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plantear una posición sobre el vínculo remunerado, motivando el análisis de criterios básicos sobre los cuales se pensarían los proyectos con vinculación remunerada, en discusión con diversos actores de la comunidad universitaria.</li> <li>2. Trabajar en la construcción de normativa que partiendo de los principios y el concepto de la Acción Social, y de una perspectiva solidaria, regule con claridad en qué se deben invertir los fondos provenientes de vinculación externa remunerada donde se financien aquellos proyectos que no generan recursos y que requieren de apoyo para realizar esta actividad sustantiva en comunidades y con poblaciones vulnerables, así como el fortalecimiento de la Investigación y la Docencia mediante becas al personal docente, administrativo y al cuerpo estudiantil.</li> <li>3. Reactivar la misión de instancias coordinadoras de la vinculación externa remunerada con el fin de trabajar en el marco normativo y los manuales de costos referentes a los cursos, servicios y asesorías.</li> </ol>



## **VI. Estructura propuesta para la Vicerrectoría de Acción Social**

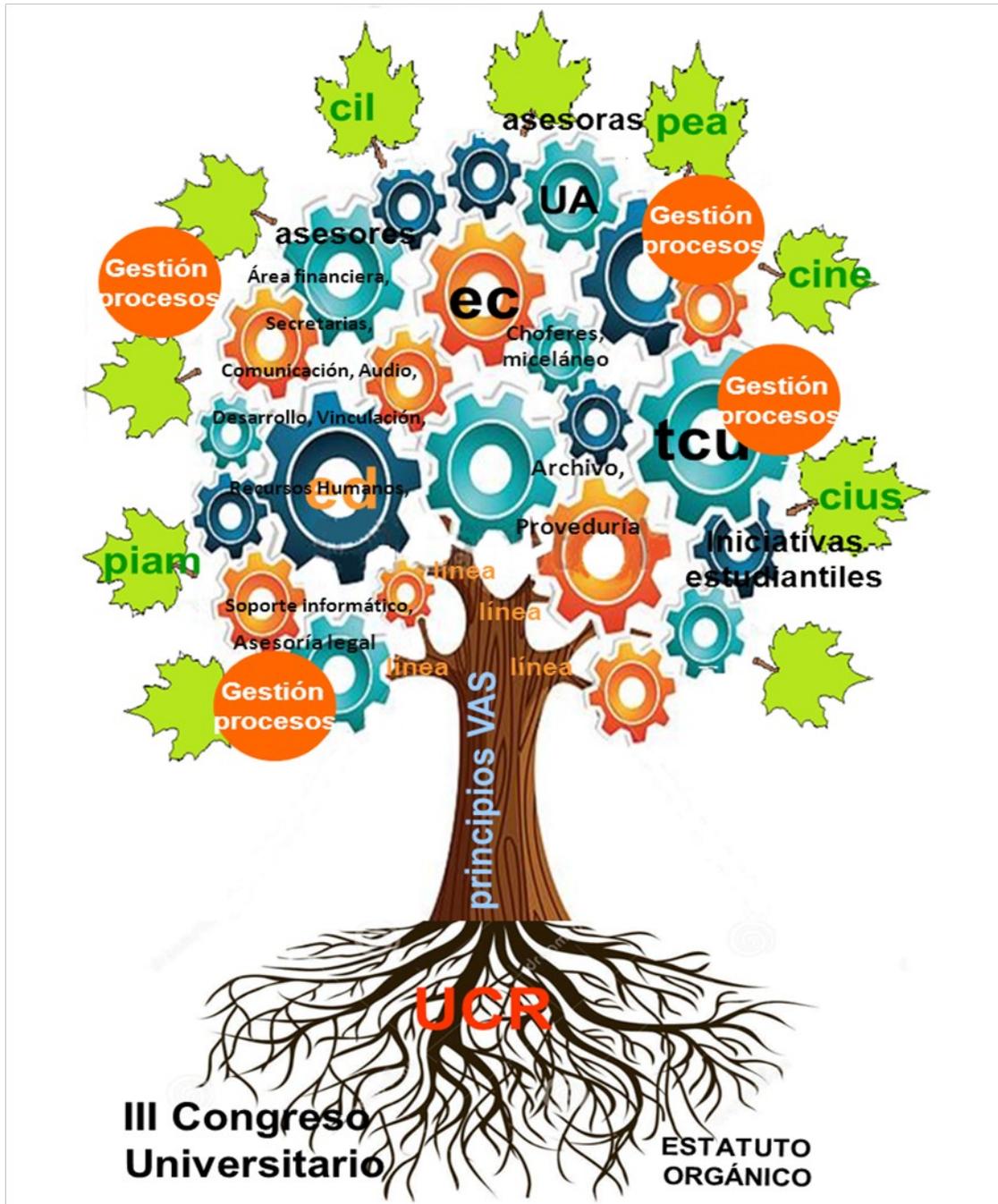
A continuación se presenta la propuesta de reestructuración de la Vicerrectoría resultado de las reflexiones de la mesa 2 sobre "Principios de la Acción Social: conceptualización de la Acción Social".

Del trabajo de indagación realizado con las personas en las Jornadas se desprende la necesidad de trabajar en una estructura de la VAS que reúna las siguientes características: articulación, comunicación y mejoría del ambiente laboral.

La propuesta conceptual extraída de la consulta se presenta en la forma de un Árbol de engranajes vivos y articulados. El árbol VAS se encuentra sembrado en la fértil tierra UCR. Las raíces son nuestras bases fundacionales y los conceptos de Acción Social desde el III Congreso Universitario. El tronco lo constituyen nuestros principios, el cual articula todas las actividades. Las ramas son las líneas de trabajo. El follaje está hecho de engranajes que son los equipos de trabajo, los cuales están articulados para atender las actividades de la VAS. Los frutos son la gestión de los procesos que permiten la buena marcha de los proyectos, actividades de Acción Social y vinculación Universidad Sociedad. La sabia es la comunicación y la información, es fresca, transparente y debe ir desde las raíces (concepto) hasta los frutos, pasando por el tronco (principios) y las ramas (líneas de trabajo).



### Diagrama N°2 Estructura conceptual de la Vicerrectoría de Acción Social



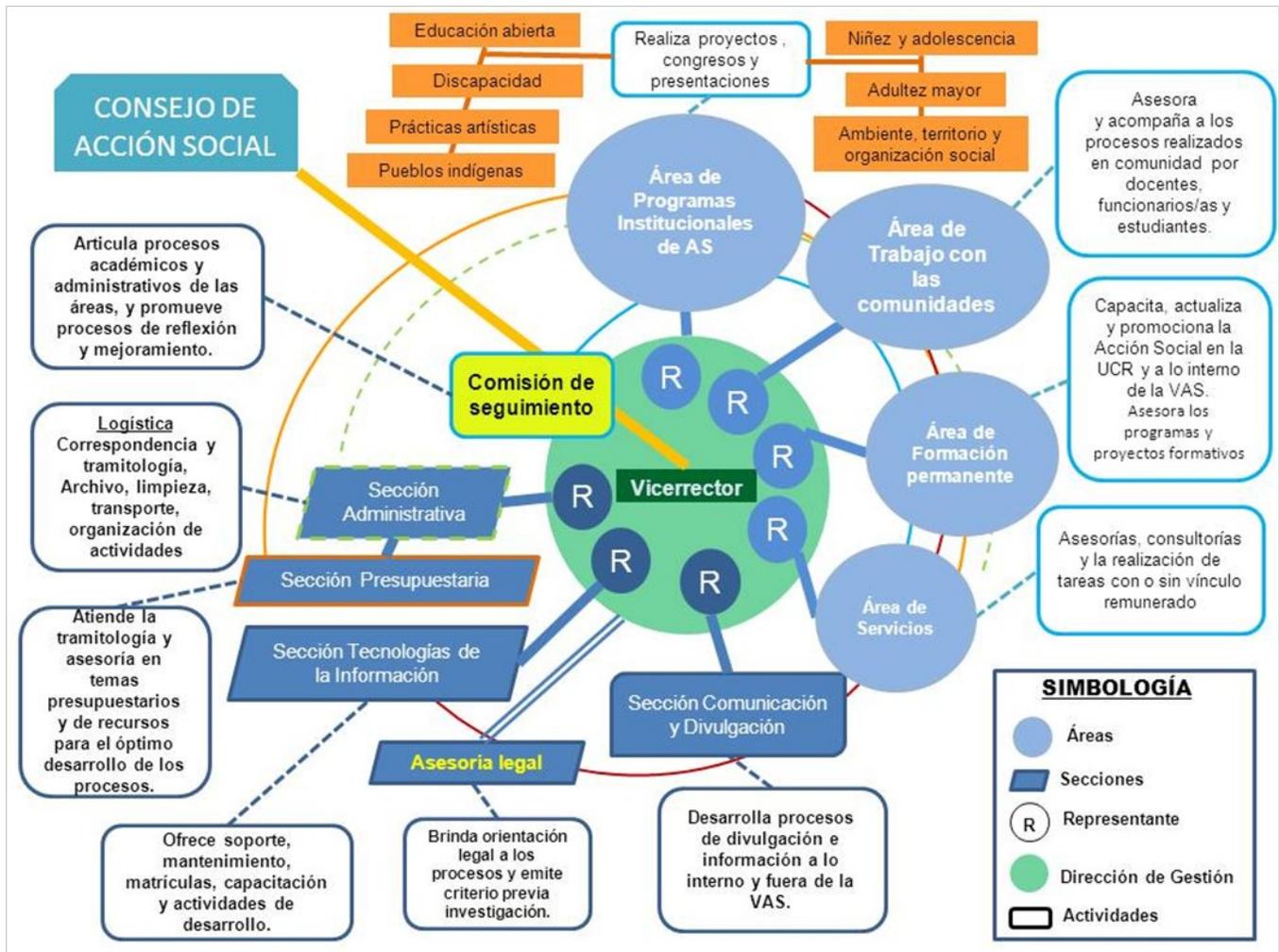
Fuente: Elaboración propia, Jornadas de Reflexión de la Acción Social, 2014

La Estructura propuesta para el mejoramiento de la organización en la Vicerrectoría de



Acción se encamina a cambios identificados como esenciales para la atención a las tareas sustantivas de la VAS y la gestión de los proyectos en el vínculo Universidad Sociedad:

**Diagrama N° 3. Estructura propuesta Vicerrectoría de Acción Social**



En esta estructura la Vicerrectoría está compuesta por un Consejo de Acción Social en el cual se toman las decisiones fundamentales de esta actividad sustantiva. El mismo está conformado por Vicerrector de Acción Social (quien lo preside), Representantes coordinadores de Área, Vicerrectora de Investigación, Vicerrector de Docencia.

Los objetivos de dicha instancia son similares a los que posee esta figura en la Vicerrectoría de Investigación, a saber:



- Estudiar los asuntos que el Vicerrector someta a su conocimiento y opinar sobre ellos.
- Colaborar en la búsqueda de mecanismos más eficientes para la ejecución de los acuerdos del Consejo Universitario y las decisiones del Rector y del Vicerrector.
- Proponer la política para el desarrollo coordinado y eficiente de los programas y proyectos de Acción Social de la universidad y evaluar periódicamente sus resultados.
- Analizar y resolver las iniciativas presentadas por sus miembros y las que se canalicen por su medio.
- Colaborar en la divulgación de los resultados de los proyectos de Acción Social.

La **Dirección de gestión**: se encuentra conformada por un representante de las Áreas y Secciones que conforman la Vicerrectoría, la Comisión de Seguimiento y el Vicerrector/a. En esta instancia se toman decisiones fundamentales para la organización de la Vicerrectoría de Acción Social y el quehacer de los proyectos. Al poseer un representante de cada área y sección se cuenta con una distribución de funciones más amplia y la toma de decisiones es consensuada. A la vez se asegura que las personas representantes cumplan con las labores de divulgación de información necesarias para asegurar que el personal de la VAS se mantenga informado y consultado sobre los procesos de la Vicerrectoría.

La **Comisión de Seguimiento** es la entidad encargada de articular los procesos académicos y administrativos de las áreas y promover los procesos de reflexión y mejoramiento.

Las **Áreas** son prácticamente cuatro, mismas que se rescatan del planteamiento de la ponencia de Ochoa, Salom y Solano (2014):

1. Área de Trabajo con las comunidades: incluye el Trabajo Comunal Universitario como requisito curricular de la población estudiantil; los proyectos de trabajo en comunidades que llevan a cabo estudiantes a través de Iniciativas Estudiantiles; y los proyectos de trabajo en comunidades que llevan a cabo docentes, actualmente inscritos en Extensión Docente y Extensión Cultural. Una propuesta alternativa de organización del Trabajo con las comunidades consiste en separar el Trabajo Comunal Universitario tal como ha existido hasta hoy, incluidas las Iniciativas Estudiantiles, de los proyectos propuestos por docentes en las Unidades Académicas.

2. Área de Formación permanente: incluye las actividades educativas de capacitación y actualización, no formales, dirigidas ya sea a mejorar el desempeño ocupacional y profesional, como a la formación humanística y de realización personal. Pueden desarrollarse bajo la figura de talleres, seminarios, congresos, cursos cortos, pasantías, entre otros; actividades que pueden o no estar enmarcadas en la normativa del vínculo remunerado externo. Capacita, actualiza y promueve la Acción Social en la UCR y a lo interno de la

VAS. También asesora los programas y proyectos formativos.

3. Área de Servicios: Incluye actividades de inconfundible naturaleza académica, las cuales pueden desarrollarse bajo la forma de asesorías, consultorías y la realización de tareas que contribuyen al bienestar social, la calidad de vida y a la realimentación académica, dirigidas a personas y actores externos de la comunidad universitaria, que pueden o no estar enmarcadas en la normativa del vínculo remunerado externo.

4. Área de Programas institucionales de Acción Social: instancia de coordinación para todos los programas institucionales. Realiza la articulación con la VAS de las actividades de los programas con las diferentes poblaciones y facilita la organización de congresos, presentaciones y proyectos.

Un punto importante a señalar es que en el funcionamiento de todas estas áreas se tiene como una actividad constante y de importancia la *Sistematización de experiencias*, a través de la cual se recuperan los procesos y el conocimiento proveniente del diálogo de saberes y se promueve la publicación académica en artículos, boletines, libros, videos, etc.

Se distinguen cuatro **Secciones**, a saber:

1. Sección Administrativa: encargada de las dimensiones de logística, correspondencia y tramitología, Archivo, limpieza, transporte y organización de actividades.

2. Sección Presupuestaria la cual atiende la tramitología y asesoría en temas presupuestarios y de recursos para el óptimo desarrollo de los procesos.

3. Sección de Tecnologías de la Información: ofrece el soporte, el mantenimiento al equipo, el apoyo en procedimientos de las matrículas, actividades capacitación y las funciones propias de desarrollo.

4. Sección de comunicación y divulgación: desarrolla los procesos de divulgación e información a lo interno y fuera de la VAS. Tiene un papel muy importante en la presentación actualizada de información sobre los proyectos a la comunidad nacional y recupera y apoya los productos generados en las sistematizaciones de experiencias para su divulgación.

La **Asesoría legal** Brinda orientación legal a los procesos y emite criterio, previa investigación, sobre las consultas que se le hacen.



## VII. Anexos

### Documento final mesa 1: La epistemología de la Acción Social

Elaborado por: Carolina Quesada Fonseca  
Claudia Castro Sandi  
Johnny Arias Aguilar  
Lilly Díaz Gamboa  
Vania Solano Laclé  
Zuiri Méndez  
Edgar Chacón Morales

#### **Introducción**

Este documento contiene la información resultante, el análisis y las conclusiones de los ejercicios realizados en la mesa temática #1 denominada: Epistemología y Acción Social, organizada como parte de las Jornadas de Acción Social llevadas a cabo por la Vicerrectoría de Acción Social (VAS) de la Universidad de Costa Rica (UCR). La jornada de trabajo se realizó el 17 de junio de 2014.

#### **Antecedentes**

La Acción Social (AS) se consolida como actividad sustantiva de la Universidad de Costa Rica a partir de III Congreso Universitario de la Universidad de Costa Rica, en el año 1972, espacio en el cual las discusiones del momento se orientaban a fortalecer el proceso de la relación docencia-investigación y lograr una mayor vinculación con la realidad nacional a través de la Acción Social.

El Estatuto Orgánico establece en su Artículo 1:

“La Universidad de Costa Rica es una institución de educación superior y cultura, autónoma constitucionalmente y democrática, constituida por una comunidad de profesores y profesoras, estudiantes, funcionarias y funcionarios administrativos, dedicada a la enseñanza, la investigación, la acción social, el estudio, la meditación, la creación artística y la difusión del conocimiento”.

En 1974, se crea la Vicerrectoría de Acción Social (VAS), como encargada de establecer los mecanismos necesarios para llevar a cabo el proceso de realimentación universidad-



sociedad. Sin embargo, como mencionan Ochoa, Salom y Solano (2014) en una ponencia presentada al VII Congreso Universitario, la Acción Social

"se viene llevando a cabo desde hace más de 40 años con notables inconsistencias en su concepción y en la práctica, además, de no ser asumida como un quehacer académico en todas sus implicaciones por parte de un importante sector de la comunidad universitaria, en su conjunto, y tampoco estructuralmente por parte de la VAS; situación que resulta negativa no sólo para el desarrollo de esta actividad sino, aún más, para la Universidad como institución pública, humanista, de alto contenido científico, artístico y de compromiso social"(p.2)

Ante esta constante, la VAS ha venido reflexionando sobre su que hacer, sin embargo, ha correspondido a hechos aislados que no se han traducido en políticas, conceptualizaciones y prácticas claras para la Institución.

Algunos espacios se gestaron mediante un proceso de capacitación en metodologías para la sistematización de experiencias, del cual, lo realizado por la Sección de Extensión Docente, recopiló opiniones y recomendaciones de docentes que realizan acción social, en las cuales se destacaron aspectos tales como:

- "La VAS debería ser la instancia o el espacio de discusión política".
- "Falta la definición de prioridades y ejes temáticos, ¿Cuáles la posición de la VAS?"
- "Construcción del marco ético para la vinculación universidad comunidad".

Ante estas exigencias constantes de la comunidad universitaria, y las mismas demandas que nos plantea el contexto actual, permeado de procesos de mercantilización de la educación, se planteó una encuesta de temas prioritarios a los y las funcionarias de la Vicerrectoría de Acción Social, con el fin de conocer desde su experiencia cotidiana, cuáles eran sus principales intereses en cuanto a temáticas prioritarias de reflexión.

Al respecto, algunos de los temas destacados en la Encuesta se evidencian en la siguiente imagen:

**Imagen 1. Temáticas de la Acción Social**



Como se evidencia anteriormente la encuesta arrojó como uno de los temas prioritarios la “Epistemología de la Acción Social”, esto considerando que la generación de conocimiento de la Acción Social ha sido invisibilizada.

Para el 2014, se planteó la I Jornada de Reflexión sobre la Acción Social, a lo interno de la Vicerrectoría, con el objetivo de reflexionar, de manera prospectiva, sobre las conceptualizaciones, prácticas y condiciones de la gestión de la AS.

El presente documento corresponde al eje temático sobre Epistemología y Acción Social.

### ***Metodología de la jornada de trabajo del 17 de junio: mesa 1***

Como parte de la metodología del proceso de las Jornadas la mesa de trabajo estuvo coordinada por tres personas, representantes de las tres secciones de esta Vicerrectoría, las cuales construyeron la metodología de la misma:

- Claudia Castro, de la Sección de Extensión Docente.
- Lilly Díaz, de la Sección de Extensión Cultural.
- Vania Solano, de la Sección de Trabajo Comunal Universitario.

Se desarrolló el siguiente objetivo:

- Dialogar acerca de lo que se concibe como conocimiento y de cómo se construye a través de los procesos universitarios de Acción Social, a partir del aporte de todo el personal de la VAS, para la elaboración de un planteamiento epistemológico con respecto a la Acción Social de esta Vicerrectoría.

Se contaba con una hora para realizar la actividad por lo que se desarrollaron dos ejercicios, los cuales se explican a continuación:

### **Ejercicio 1: Episteme: Conocimiento/Teoría del Conocimiento**

- Exposición del término epistemología (5 min)

- Trabajo individual a partir las siguientes preguntas: (en fichas y por escrito / 5 min)
- ¿Qué es conocimiento?
- ¿Cómo se logra el conocimiento? ¿Lo obtenemos? ¿Lo construimos? ¿Lo creamos?
- ¿Existe diversidad de conocimiento? ¿Existen jerarquías de conocimiento? ¿Existen conocimientos verdaderos?
- Trabajo en parejas: discusión sobre los aportes individuales (10 min)
- Exposición en el cartel de los aportes en parejas (10 min, 2 min por pareja)

### **Ejercicio 2: Articulación de la Acción Social y el Conocimiento**

- Discusión en grupos a partir de las siguientes preguntas y conceptos clave, propuestos mediante fichas (15 min):
- ¿La Acción Social crea conocimiento?
- ¿Cómo se crea conocimiento desde la Acción Social?
- ¿Para qué sirve este conocimiento?

**Conceptos claves:** construcción, alcances, diálogo, historia, razón, norma, explicación, contexto, interpretación, argumentos, sujeto, comprensión, validez, estructura, imaginario, miradas, ley, investigación, causa, método, objeto, dogma, cotidianidad, transformación, reflexión, problemática, soluciones, impacto, necesidades, vivencias.

- Aporte de los grupos con base en los conceptos claves que se implican en la discusión de la epistemología, mediante carteles (15 min, 5 min/u).

En total, en este eje temático en particular, participaron 52 personas, funcionarios y funcionarias de la VAS, organizados de la siguiente manera (cuadro 1):



**Cuadro 1. Número de personas participantes por grupo**

<b>Grupo 1</b>	<b>10</b>
<b>Grupo 2</b>	<b>9</b>
<b>Grupo 3</b>	<b>12</b>
<b>Grupo 4</b>	<b>15</b>
<b>Grupo 5</b>	<b>6</b>

Para el análisis de la información de este eje temático, durante el desarrollo de la actividad se contó con el apoyo asistencial de Leydi Valverde, y, posteriormente, se conformó un grupo de trabajo en las que se sumaron, al equipo inicial, las siguientes personas:

- Ruth Taylor, de la Sección de Trabajo Comunal Universitario.
- Johnny Arias, de la Sección de Extensión Cultural.
- Carolina Quesada de la Sección de Extensión Cultural.
- Edgar Chacón Morales, de la Sección Administrativa.
- Zuirí Méndez, del Programa de Kioscos Ambientales.

### ***Resultados de la jornada de trabajo***

En este apartado se recuperan los aportes de las personas participantes de la mesa de trabajo.

### **Ejercicio 1: Episteme: Conocimiento/Teoría del Conocimiento**

Trabajo individual a partir las siguientes preguntas:

- ¿Qué es conocimiento?
- ¿Cómo se logra el conocimiento? ¿Lo obtenemos? ¿Lo construimos? ¿Lo creamos?
- ¿Existe diversidad de conocimiento? ¿Existen jerarquías de conocimiento? ¿Existen conocimientos verdaderos?



**Cuadro 2. Transcripción de las fichas elaboradas de manera individual**

Persona	Aportes
1.	<p>Se logra por medio de las experiencias inicialmente por medio de los mayores (padres). Con el tiempo lo vamos construyendo y mejorando. Lo obtenemos de generación en generación. Lo mejoramos más que crearlo. La jerarquía del conocimiento se da dependiendo del contexto en que estemos.</p>
2.	<p>Bagaje de cosas que sabemos y que sabemos que hemos aprendido durante nuestra vida (cotidiana-académica) desde nuestra vida en el vientre materno hasta hoy. El conocimiento se construye en todos los espacios humanos. Sí hay diversidad de conocimientos pero todos son validos La humanidad ha tenido a jerarquizar lo que la gente sabe y ha posicionado uno con el otro.</p>
3.	<p>El conocimiento se logra a través de la investigación, lo construimos por medio de notas investigativas. Interactúan en grupo de acuerdo a las conclusiones que se llegue, de acuerdo a la diversidad, se llega a varias conclusiones. No existen jerarquías del conocimiento debido a que todas las ideas del conocimiento se forman por igual. Sí existen conocimientos verdaderos porque se comparten y son significativos.</p>
4.	<p>Conocimiento es lo que sabemos de diferentes temas. El conocimiento se logra a través del estudio y las experiencias personales. Sí se construye con los sacrificios y ganas de ir conociendo diferentes lugares, personas, costumbres. Lo creamos a nuestro alrededor con el vivir de cada día. Sí existe diversidad de conocimientos según las personas. Sí existen jerarquías de conocimiento.</p>
5.	<p>El saber lo aprendido ya sea por experiencia o estudio (investigación, planteamientos, problemas). Se logra por medio de lo que se vive (la realidad). Si lo podemos obtener. Si se construye por medio de lo que queremos aprender a investigar. Si existe diversidad de conocimiento porque no todas las experiencias son las mismas para todos. Dependen de la vida, investigando.</p>
6.	<p>No existe una única manera de obtener el conocimiento puede venir desde la práctica, la reflexión la lectura y la misma contra posición de diversas</p>



Persona	Aportes
	<p>posturas. Se construye ya que inclusive el que proviene de la experiencia necesita pasar por un proceso reflexivo que nos permita identificar el alcance y limitaciones del mismo. Debe ser crítico, y por lo tanto, en constante cambio. Formalmente hablando existen jerarquías, sin embargo, el conocimiento, al ser histórico, y por lo tanto cambiante, también debe ser respetuoso de las creencias, sin ser dogmático.</p>
7.	<p>Interacción entre el sujeto – objeto. Práctico (experiencias). Científico (educación).</p>
8.	<p>De la experiencias y la educación. Se construye a partir de la interacción entre el ser humano y el medio, y generado a través de las experiencias. Sí existe diversidad conocimiento entre las diferentes especialidades y experiencias humanas. Existen niveles de importancia.</p>
9.	<p>A partir de la observación de las prácticas vivenciales. Abstracción de la realidad. Tipologías de conocimientos, práctica y científica (el primero se aprende a través de los procesos de socialización y el segundo a partir de un método). Acción- interacción.</p>
10.	<p>No hay una única forma de lograr un conocimiento pero al obtenerlo depende de la forma de ser de las personas en el entorno y en el centro de sus experiencias internas construir una forma de lo que conocemos en esa construcción están las jerarquías que en realidad son fluctuantes dependiendo de las situaciones en que nos encontramos pues saber y conocer no son... la gran diferencia es que la verdad del conocimiento es saber...</p>
11.	<p>Información adquirida con el pasar del tiempo, mediante el estudio, la experiencia, mediante la educación.  Es la construcción del saber que maneja la persona.</p>
12.	<p>El conocimientos es algo que construimos a través del tiempo lo vamos adquiriendo cada día aprendemos algo nuevo en lo laboral y cotidiano.</p>
13.	<p>Conocimiento es un conjunto de saberes que se alcanza por medio de la experiencia, la vivencia.  Puede obtenerse o transferirse, crearlo también por medio de la</p>



Persona	Aportes
	<p>investigación.</p> <p>Sí hay diversidad de conocimientos empíricos, formal, conocimientos ¿o quién podría definirlos?</p>
14.	<p>Epistemológicamente el conocimiento se obtiene a través de la creación de diversidad de formas de construir nuestro propio destino.</p>
15.	<p>El conocimiento se construye, es importante tener claro que no existe una verdad absoluta y por tanto existen diversidad de conocimientos</p> <p>No se puede afirmar que haya conocimientos más valiosos que otros.</p>
16.	<p>Desde una perspectiva de acción social, el conocimiento se construye desde el sujeto y su relación con los otros. Implica creación.</p> <p>Existe diversidad de conocimientos desde mi experiencia todos son válidos, no obstante desde una postura positiva existe una jerarquía de conocimientos según si estos son resultado de procesos estrictos de investigación. Sin embargo, se tiene conocimiento importante resultante de procesos, experiencias que no responden a investigaciones meramente. Esta posición permite reconocer la experiencia, emociones etc.</p>
17.	<p>El conocimiento es resultado de la experiencia el ser humano a través del tiempo, por medio de la información que se obtiene en libros, capacitaciones, cursos, seminarios entre otros.</p> <p>El conocimiento se puede transmitir a otros.</p>
18.	<p>Investigando y haciendo, poniendo en práctica lo adquirido y completando la teoría.</p> <p>Sí hay diversidad y se complementa.</p> <p>No hay conocimientos absolutos.</p>
19.	<p>El conocimiento se construye, desde un proceso racional. Existen diferentes saberes, dependiendo del proceso racional que se realiza; es necesario</p>



Persona	Aportes
	<p>señalar que no existen verdades absolutas.</p> <p>Considero que no existen jerarquías en el conocimiento.</p>
20.	<p>El conocimiento es una sumatoria de información que obtenemos a través de nuestra experiencia por diferentes medios a los que nos enfrentamos en la vida.</p> <p>Como todos transitamos por caminos diferentes, obtenemos diferentes conocimientos, ninguno es más importante que otro, son necesarios y complementarios para la realidad que vivimos.</p>
21.	<p>Información válida que se maneja.</p> <p>Se obtiene de diferentes formas, práctica, experiencia, estudio.</p> <p>Sí, derivado de la manera que se obtiene tangible.</p>
22.	<p>En el proceso de vivir e interactuar con el entorno y sus componentes vivos y no.</p> <p>Claro, lo obtenemos de procesos de captura de información.</p> <p>Alguno se crea, otro simplemente es transmitido, asumido.</p> <p>Sí claro, en procesos de interacción con otras personas.</p> <p>Sí, debido a la forma en que se obtiene.</p>
23.	<p>Es la forma de dar a conocer o responder sobre cualquier tema que nos pregunten tener la facilidad de saber de qué estamos hablando o discutiendo sobre temas.</p>
24.	<p>Como se logra el conocimientos: por medio del aprendizaje</p> <p>Lo obtenemos: por medio del hacer. Lo construimos:</p>



Persona	Aportes
	<p>¿Existen jerarquía de conocimiento? sí</p> <p>¿Existe diversidad de conocimiento? sí</p> <p>¿Existe conocimiento verdadero? no</p>
25.	<p>Es la obtención de información, un estudio, especialidad en un quehacer</p> <p>Este se logra mediante experiencias vividas, transferencia de idea, información etc.</p> <p>Día a día construimos conocimiento sea por la creatividad, circunstancias, investigaciones, experiencias</p> <p>Lo que genera una diversidad de conocimiento en distintos ámbitos sea técnico, gerencial, comercial, artístico, político, filosófico, social, etc.</p> <p>Y sí considero que existe la estratificación de conocimiento en distintos niveles sea empírico o especializado en un estudio o realidades de la vida cotidiana.</p>
26.	<p>El conocimiento es el saber que tiene una persona, que día con día lo obtiene y lo aplica a su vida ya sea por sus experiencias personales o por sus estudios.</p> <p>El conocimiento se logra con estudios y con las vivencias diarias. Si con experiencias. Sí cada día se construye. Sí diferentes conocimientos de todas las áreas... Todo conocimiento es.....</p>
27.	<p>¿Qué es conocimiento? relación-evento- razón – aprendizaje.</p> <p>A partir de .....el raciocinio sobre lo sucedido genera el conocimiento</p> <p>El conocimiento lo vemos como una construcción de....., también lo obtenemos por socialización</p>
28.	<p>El conocimiento se logra compartiendo, en el vivir diario, es aprender,</p>



Persona	Aportes
	<p>entender, comprender.</p> <p>Se obtiene de la necesidad de buscar respuestas en la vida. Se origina de # eventos –</p> <p>El conocimiento es innato al ser humano.</p> <p>Sí, es muy diverso y muchos aprendemos que nos gusta pero también complementamos con otros saberes. Sí, tal vez unos tengan más conocimientos y otros.</p>
<p>29.</p>	<p>Creo que el conocimiento se logra en una forma combinando entre las experiencias y la información transmitida por otros, de manera que parte de él es construido por nosotros mismos y parte de él se obtiene de otros. Nuestra sociedad sobre el emocional dando más importancia a todo el conocimiento cuantificable y científico por sobre el artístico y psicológico, dividiendo a las personas en lugar de ofrecerles como seres integrales.</p> <p>El único conocimiento verdadero es el que equilibra todos los saberes.</p>
<p>30.</p>	<p>Existen conocimientos, prefiero llamarlos saberes. Se puede obtener como mercancía; se puede construir colectivamente y crearlo, ya sea un espacio formal, guiado o solo de la propia experiencia.</p> <p>Entra la diversidad, dependen de cada cultura, contexto, época y jerarquía.</p> <p>Jerarquía, en Latinoamérica, desde la colonización, o desde jerarquías internas entre imperios de pueblos indígenas. Pero ahora lo importante es reconocer el espacio universitario como un orden de jerarquía epistémica.</p>
<p>31.</p>	<p>¿Qué es el conocimiento? Saber, deseo, abstracto, construye.</p> <p>¿Cómo se logra? No hay un único camino, hay algo particular, creo que se gesta de muchas maneras en la cotidianidad, en la soledad, en el contexto con los otros, leyendo</p> <p>¿Lo obtenemos? Se construye. ¿Lo creamos? Sí. ¿Existe diversidad de conocimientos? Sí.</p>



Persona	Aportes
32.	<p>Es el acervo de saber que responde a un método y/o proceso que depura los resultados en ciertos o falsos, generando certezas que se constituyen como base fundamental para moverse en el mundo.</p> <p>Se elabora a partir de dudas o preguntas, ante la observación y/o la experiencia. No está separado en sí mismo en cuanto al proceso de obtención, sino que es abierto en cuanto a los fundamentos que pueden sostenerlo o no.</p>
33.	<p>La información y el saber de mí misma, de quién soy, cómo soy en relación ideológica con mi entorno. Saber que me permite construir una percepción del orden de las cosas y construir una visión del mundo. Escuchando, percibiendo, apertura a través de los procesos de aprendizaje (consiente-inconsciente).</p>
34.	<p>Da un sentido a un fenómeno a partir de un marco interpretativo.</p> <p>Aprendizaje=conocimiento.</p> <p>Aprendizaje: si aprendo mentiras ¿eso es conocimiento?</p> <p>Si aprendo verdades ¿eso es conocimiento?</p> <p>¿Puedo aprender a conocer?</p> <p>¿Todos los nazis aprendieron o no?</p>
35.	<p>Son los resultados de las experiencias anteriores que son razonadas y mejoradas a lo largo del tiempo y que responden a una temática.</p>
36.	<p>Para mí es sabiduría. Son saberes. Es aquello que se construye desde la conciencia, la inteligencia que nos permite pensar y actuar. Se forma a partir de la conciencia, del aprendizaje, de las experiencias, donde la construimos, la debatimos, la contrastamos, la validamos para generar “generalidades” de la realidad y comprenderlo. Su construcción pasa por nuestra condición y particularidad humana, construimos desde lo que somos y hacemos, desde lo que vivimos y aprendemos desde nuestro ser y el ser de otros.</p>



Persona	Aportes
37.	El conocimiento se obtiene a partir de las vivencias y experiencias desde cada área de trabajo, así como de las diferentes formaciones académicas que se reciben en la vida. Hay diversidad de conocimientos como lo académico y lo vivencial, los cuales aplicamos de manera conjunta en cada situación.
38.	Conocimiento es el conjunto de experiencias y de teorías relacionada son una disciplina o con un tema específico. El conocimiento se logra a través de la experiencia personal y de las de otras personas. Sí se obtiene, se construye y se crea el conocimiento. Sí existe diversidad de conocimientos puesto que existe variedad de seres humanos y de experiencias. También existe variedad de conocimiento.
39.	Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia y el aprendizaje, se construye todos los días y algunas veces aprendemos hasta inconscientemente ya que existen diversas formas de aprender.
40.	Es información que absorbemos a partir de experiencias, o que nos es transmitida a través de otras personas y procesos de aprendizaje. No hay un solo conocimiento. Hay diversidad de conocimientos, ya que surge de muy distintas realidades y personas. Se obtiene de afuera, pero también se puede crear desde nuestras perspectivas y construir o en conjunto.
41.	Es el resultado de una acumulación de saberes (saber ser-saber hacer). El conocimiento se construye desde la experiencia de las diferentes acciones que realizamos durante la vida. No todo el conocimiento se teoriza y por ello existe una jerarquía entre los distintos conocimientos. Lo más importante del conocimiento es su constancia y permanencia en el proceso de vida de una persona o sociedad. Cada día conocemos y aprendemos algo nuevo. También es importante que el conocimiento esté a disposición de quien tenga interés y se enfoque alguna situación y/o problema.
42.	Es un conjunto de información que se tiene sobre algo, su naturaleza, características y relaciones. Se obtiene a partir de la experiencia, la razón, etc., puede construirse desde la individualidad y reconstruirse mediante la interacción con otros individuos u otros espacios. El conocimiento es diverso, se transforma y existen aproximaciones o lo que podría llamarse un conocimiento verdadero, pero no puede llegarse a este como tal.
43.	La construcción del conocimiento es un proceso que se crea a partir de la



Persona	Aportes
	<p>experiencia y la reflexión sobre ésta. En este sentido, el conocimiento tiene su contexto: histórico, político y cultural que debe entenderse. No existe jerarquía, existen diferencias vivenciales y por ende conceptuales. Por esto el conocimiento se ancla desde las distintas miradas y es parte elemental para la transformación de realidades.</p>
44.	<p>El conocimiento es la sistematización de las relaciones de causalidad entre dos o más variables que se obtienen a través de la observación, la reflexión y las relaciones sociales, puede ser a través de procesos formales o de las relaciones no formales en el acontecer social.</p>
45.	<p>El conocimiento es el saber o entender algo. Este conocimiento se puede lograr con base en experiencias y vivencias que se obtienen ya sea sobre base previamente escrita, construidas por estos y que se va enriqueciendo con los saberes de otros aportes que benefician la base de éste y complementada.</p> <p>El conocimiento existe y solo existirá si es transmitido y si existe algún tipo de registro del mismo ya que podrá transferirse por este medio, pero también que sea entendido por el receptor del conocimiento. No puede existir un único conocimiento, ya que mientras más sea estudiado mayor diversidad del mismo.</p>
46.	<p>Parto de la suma de experiencias a través de la vida (un acercamiento empírico). Aprendizaje acumulado. Se obtiene de la interrelación que tengamos con nuestro medio: histórico, social, cultural, por el acceso a la comunicación e información.</p>
47.	<p>El conocimiento se logra entre concepciones que uno tiene y su experiencia en una realidad. Se obtiene en espacios donde uno comparte con otros. Lo anterior lleva a que el conocimiento es flexible, va cambiando de acuerdo a mi contacto con otros en diferentes experiencias. Donde hay construcción existe una creación del conocimiento pero con todo lo que involucra nuestro ser individual (estereotipos, etc).</p>
48.	<p>Es una construcción social, por lo tanto el conocimiento es parte de la estructura social. Es una aproximación infinita a la verdad, muestra y critica un orden de las cosas. Desde la época moderna la ciencia es la forma de conocimiento hegemónica, a pesar que no es la única, se insta a visibilizar otras formas de conocimiento. "Conocimiento es construcción permanente".</p>

Persona	Aportes
49.	El conocimiento se genera día a día. A veces no lo decidimos obtener, pero otras veces descartamos cosas también sin querer. Existe conocimiento teórico y práctico. La ciencia sobre otras formas de conocimiento, vínculos de poder y el momento histórico, hace que dependa del conocimiento.

- Discusión en grupos a partir de las siguientes preguntas y conceptos clave, propuestos mediante fichas:

Preguntas:

- ¿La Acción Social crea conocimiento?
- ¿Cómo se crea conocimiento desde la Acción Social?
- ¿Para qué sirve este conocimiento?

**Conceptos claves:** construcción, alcances, diálogo, historia, razón, norma, explicación, contexto, interpretación, argumentos, sujeto, comprensión, validez, estructura, imaginario, miradas, ley, investigación, causa, método, objeto, dogma, cotidianidad, transformación, reflexión, problemática, soluciones, impacto, necesidades, vivencias.

En el siguiente cuadro se muestran los aportes de los grupos con base en los conceptos claves que se implican en la discusión de la epistemología, mediante carteles:

**Cuadro 3. Aportes de los grupos**

Grupo	Aportes
1.	De acuerdo con los demás grupos, la jerarquía es en el sistema es una línea que cada uno tiene que tomarse en lo que se necesita en el instante. conocimiento verdadero es reconocer lo que sabemos y lo que no sabemos El conocimiento siempre está en construcción.
2.	¿Qué es? lo primero es el conocimiento que la academia pero son aquellas cosas que se sabe, somos conscientes, a veces no sabemos que las sabemos y el conocimiento lo hemos aprendido desde nuestra socialización a partir de la vida cotidiana y académica El conocimiento se construye, no se obtiene sino que lo construyo, yo las interiorizo trabajándola con mis historias de vida. A partir de ahí se crea y mejora el conocimiento usualmente por la experiencia que se va construyendo, en Acción Social porque el posicionamiento es permitir el conocimiento, no es quien estamos en la Universidad tenemos el conocimiento, hay diversidades de conocimientos, le corresponde jerarquizar en que la Universidad da el conocimiento y no es así, acción social se creó



Grupo	Aportes
	para acercarse con la sociedad.
3.	<p>El conocimiento lo vimos desde el punto de vista de la investigación de lo que damos y lo que nos dan lo obtenemos a través de las experiencias y atrás de las costumbres, nosotros damos y aportamos.</p> <p>Las jerarquías si existen cada persona tiene su conocimiento y se enriquece y esto hace que esta persona se lo proyecte a otra</p> <p>El conocimiento es mío, es verdadero, nosotros tenemos un conocimiento de lo que es Acción Social pero en las comunidades tienen un conocimiento verdadero y los pueblos también nos dan un conocimiento verdadero.</p>
4.	<p>No existe una única manera de tener conocimiento, se valida que los universitarios tiene el conocimiento, pero es cuando usted hace las cosas, por lo que no es ni obtenido ni construido.</p> <p>Solo lo que se produce en la universidad es válido, pero no por el bagaje que tienen algunas personas.</p> <p>Un ejemplo se imponen conocimientos sobre otros europeos que llegan y ponen reglas porque consideraban que era válido y no lo de los indígenas. Creemos que no existe un único conocimiento verdadero y hay que tener en cuenta los derechos humanos.</p> <p>Llevando los conocimiento de lo vivido y lo que se estudia a la realidad de las sociedades y darnos de su conocimiento que haya un intercambio entre acción social y las comunidades.</p>
5.	<p>El conocimiento es resultado de la experiencia a lo largo de la vida, consideramos que suelen establecerse jerarquías, pero no lo compartimos, porque todos los conocimientos son válidos, siempre ha importado el método científico.</p> <p>El conocimiento lo vamos a obtener de los libros, capacitaciones, giras, actividades, interactuar esto desde que somos pequeños para así producir más conocimiento.</p>
6.	<p>Hablamos de que el conocimiento es un conjunto de saberes, investigación, experiencia y para nosotros se obtiene de racionalización, experiencia, si hay conocimientos que son empíricos hay conocimientos más formales pero no más importantes, y conocimientos ancestrales, es parte de construir historia y no existen las jerarquías de conocimientos ya que los obtuvo de manera formar, pero no deberían existir, tal vez a mí no me aporta pero para otra persona puede ser un todo en su vida.</p>
7.	<p>La idea lleva todo un proceso de investigación esas ideas se llevan a una práctica para ver si es o hay que transformar ese conocimiento y eso lo vamos contextualizando y creando nuevos conocimientos, si hay diversidad porque el pensamiento es una acción humana, no creemos que hay</p>



Grupo	Aportes
	conocimientos absolutos y no existe una jerarquía, ya que se va transformando
8.	El conocimiento lo construimos a través del tiempo desde que somos pequeños.
9.	El conocimiento se construye por un proceso racional, se empieza a pensar como lleva eso a otras cuestiones sino que se utiliza el cerebro para ir construyendo, existe diversidad de conocimiento debido al proceso racional, por eso no hay un conocimiento absoluto por lo que no hay jerarquías de conocimiento
10.	<p>Las experiencias personales vividas, también tenemos la sumatoria de información con los estudios, el compartir con las personas y los procesos que pasan a lo largo de la vida.</p> <p>El conocimiento no enseña lo que nos dice que es bueno y que es malo.</p> <p>Hay otras ideas se da un conocimiento con la creatividad, la transferencia de ideas, investigaciones y también hablamos en realidad es relativo si existen conocimientos verdaderos, depende de la manera en que se perciba.</p> <p>El conocimiento es una manera muy extensa tengan o no estudios todo depende de cómo la persona obtiene sus datos.</p>
11.	Se obtiene a lo largo de la vida ya sea por estudios y experiencias.
12.	Lluvia de ideas. Lo primero es que hacemos una distinción entre conocimientos y saberes, también se privilegia un conocimiento científico, palpable, normativo e institucionalizado.
13.	Se logra compartiendo en el vivir, es una condición natural el aprender, el conocimiento es innato, diverso y muchos aprenden y lo complementan con otros conocimientos, no existen conocimientos verdaderos.
14.	<p>Conocimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Conjunto de información</li> <li>-Diversidad de conocimientos</li> <li>-Se obtiene a partir de experiencias, procesos de aprendizaje</li> <li>-Se reconstruye a partir de interacción con otros y otras.</li> </ul>
15.	<p>Conocimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se origina desde la experiencia de la persona o sociedad con su medio</li> <li>-Construye un acumulado de saberes y aprendizajes</li> <li>-No todo el conocimiento se teoriza, en consecuencia hay una jerarquía entre los conocimientos</li> </ul>
16.	<p>Conocimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Es un saber o entender algo, que busca la sistematización de relaciones de causalidad entre dos o más variables</li> <li>-Se obtiene a través de la observación, la experimentación, el análisis, la</li> </ul>



Grupo	Aportes
	<p>reflexión y vivencias derivadas de las relaciones sociales, mediante procesos formales e las relaciones no formales en el acontecer social, de manera que se enriquece con los saberes de otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Este se transmite a partir de un tipo de registro del mismo, siempre que sea comprendido por el receptor</li> <li>- El conocimiento está condicionado histórica y socialmente</li> </ul>
<p><b>17.</b></p>	<p>1. Información, saber de sí mismo en relación con el entorno. Percepción y explicación del mundo</p> <p>2. Escuchando, apertura, interés</p> <p>3. Sí, como proceso de aprendizaje: consiente, inconsciente</p> <p>4. Se construye a partir de la convivencia de otros saberes que se reciben, se transforman, se renuevan, se transmiten</p> <p>5. Diversidad que depende de necesidades, intereses, talentos</p> <p>Depende de interesas</p> <p>Convenciones</p>
<p><b>18.</b></p>	<p>Conocimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Formación</li> <li>-Particularidad humana</li> <li>-Experiencias anteriores</li> <li>-Vivencias/errores</li> <li>-Se construye a partir de lo que somos y hacemos</li> <li>-Razón/sabiduría</li> <li>-Validado</li> <li>-Mejora en el tiempo</li> <li>-Influye la cultura, la familia, sociedad</li> <li>-Diversidad</li> </ul>
<p><b>19.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia y el aprendizaje académico y social.</li> <li>-Se construye a través del análisis de las situaciones cotidianas, desde que nacimos y hasta que morimos creamos conocimiento</li> <li>-Existe diversidad de conocimiento puesto que hay variedad de seres humanos con experiencias y opiniones diferentes, por lo que cada uno crea conceptos distintos</li> </ul>
<p><b>20.</b></p>	<p>Generación de preguntas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Un camino</li> <li>-Da sentido a un fenómeno</li> <li>-Da un marco de explicación o interpretación</li> <li>-Como mínimo permite problematizar el marco de explicación o interpretación.</li> </ul>

Grupo	Aportes
21.	El conocimiento es tanto científico como popular, este último diverso. Es una construcción, está atravesado por el poder y la verdad que se construye ¿socialmente? Ideas preconcebidas en una doble vía con las experiencias.

### Ejercicio 2: Articulación de la Acción Social y el Conocimiento

- Discusión y exposición grupal a partir de las siguientes preguntas y conceptos clave:

Preguntas:

- ¿La Acción Social crea conocimiento?
- ¿Cómo se crea conocimiento desde la Acción Social?
- ¿Para qué sirve este conocimiento?

**Conceptos claves:** construcción, alcances, diálogo, historia, razón, norma, explicación, contexto, interpretación, argumentos, sujeto, comprensión, validez, estructura, imaginario, miradas, ley, investigación, causa, método, objeto, dogma, cotidianidad, transformación, reflexión, problemática, soluciones, impacto, necesidades, vivencias.

### **Cuadro 4. ¿La Acción Social crea conocimiento?**

Grupo	Aporte
1	Sí se crea un conocimientos por interpretación que es el para qué para logra soluciones con un vínculo de La UCR con la sociedad y sociedad con la UCR.  Sí, la acción social genera conocimiento, por la realidad que tengan alcances verdaderos, no hay que concentrarse en una norma.  La acción social debe crear conocimiento ya que está en un ámbito académico.
2	Desde la acción social sí se crea conocimiento y esa validez, para plantear soluciones y transformar, lo que genera conocimiento, estableciendo un vínculo para la transformación, habiendo un intercambio entre la sociedad y la universidad.
3	Acción social debería crear conocimiento, a partir de la interacción entre las vivencias pueden ser como las prácticas, o, por ejemplo, que las campesinas saben de semillas y desde acción social se puede articular con profesionales que

Grupo	Aporte
	sepan del tema.
4	Sí crea conocimiento la AS
5	Sí crea la AS conocimiento para la transformación social, según necesidades y contexto.
6	Sí, la AS crea conocimiento porque es diversa en sus actividades.
7	Sí, a partir de las distintas metodologías que se utilizan en el desarrollo de sus actividades.
8	Sí, a través de una transformación del pensamiento que permita crear impacto en la sociedad, mediante el diálogo y la construcción de saberes con actores comunitarios

**Cuadro 5. ¿Cómo se crea conocimiento desde la Acción Social?**

Grupo	Aporte
1	<p>Discutimos la cuestión de método, como una guía que construye el proceso, no como el método científico. Desde la acción social se genera conocimiento porque no podemos negar una serie de condiciones y que determina muchas situaciones en donde se proyecta la acción social.</p> <p>La acción social, para llegar a esto, tiene que ir a una comunidad y llegar a esas vivencias, generando transformaciones en la sociedad y ayudar, y que la gente genere procesos, como en las investigaciones como en la agricultura, hacia esas personas.</p>
2	Pueden tener muchos saberes, a partir de reflexiones y propuestas por medio del



Grupo	Aporte
	dialogo, que sea en una relación horizontal.
3	Es poner en práctica a través de la interacción y la cotidianidad.  Utilizando una visión ideal, porque a veces no se hace acción social.
4	Universidad y comunidad tiene un impacto, algo genera y debe darse en viceversa (comunidad –universidad/ universidad/comunidad).
5	Transferencia de saberes, la universidad puede ser un aporte pero las comunidades también tienen conocimientos, entonces hay un intercambio de saberes.
6	Sí lo crea, mediante el diálogo con las comunidades, acción social en relación con las comunidades.
7	La AS da solución a problemática-causas-interpretación por medio del diálogo y se valida el conocimiento.
8	La AS confronta saberes. Nuevas metodologías y estrategias, nuevos objetivos y nuevos resultados.
9	Hay realimentación intrínseca en el intercambio entre la Universidad y la sociedad, en ambas vías.
10	A través de su interrelación con otras acciones sustantivas de la Universidad.
11	Si el paradigma es positivista no se valida ese conocimiento pragmático.
12	El conocimiento desde la AS se crea desde la vinculación con la sociedad, se buscan soluciones a la problemática actual que se vive.
13	Transformación que parte de un dogma imaginario y que conlleva cotidianidad (creando contexto), reflexión colectiva (con ellos; objeto-sujeto), necesidades, problemáticas, comprensión de las causas, estructural.

**Cuadro 6. ¿Para qué sirve este conocimiento?**

Grupo	Aporte
1	Mejorar los saberes que tiene la comunidad con lo que aporta la Universidad y cómo los saberes ayudan.
2	Sí, se crea una sensibilización en acción social en donde se interioriza, además de lo interno.
3	Para buscar soluciones conjuntas y dar validez al conocimiento.
4	Interactuando a través del diálogo sobre la problemática para validar el conocimiento que de este proceso se genere.
5	Potencia sus capacidades para mejorar sus condiciones socioculturales (económicas, salud, arte, educación, otros) Y sirve a partir de todos los grupos con los que se vincula (niños, adultos mayores, indígenas, estudiantes, otros).
6	Sirve para mejorar la historia de él / los individuos a los que se dirigen los procesos y es recíproco.

### ***Análisis - Síntesis de los aportes***

A continuación se presenta una síntesis de los aportes de las personas participantes, por cada uno de los temas que se abordaron en la mesa de trabajo:

#### **TEMA 1: CONOCIMIENTO / TEORÍA DEL CONOCIMIENTO**

En general hubo consenso entre la población participante de que sí existe tanto el conocimiento como los saberes, reconociéndose dos tipos, el académico y el popular, los cuales se obtienen y/o construyen a través de distintos procesos:

### **Cuadro 7. Tipos de conocimientos y cómo se obtienen / construyen**

Académico	Popular
<b>Aprendizaje académico</b>	Experiencias
<b>Formación</b>	Sabiduría
<b>Procesos formales</b>	Socialmente
	Reflexiones
	Vivencias
	Saberes de otros

### ¿Cómo se logra, obtiene, construye o crea el conocimiento?

Existen diversas opiniones acerca de cómo se obtiene y construye el conocimiento:

- Las experiencias tanto generacionales como de estudio y a través de las vinculaciones personales. La experiencia del sujeto, como de sus vivencias, interacción con el medio y con otros sujetos.
- En la academia, se crea conocimiento por medio de procesos investigativos, de interacción grupal, de la reflexión, de la observación, de los procesos y de la abstracción, conjugado con los métodos de cada disciplina o que implica una relación doble entre objetos y sujetos.
- En el aprendizaje cotidiano se pasa por un proceso de reflexión, es crítico y en constante cambio, mediante interpretación del entorno a través de métodos que implican una relación doble entre sujetos, la interacción entre el sujeto y el objeto y entre el ser humano y el medio.

Además, se mencionan las siguientes características:

- Requiere del pasar de tiempo para poder consolidarse y a su vez transformarse, se puede construir, obtener y/o crear, pero en todos los casos necesita la presencia de sujetos que lo transmitan y lo reciban.
- El conocimiento tiene carácter normativo y de control social: enseña lo que es bueno o malo.
- Existe diversidad de conocimientos y que no existe un único conocimiento verdadero.
- Se ha privilegiado un conocimiento científico, palpable, deducible e institucionalizado.
- Se hace una distinción entre conocimientos y saberes.
- El conocimiento es flexible, cambiante y que está en construcción permanente.

### ¿Existe diversidad de conocimientos, jerarquías y conocimientos verdaderos?

- Respecto a las jerarquías, hay criterios encontrados, desde que las mismas no existen hasta que sí hay una jerarquía de conocimiento y que la humanidad posiciona unos conocimientos contra otros, todo depende del contexto en el cual nos encontremos.



- No todo el conocimiento se teoriza, en consecuencia, hay una jerarquía entre los conocimientos.
- Se dice que hay diferentes tipos que pasan en general por lo científico, lo educativo y lo práctico, este último asentado en experiencias, creencias y culturas.
- Hay diversidades de conocimientos, de saberes, pero ninguno con un valor superior al otro, por tanto las jerarquías son arbitrarias y es un remanente del positivismo.

## TEMA 2: ARTICULACIÓN DE LA ACCIÓN SOCIAL Y EL CONOCIMIENTO

En referencia al conocimiento construido desde la Acción Social (AS), existen varias posturas al respecto, entre las cuales señalamos:

- Desde un método, la AS genera conocimiento a partir de las vivencias y argumentos que facilitarán las explicaciones de las causas de las necesidades de las personas, enmarcada en un contexto y una estructura económica y política.
- La AS crea conocimiento a través de la construcción de procesos en vinculación con la comunidad para generar transformaciones que producen cambios en la sociedad.
- El conocimiento se obtiene, se crea y construye a partir de la interacción entre diferentes actores, la creación a partir de la experiencia y la experimentación, y la obtención por la transmisión y de la educación académica.
- La AS confronta saberes, elabora nuevas metodologías y estrategias, propone nuevos objetivos y genera nuevos resultados.
- La AS lleva de manera intrínseca una retro-alimentación en el intercambio que se produce entre la universidad y la sociedad, siendo un ejercicio en ambas vías.

### **¿Cómo se crea conocimiento desde la Acción Social?**

- La AS crea conocimiento a través de diferentes actividades o abordajes, que implican transformación social y que se validan por medio del diálogo entre los diferentes actores.
- En el desarrollo de la AS, se confrontan saberes, metodologías y estrategias para su interrelación con las otras actividades sustantivas, y que en las comunidades se implican una mejora en las condiciones socioculturales y socioeconómicas de las poblaciones participantes.
- A través de la interacción entre las vivencias, por medio del diálogo y de una relación horizontal entre Universidad-sociedad, para buscar soluciones conjuntas y dar validez al conocimiento.
- La AS requiere de enfoque apropiado para crear conocimiento. Puede crearlo “a través de una transformación del pensamiento que permita crear impacto en la sociedad mediante el diálogo y la construcción de saberes y actores comunitarios”.
- La AS, como construcción social, debe ser crítica al orden de las cosas.
- La AS debe instar a reconocer y visibilizar formas diversas de conocimiento.



## **¿Para qué sirve este conocimiento?**

Tal y como se deduce del aporte de las personas participantes, el conocimiento que se crea desde la acción social, aporta a la mejora de las condiciones socioculturales (económicas, salud, arte, educación, otros), a la vez que incide en la historia de los individuos y de la universidad, en un proceso de doble vía, a partir de las poblaciones con las que se vincula (niños, adultos mayores, indígenas, estudiantes, organizaciones sociales, gobiernos locales, otros).

### ***Análisis de la situación***

En el equipo de trabajo de esta mesa, algunas personas plantean que no existe epistemología de la AS ya que la AS no es una disciplina sino un quehacer o abordaje que convoca a diferentes disciplinas y que por lo tanto hay saberes y conocimientos de diferentes temas con metodologías que se aplican para los distintos abordajes.

Sin embargo, otras personas del equipo consideran que la Acción Social, como proceso que construye conocimiento, implica una postura epistemológica en dos ámbitos: la epistemología que subyace el proceso de construcción del conocimiento a partir de la AS, y la epistemología producto de su proceso de construcción. El primero parte de que la Acción Social, como práctica ya existente, implica un abordaje epistemológico como Universidad: lo que hacemos desde la Acción Social en la práctica es producto de un enfoque epistemológico universitario; el segundo implica entender la Acción Social como productora de nuevos conocimientos y de nuevos enfoques epistemológicos. Este planteamiento considera que la discusión y el abordaje epistemológico debe de ser de interés para esta Vicerrectoría como ente rector de la Acción Social en tanto que orienta la práctica y los resultados de la Acción Social y, también, su posicionamiento como constructora de conocimiento, en el marco de una universidad pública.

Al respecto, es importante posicionar la posibilidad de hacer un ejercicio epistemológico desde la AS y por qué no plantear una epistemología de la AS. Ya varias personas han empezado a conversar el tema desde la academia, entre ellos se encuentran los trabajos de Orlando Fals Borda que empezó a describir lo que es una “ciencia popular”:

“La ciencia popular –o folclore, saber o sabiduría popular- se entiende al conocimiento



empírico, práctico, de sentido común, que ha sido posesión cultural e ideológica ancestral de las gentes de las bases sociales, aquel que les ha permitido crear, trabajar e interpretar predominantemente con los recursos directos que la naturaleza ofrece al hombre.” (2006: 62-63).

También otros autores, como Ramón Vera plantean la construcción colectiva de saberes que cotidiana e históricamente implica, reivindicar que en las comunidades existen diferentes formas de reflexionar críticamente sus realidades, pasando desde formas de sistematizar, historiar, relacionar críticamente, para re-plantear sus prácticas en sus ritmos de sus saberes: los saberes como parte de un territorio, no son individuales, son colectivos, comprenden técnicas ancestrales para la supervivencia, se presentan en formas más abstractas, como los procesos de “curación” hacia elementos o eventos naturales y personas, son actitudes colectivas ante las amenazas, modos de querencia, organización, trabajo, vida social compartida, lucha y resistencia contra el olvido (Vera, s.f).

Siendo la AS un espacio de puente entre la academia formal (unidades académicas y centros de investigación) y las comunidades, donde convergen sus saberes, se convierte en un espacio donde también se construye conocimiento y no sólo eso, sino que ese espacio, es especialmente particular por su cercanía en tiempos, memorias, acciones, prácticas, diálogos con las comunidades, permiten muchas más condiciones para preguntarse por el cómo se construye el conocimiento, cómo comprender los saberes y cómo establecer dinámicas entre lo universitario y lo comunitario.

Por su parte, las discusiones generadas en los distintos grupos apuntan a que la Acción Social sí crea conocimiento a través de la interacción y el diálogo con la sociedad, además de que conlleva un método, tienen objetivos, objeto, y que por lo tanto, esta discusión sobre la epistemología de la AS debe ser planteada y dada, para su construcción, con base en las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de conocimiento se genera?
- ¿Cómo se genera ese conocimiento?
- ¿Cómo se transmite?
- ¿Cuáles son los criterios de validez que se utilizan?
- ¿Cómo inciden esos conocimientos tanto en la comunidad como en la academia?

- ¿Cuál es el fin de ese conocimiento?

Así, bajo un abordaje de la AS que debe conllevar alcances, plasmados en políticas institucionales e incluso nacionales y que se actualicen periódicamente, se debe incidir en la realidad de ambos actores: comunidad-universidad. En esta interrelación, la AS genera conocimiento como actividad interdisciplinaria en la que convergen distintas áreas, lo cual, a la vez, nos llama a cuestionarnos sobre la necesidad de identificar y establecer ciertos conceptos desde la AS, tales como incidencia, transformación, realidad, ética, impacto, entre otros.

Se trata de una ecología de saberes en la que debe haber un consenso tanto conceptual - teórico como práctico.

Aunado a lo anterior, y ante el cuestionamiento de la jerarquización de conocimientos, la mayoría de la población que participó en la jornada, considera que no debería darse una jerarquización, sin embargo, la existencia de la misma es evidente tanto en la sociedad como dentro de la Universidad. En este último campo, es fundamental conocer si otros sectores de la comunidad universitaria (docentes, estudiantes, investigadores y administrativos) consideran que la AS genera conocimiento, lo cual nos permite, a la vez, lanzar una nueva interrogante sobre si hay o no jerarquización de conocimientos dentro de la universidad y por qué.

Asimismo, el alcance de la AS, el conocimiento que genera, las metodologías que se emplean, los impactos que tiene y la incidencia de ellos en la malla curricular universitaria y en los procesos de investigación, es otro de los abordajes pendientes que deberían promoverse, incentivarse e implementarse para una mayor y mejor formación integral de los estudiantes tanto en los niveles de grado como de posgrado.

Corresponde a la Vicerrectoría de Acción Social, como ente rector, identificar y establecer los conceptos antes mencionados, así como, facilitar los procesos para construir, validar y establecer normativas, lineamientos, planes de acción y alcances de esta actividad sustantiva, y facilitar, de acuerdo con los recursos que posee, los instrumentos y herramientas necesarios para el quehacer de la AS.

Aquí resulta importante evidenciar la necesidad de un mayor involucramiento y compromiso de las unidades académicas, a través de un plan estratégico de acción social, en el cual se contemple una asignación equitativa de recursos entre la AS, la docencia y la investigación, así como, la definición de prioridades en el quehacer de cada unidad, con el fin de posicionar



la AS en el lugar que merece como actividad sustantiva de la Universidad.

### **Conclusiones**

La Universidad de Costa Rica, por medio de la Acción Social, La Acción Social, enmarcada en un contexto y una estructura económica y política, genera conocimiento a partir de vivencias, argumentos y diálogos, en una relación horizontal universidad-sociedad, para la construcción de procesos conjuntos y la generación de transformaciones sociales.

En este contexto, la AS mantiene un **intercambio de saberes** y un reconocimiento de la historia y el imaginario de la sociedad a la cual se debe y en la cual encuentra su esencia y razón de ser.

A continuación, se plantean las siguientes conclusiones de esta jornada de reflexión, como insumo para la consecuente toma de decisiones de las distintas instancias universitarias.

a) La Acción Social,

“se viene llevando a cabo desde hace más de 40 años con notables inconsistencias en su concepción y en la práctica, además de no ser asumida como un quehacer académico en todas sus implicaciones por parte de un importante sector de la comunidad universitaria, en su conjunto, y tampoco estructuralmente por parte de la VAS; situación que resulta negativa no sólo para el desarrollo de esta actividad sino, aún más, para la Universidad como institución pública, humanista, de alto contenido científico, artístico y de compromiso social” (Ochoa, Salom, Solano, 2014).

b) Se han realizado intentos de reflexionar sobre la Acción Social, sin embargo corresponden a hechos aislados que no se han traducido en políticas y conceptualizaciones claras para la Universidad de Costa Rica.

c) Ha surgido la necesidad de que la Vicerrectoría reflexione sobre su quehacer, sus conceptualizaciones y prácticas referentes a la acción social.

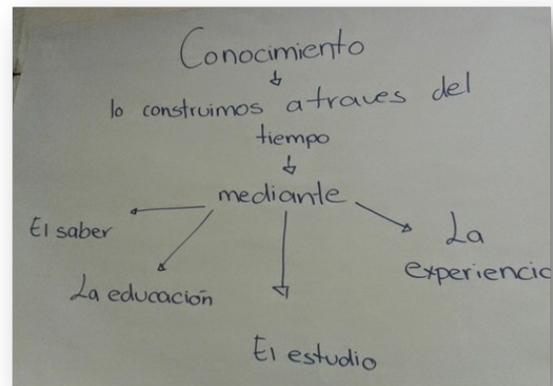
d) Durante esta jornada de reflexión se menciona que “la VAS debería ser la instancia o el espacio de discusión política”, así como, la falta de definición de prioridades, ejes temáticos y la posición de la VAS al respecto. También, se considera indispensable la “construcción del marco ético para la vinculación universidad-sociedad”.

g) Como tema prioritario, es indispensable posicionar la discusión sobre la “Epistemología de la Acción Social”, considerando que la generación de conocimiento de la Acción Social ha sido invisibilizada. (Resultados de la encuesta).



- h) Existe la necesidad de identificar y definir conceptos desde la Acción Social, tales como incidencia, transformación, realidad, ética, impacto, entre otros.
- i) El conocimiento que genera la Acción Social, las metodologías que se emplean, los impactos que generan y la incidencia de ellos en la malla curricular universitaria y en los procesos de investigación, es otro de los abordajes pendientes que deberían promoverse, incentivarse e implementarse para una mayor y mejor formación integral de los estudiantes tanto en los niveles de grado como de posgrado.
- j) La acción social es una actividad sustantiva de la Universidad y, por lo tanto, debe valorarse, fundamentarse y evidenciarse en su accionar.

### FOTOGRAFÍAS

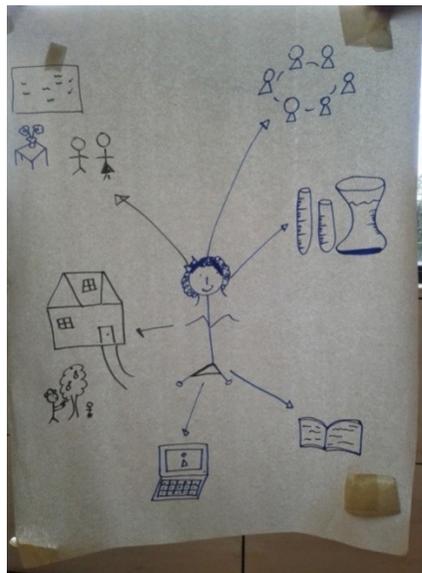






Conocimiento

- Construcción
  - ↳ Proceso Racional
- Existen diversidad de saberes
  - ↳ Dependiendo del proceso racional
  - ↳ Por tanto no hay certezas, es decir verdades absolutas
- Entonces no deberían de existir jerarquías de conocimiento.





### **Bibliografía**

- Ochoa, L., Salom, R., Solano, V. (2014). Lineamientos para una revisión del concepto y de la práctica de la Acción Social en la Universidad de Costa Rica. Ponencia presentada en el VII Congreso Universitario de la Universidad de Costa Rica.
- Fals Borda, O. (1997). El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis. Santafé de Bogotá: Tercer Mundo.
- Fals Borda, O. (2006) Por un conocimiento vivencial. En: Ciencia propia y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos. Bogotá: Carlos Valencia Editores.
- Vera, R. (s.f.) Construcción colectiva del saber. Texto no publicado. Una parte se puede encontrar en Dialogar con IvanIllich. La Jornada Semanal, 5 de agosto del 2012. Recuperado Correo electrónico 14-04-2013.
- Castro, C, González S, Molina E. (2013) Sistematización de la construcción del concepto de trabajo con comunidad. En proceso de publicación. Recuperado Correo electrónico 21-07-14-2013.

## Documento final mesa 2: Principios de la Acción Social: conceptualización de la Acción Social

Elaborado por:           Andy Vargas Rodríguez  
                                  Eugenia Boza Oviedo  
                                  Evelyn Molina Montenegro  
                                  Iván Soto Valverde  
                                  Laura Paniagua Arguedas  
                                  Mariana Buzó  
                                  Minor Cordero Jiménez  
                                  Rocío Jiménez Montero  
                                  Silvia González Jiménez

### *Introducción*

La Acción Social en la Universidad de Costa Rica se consolida a partir del III Congreso Universitario “la estrecha relación entre docencia e investigación que inspiraba hasta entonces a la Universidad de Costa Rica, se ve fortalecida con la inclusión de una nueva actividad sustantiva –clave para alcanzar las nuevas aspiraciones de desarrollo institucional: la Acción Social” (Meoño; 2005). De acuerdo con Meoño, así culmina el movimiento “renovación universitaria”, conformado por grupos de estudiantes y académicos, el cual buscaba mayor integración entre la Universidad y la sociedad costarricense.

En consonancia con los debates del III Congreso, se origina en 1994 la figura de la Vicerrectoría de Acción Social como encargada de establecer los mecanismos necesarios para llevar a cabo este proceso de realimentación universidad-sociedad.

El asunto de la conceptualización de la Acción Social ha sido un ámbito de discusión histórico, debido a que el concepto podría determinar en gran medida, los alcances y posibilidades de la Acción Social, así como influir en los procesos de trabajo de la Vicerrectoría como instancia rectora en la materia.

Con el fin de analizar éste y otros temas de interés, surge la necesidad de generar espacios de discusión a lo interno de la Vicerrectoría, lo que se concreta mediante las “Jornadas de Reflexión sobre la Acción Social” llevadas a cabo en junio del 2014. Uno de los objetivos centrales de estas jornadas ha sido justamente la revisión de las conceptualizaciones de la Acción Social a lo interno de la Vicerrectoría de Acción Social (VAS), a partir de un espacio de intercambio inter-secciones.

El presente documento expone las reflexiones más relevantes con relación al concepto y los principios, derivadas del proceso de análisis documental y de la consulta impulsada por las Jornadas de Reflexión. Adicionalmente, se presenta la síntesis referente a las relaciones dentro de la Vicerrectoría de Acción Social en su organización interna; esto último por cuanto, lo que hacemos está directamente relacionado con lo que somos y lo que somos se relaciona con nuestras acciones.

Además, se incluye un apartado referente a la metodología que se implementó para recuperar, organizar y analizar la información y definir las recomendaciones, las cuales se desarrollan específicamente en el apartado de propuesta.

El trabajo que aquí se presenta es un esfuerzo colectivo de trabajo en equipo; la información que se recaba constituye información valiosa, la cual se espera sirva de insumo para la reflexión, reconceptualización y replanteamiento del quehacer de la Acción Social y los procesos de la Vicerrectoría como organización.

Este trabajo es de especial importancia en un contexto institucional en el que, la Acción Social carece de reconocimiento -frente a las otras dos actividades sustantivas de la Universidad- y es, por tanto, apremiante encaminar acciones tendientes a su reivindicación.

### ***Metodología***

Una vez que fueron convocadas las Jornadas de Reflexión sobre la Acción Social, se conformó el grupo que fungiría como facilitador del desarrollo de la mesa 2: " Principios de la Acción Social: conceptualización". Este primer grupo contó con representación de la Sección Administrativa, la Sección de Extensión Docente, el Trabajo Comunal Universitario e Iniciativas Estudiantiles de Acción Social.

El equipo de trabajo estuvo conformado por: Eugenia Boza Oviedo, Iván Soto Valverde, Andy Vargas Rodríguez, Minor Cordero Jiménez, Evelyn Molina Montenegro, Laura Paniagua Arguedas, Rocío Jiménez Montero y Mariana Buzó. Silvia González Jiménez fungió como coordinadora del equipo.

El proceso en su totalidad implicó gran cantidad de horas de trabajo para cada una de las personas del equipo. Para tener una idea, la escucha y transcripción de las grabaciones fue un arduo proceso. Se dio un amplio intercambio vía correo electrónico y a través de la carpeta compartida.

Las reuniones de construcción metodológica, de discusión y análisis fueron alrededor de 10, para un total de aproximadamente 22 horas de trabajo en colectivo a lo cual debe sumarse el tiempo que tomó el trabajo individual con la transcripción, revisión y escritura del informe. Las sesiones se distribuyen en las siguientes fechas:

- 27 de mayo, 4:00-5:00 pm
- 2 de junio, 3:00-6:00 pm
- 9 de junio, 3:00-6:00 pm
- 11 de junio, 9:00 am -12:00 m.d.
- 17 de junio, 8:00 am 5:00 pm Jornadas de Reflexión sobre Acción Social
- 4 de julio, 9:00 -12:00m.d
- 16 de julio, 9:00 -12:00 m.d.
- 7 de agosto, 9:00 -12:00 m.d.
- 12 de agosto, 8:00 am 5:00 pm Plenaria Jornadas de Reflexión sobre Acción Social
- 28 de agosto, 8:00 -11:00 m.d.

### Etapas del proceso

**1. Revisión bibliográfica:** Previo a la ejecución de la mesa, hubo un trabajo de revisión bibliográfica y planificación por parte del equipo de facilitadores. Entre los textos revisados se encuentran documentos de carácter histórico y teórico sobre “extensión universitaria”, algunos de los cuales se relacionan con la “extensión” en países Latinoamericanos como México, Brasil, Paraguay y Argentina.

Además, se revisaron las ponencias presentadas en el Congreso Universitario con relación a Acción Social, entre las cuales están: “Inscripción y funcionamiento de los programas y proyectos de de educación continua y servicios especiales”, “Visibilización y fortalecimiento del aporte de la relación universidad-sociedad e integración de funciones sustantivas” así como “Lineamientos para una revisión del concepto y de la práctica de la Acción Social en la Universidad de Costa Rica ; ésta última será especial importancia para las reflexiones desarrolladas. Adicionalmente, se revisaron las autoevaluaciones de los talleres de formulación, en las que cada equipo facilitador recupera entre otras cosas, los aspectos positivos, aspectos por mejorar, retos y posibles soluciones.

También se revisó el documento emanado del Primer Encuentro Diálogo de Saberes - Relación Universidad Sociedad, que tuvo lugar en 2013. Cabe destacar que es a partir de estos talleres de formulación, que se evidencia la necesidad de discutir el concepto de Acción Social, principios, entre otros asuntos de interés. Esta revisión bibliográfica, brindó una perspectiva más amplia sobre el saber respecto a Acción Social o “extensión” en las universidades, permitió conocer los debates actuales en éste ámbito -particularmente en

América Latina-, así como definiciones conceptuales y operativas sobre el tema.

**2. Preguntas generadoras:** el equipo se encargó de elaborar las siguientes preguntas generadoras, las cuales orientarían la mesa temática y la discusión, para obtener informaciones, las que relacionadas, permiten llegar a síntesis y análisis: ¿Qué principios definen la Acción Social?, ¿Qué “hace” la Acción Social? ¿Qué se entiende por Acción Social? ¿Cuáles son las acciones que realiza la VAS? ¿Quién realiza cada acción? Si esta forma de trabajo cambiara ¿cuáles acciones podría realizar la VAS? ¿Quién realizaría estas acciones en un ordenamiento diferente.

**3. Diseño del taller:** a partir de las preguntas generadoras se planificó el taller, lo que se hizo pensando en recursos didácticos que favorecieran la participación de todas las personas asistentes. También fue necesario definir los materiales que se requerirían para su implementación.

Se plantearon 3 momentos: el primero con relación a los principios, un segundo momento para abordar el concepto de Acción Social y, finalmente, un momento para el análisis de la Comunidad VAS: acciones y actores, tanto en el contexto actual, como con perspectiva a futuro. Cabe mencionar que la planificación de este taller requirió tres sesiones de trabajo.

Se propuso utilizar la técnica del sociograma. Esta modalidad se encuentra vinculada con la investigación-acción y consiste en un mapa de los agentes sociales que se ponen en juego en un proyecto o conjunto de proyectos (Centro José Guerrero, 2010). Ha sido popularizada por los Transductores, un proyecto del Centro José Guerrero de Granada, ideado desde Aulabierta y coproducido por la Universidad Internacional de Andalucía-UNIA Arte y Pensamiento y el Ministerio de Cultura. Ellos se definen como un proyecto cultural que incluye la puesta en marcha de seminarios y talleres de formación, la construcción y exposición de un archivo relacional, el trabajo con agentes locales y la edición de diversas publicaciones.

Teniendo en cuenta que las acciones no sólo dependen de una entidad que brinde el impulso, sino que están inmersas en un contexto político y sociocultural, se evalúa el papel que desempeñan las personas participantes en el marco del lugar que poseen los proyectos, separados en pequeños proyectos:

“Los proyectos también son la suma de actores, relaciones de poder y contradicciones en un escenario específico (tiempo y espacio real de interacción). Por ello el sociograma nos fuerza a entrar en estas lógicas, y no sólo vislumbrar escenarios



ideales, posiciones supuestamente simétricas o relaciones horizontales. Más bien es todo lo contrario: nos indica las relaciones de poder y posicionalidades de los actores/agentes sociales implicados” (Centro José Guerrero, 2010).

El sociograma se construye identificando uno o varios grupos gestores, que son los que darán el impulso inicial y el empuje a un determinado proyecto, este equipo se denomina *grupo motor*. También se registran los actores, las acciones prioritarias, los recursos y las tareas a realizar.

Con este ejercicio es posible identificar los vínculos –fuertes o débiles–, los flujos de información, los vacíos, las necesidades, los campos de acción, etc. Desde esta visualización se establecen nuevas ideas, relaciones por fortalecer o iniciar, y los campos que pueden cubrirse para que todos los actores logren sus actividades. Se supera la visión de que es el proyecto per se el que debe “cumplirse” y se reflexiona sobre el aporte, esencial, que cada quien hace a los objetivos comunes.

El análisis de las relaciones de poder y la posición social de cada actor es central en esta metodología:

...debemos entender los agentes en posiciones cambiantes, en situaciones múltiples y como nodos. Este cambio de mirada conlleva entender retos, distancias, relaciones fluidas o bloqueadas que se dan en la gestión, y por qué no, las diversas oportunidades de seguir construyendo nuevas relaciones. De ahí el concepto de posicionalidad como algo difícil de entender, como algo complejo. (Centro José Guerrero, 2010).

De ello se extrae la visión de los proyectos como redes de articulaciones y ensamblajes de actores en constante movimiento, con sus respectivos roles, distancias y relaciones de poder reales en la misma dinámica. Además, el ejercicio permite vislumbrar que en las relaciones y posicionalidades hay aportes y también limitantes.

A las personas participantes en las Jornadas de Reflexión de Acción Social, se les solicitó (ver Anexo 2) que en 15 minutos se ubicarán en el tiempo presente e identificarán el grupo motor de la comunidad VAS, que es el que le da el impulso inicial y el empuje a las acciones. Identificar las acciones que realiza la VAS y quiénes las realizan, determinar las relaciones hay entre los actores y las acciones, así como las tensiones que se presentan.

La comunidad VAS (Vicerrectoría de Acción Social) pertenece al país UCR. Para mejorar



como comunidad, VAS decidió revisar qué hace, quién lo hace y lo que define su quehacer. Es una comunidad con principios diversos, por eso sus habitantes quieren compartir sus visiones sobre la Acción Social. Para eso se reunieron hoy a revisar su forma de organización y las redes que la conforman.

La elaboración de los sociogramas fue sumamente participativa. Contó con la intervención de la mayor parte de las personas de la Vicerrectoría, discutiendo sobre los elementos a colocar, los vínculos y las dificultades existentes.



**4. Facilitación del taller:** En primera instancia, las personas facilitadoras de la mesa recibieron a cada grupo y explicaron los objetivos. Desarrollaron las actividades programadas y en los casos que fuera necesario, se hicieron las modificaciones en función de las demandas de cada taller. Fue responsabilidad del equipo de facilitación motivar, así como promover la participación e intercambio. Las y los facilitadores, moderaron la dinámica en la mesa de forma tal, que se evitara que una sola persona o pocas personas, hicieran uso exclusivo de la palabra. Consistió en un trabajo de orientación para la generación de ideas e

interrogantes. Aunado a lo anterior, debían registrar los aportes de las personas participantes, los cuales serían insumo de las etapas siguientes.

**5. Recopilación de la información:** posterior al desarrollo de la mesa, se conformó un grupo más amplio, responsable de recopilar y ordenar toda la información generada en las jornadas. Al del equipo inicial se sumaron tres personas más de TCU, una persona más de la SED y una persona del Programa de Educación Abierta (PEA). Se llevaron a cabo varias sesiones colectivas con el fin de planificar el trabajo, distribuir tareas, intercambiar hallazgos y reflexionar en torno a éstos. En primera instancia, éste equipo de trabajo se dividió en tres subgrupos según las temáticas de las mesa 2. Se tomaron en consideración los carteles elaborados, tanto la parte textual como gráfica; además recuperar el material de audio y video tomados durante el desarrollo de la mesa, el cual fue previamente transcrito de modo literal.



6.





**Análisis y profundización:** con base en las tarjetas utilizadas en la actividad, se registraron los principios y se estableció la frecuencia de aparición. Posteriormente, se “fusionaron” aquellos de tendencia similar. De esta forma, se recuperaron los principios considerados por las personas participantes, como los principales. Por su parte, la categorización y propuesta para la estructura del concepto se hizo con base en la teoría fundamentada. Una vez realizada la transcripción, se procedió a organizar la información y posteriormente a ello se crearon categorías con lo que cada persona expresaba. Finalmente, se reunió el grupo responsable y se volvieron a ajustar las categorías y elegir el texto que fuera más acorde con esa caracterización. Además, se incluyó la información incluida en los papelógrafos elaborados durante los talleres dentro de las categorías ya establecidas.

Con los primeros dos grupos de trabajo, la actividad para definir los principios de Acción Social, así como la actividad para definir la conceptualización de la Acción Social, generaron no sólo multiplicidad de ideas, sino también inquietud por parte de las personas participantes, quienes manifestaron -con insistencia- su deseo de discutir sobre los principios y conceptos que se estaban exponiendo en las “cartulinas” y “hojas en blanco”. A razón de esta demanda, el equipo facilitador optó por dar tiempo a la discusión, la que sin duda aportó mucho a este trabajo.

Sin embargo, la extensión de las reflexiones impidió el desarrollo del tercer momento del taller con esos primeros dos grupos, por lo que con el fin de agilizar el trabajo con los grupos

siguientes, se optó por “realimentar” los principios y conceptos que habían construido los primeros dos grupos.

El siguiente paso fue **intentar relacionar las categorías para encontrarle un sentido** y vincular con el concepto de Acción Social. Para ello se identificó la gran categoría como un contexto macro a la relación entre la UCR y Acción Social. Esta relación se divide en tres grandes áreas: 1) el concepto de Acción Social; 2) el contexto; y 3) la estructura.

- **Exposición de propuesta en plenaria:** en principio, este momento del proceso supone la exposición de los productos generados en cada una de las mesas temáticas, con el propósito de obtener una validación final del personal de la VAS y de incidir en los cambios derivados de la reflexión prospectiva. En plenaria, el equipo expuso mediante una presentación en diapositivas, los objetivos de la mesa, recursos didácticos, los hallazgos y finalmente la propuesta. En la exposición se enfatizó en el carácter participativo de las actividades y se presentaron fotografías tomadas el día de la actividad.
- **Definición de la propuesta:** para la definición de la propuesta se llevó a cabo una sesión colectiva de trabajo, en la que se revisaron las propuestas expuestas en la plenaria. Al respecto, se visualizaron tres ámbitos: conceptual, estructural y de clima organizacional. Finalmente el equipo se organiza para el fortalecimiento de estas propuestas, específicamente, en cuanto a sugerencias para concretar cada una de éstas. Cabe mencionar que como parte de las actividades de la plenaria, se recabaron sugerencias con relación a la ejecución de las propuestas, construidas por todas las participantes de la plenaria.

Se construyó una propuesta para la conceptualización de la Acción Social partiendo de lo que no es Acción Social, sino formas de voluntarismo o ayuda social. A la vez partiendo de los principios fundamentales de la Universidad de Costa Rica se establecieron algunos principios a seguir.

Por su parte, como lo que somos está ligado con lo que hacemos se realizó una propuesta de distribución de la organización de la Vicerrectoría de Acción Social tomando en cuenta las propuestas emanadas de los documentos analizados, las situaciones detectadas como vacíos o limitantes organizativas en la situación actual y teniendo en cuenta las amplias potencialidades que posee el personal de la Vicerrectoría de Acción Social.

### ***Sobre la conceptualización de la Acción Social***

Para la construcción del concepto de Acción Social es necesario recuperar parte de la producción intelectual que se ha desarrollado en la Universidad en torno al tema, para ello se procederá a una breve recuperación histórica de estos textos desde tres vertientes



diferentes; la primera corresponderá a los parámetros institucionales definidos a partir del III Congreso Universitario y el Estatuto Orgánico de la institución; la segunda recupera parte de los aportes realizados por colaboradores y el personal de la Vicerrectoría de Acción Social; y en la tercera se presenta una problematización de la conceptualización desde lo que no es la Acción Social.

## **1. Parámetros Institucionales**

### **A. III Congreso Universitario**

En 1972, durante el III Congreso Universitario se plasman algunos de los objetivos de la Universidad de Costa Rica que pueden vincularse con las labores de Acción Social, en este mismo congreso es posible también identificar algunos de los medios que se proponen para alcanzar estos objetivos.

Primeramente se visualizan varios postulados con relación al interés de la Universidad por crear un vínculo entre la casa de enseñanza y la sociedad. En el apartado B, punto A, subtítulo 1: Fines de la Universidad, del documento Resoluciones Definitivas del III Congreso Universitario, se rescata que:

La Universidad de Costa Rica es por antonomasia la institución de educación superior del país, es sociedad indisoluble de profesores y estudiantes por esencia consagrada al estudio, la investigación, la meditación, la creación artística, la enseñanza y difusión del conocimiento, orientados a las transformaciones que la sociedad necesite para el logro del bien común. (pág. 4).

De la mano a este interés de consagrar a la Universidad como un ente de difusión de conocimiento, creación artística y enseñanza se destaca en el apartado C, punto A, la creación del Trabajo Comunal Universitario como requisito de graduación del estudiantado, que entre otros objetivos busca fortalecer el vínculo Universidad-Sociedad:

El trabajo comunal universitario es la actividad interdisciplinaria realizada por la Universidad a través de los estudiantes y la comunidad, en una relación recíproca que lleve a una interacción dinámica y crítica que contribuye a superar los problemas concretos de la comunidad y de la sociedad costarricense en general, en especial lo relacionado con la dependencia y el subdesarrollo. (pág. 5).

También es rescatable el valor que se le asigna desde este momento a la extensión



universitaria, que se plasma en el apartado C, punto D, subtítulo: Compromiso de la Universidad con la Sociedad, punto 5:

Se considera como extensión universitaria el conjunto de acciones que realiza la Universidad para lograr metas de acercamiento al pueblo, la presentación y desarrollo de una cultura auténticamente popular y el desarrollo de una amplia crítica ante la realidad nacional. La extensión universitaria es parte importante de la misión universitaria. (pág. 7).

### **B. Estatuto Orgánico Universidad de Costa Rica**

Con modificación del 2005 al Estatuto Orgánico es posible identificar el cambio en el Artículo 1: Propósitos de la Universidad de Costa Rica, en donde se identifica de manera directa a la Acción Social como parte fundamental del quehacer universitario:

La Universidad de Costa Rica es una institución de educación superior y cultura, autónoma constitucionalmente y democrática, constituida por una comunidad de profesores y profesoras, estudiantes, funcionarias y funcionarios administrativos, dedicada a la enseñanza, la investigación, la acción social, el estudio, la meditación, la creación artística y la difusión del conocimiento. (Pág. 1).

De igual manera es posible identificar en este Estatuto la necesidad de que las actividades de investigación y docencia se vinculen con los programas de Acción Social (pág. 13), así como la directriz de que el Vicerrector de Acción Social debe velar por que en las distintas esferas de la universidad se creen y promuevan esfuerzos para la realización y comprensión de la Acción Social como tarea sustantiva del quehacer universitario (pág. 13).

Es de destacar que el Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica contiene los principios orientadores del quehacer de la Universidad en el Artículo 4. que son los siguientes:

a) **Derecho a la educación superior:** Favorecer el derecho a la educación superior de los habitantes del territorio nacional en el marco de la normativa institucional.

b) **Excelencia académica e igualdad de oportunidades:** Velar por la excelencia académica de los programas que ofrezca, en un plano de igualdad de oportunidades y sin discriminación de ninguna especie.



- c) **Libertad de cátedra:** Garantizar la libertad de cátedra como principio de la enseñanza universitaria, que otorga a los miembros del claustro plena libertad para expresar sus convicciones filosóficas, religiosas y políticas.
- d) **Respeto a la diversidad de etnias y culturas:** Reconocer el carácter pluriétnico y multicultural de la sociedad costarricense, fomentando el respeto a la diversidad de las tradiciones culturales, modos de vida y patrimonio histórico-cultural.
- e) **Respeto a las personas y a la libre expresión:** Garantizar, dentro del ámbito universitario, el diálogo y la libre expresión de las ideas y opiniones, así como la coexistencia de las diferentes visiones del mundo y corrientes de pensamiento, sin otra limitación que el respeto mutuo.
- f) **Compromiso con el medio ambiente:** Fomentar el mejoramiento de la relación ser humano-ambiente y el conocimiento, el respeto, la conservación y el uso sostenible de los recursos ambientales, así como una mejor calidad del ambiente.
- g) **Acción universitaria planificada:** Desarrollar una acción universitaria planificada en pro del mejoramiento continuo para contribuir a elevar el desarrollo humano y la calidad de vida de los habitantes del país.

## **2. Aportes realizados por colaboradores y colaboradoras de la Vicerrectoría de Acción Social**

En este apartado se retomaran principalmente los aportes de tres procesos, el primero de ellos la información recuperada por Rita Meoño y María Pérez, en el libro Trabajo Comunal Universitario, La conquista de un Derecho (2007), el segundo es la conceptualización de Acción Social que se encuentra en el portal web de la VAS y como tercero se rescatan los aportes de la Ponencia desarrollada por Luisa Ochoa, Roberto Salom y Vania Solano para el VII Congreso Universitario de la UCR en el 2014.

Inicialmente Meoño y Pérez recuperan la lucha que se ha debido dar para el proceso de reconocimiento de la Acción Social como tarea sustantiva en la Universidad:

(...) fue necesario iniciar la histórica lucha para que se reconociera la carga académica para acción social, pues aunque había que cumplir con ella, la estructura universitaria no la tenía incorporada. En este sentido, es posible afirmar que, para inicios de la



década de los años ochenta, la acción social, se sostenía, en gran parte, por el aporte desinteresado de muchos (as) docentes quienes sin reconocimiento de carga académica impulsan por compromiso estas actividades. (pág., 59).

De igual manera Meoño y Pérez rescatan en su documento un concepto de Acción Social que indican pertenece a la VAS en 1996 y que define la misma de la siguiente manera:

La Acción Social se concibe como: un proceso académico permanente de interacción de la universidad con la sociedad costarricense. Consiste en el desarrollo planificado de un conjunto de acciones que ponen al servicio directo de la comunidad la capacidad académico-institucional, con el propósito de promover su desarrollo y su bienestar general, así como de retroalimentar y adecuar su quehacer institucional a las necesidades prioritarias de la realidad nacional. De igual manera, la acción social abre oportunidades de formulación de valores de responsabilidad y solidaridad social a estudiantes y docentes.

Constituye un espacio integrador de la docencia y la investigación con las necesidades concretas de la comunidad y, a su vez, de las diferentes disciplinas, pues los problemas deben ser observados en forma holística y, por lo tanto, interdisciplinaria.

Mediante la Acción Social la Universidad establece una comunicación directa con los diversos sectores sociales para identificar sus principales problemas y aportar el conocimiento científico, tecnológico y cultural que genera la institución en la búsqueda conjunta de soluciones adecuadas a dichos problemas, y como una forma de corresponder a su deber ineludible de justa redistribución al esfuerzo de la colectividad.

Asimismo, procura actualizar la orientación social de la labor docente, estudiantil y profesional tanto en el plano de la conciencia de la responsabilidad social que les compete como en el proceso de adecuación de los planes de estudio y en la promoción del desarrollo académico institucional.

De igual manera, la Acción Social contribuye a orientar la investigación en su función social para comprometerla con el estudio de los problemas que inciden en el desarrollo del país. (pág., 67).

Por otra parte, hasta agosto del 2014 era posible encontrar el siguiente concepto de acción social en el portal web de la Vicerrectoría de Acción Social:



La Acción Social, en contacto con las personas y el ambiente, complementa y enriquece su quehacer por medio de programas institucionales, procesos culturales, educación continua, extensión docente, trabajo comunal universitario y los medios de comunicación. Acción Social es la actividad sustantiva que integra y realimenta permanentemente a la Universidad con la comunidad nacional e internacional, para poner a su servicio la capacidad académica institucional, con el propósito de lograr, en conjunto, las transformaciones *requeridas para el mejoramiento de la calidad de vida*” (2012).

En el Primer Encuentro Diálogo de Saberes - Relación Universidad Sociedad, que tuvo lugar en la Sede Rodrigo Facio en octubre de 2013 se reflexionó sobre los puntos de orientación que marcan la Acción Social, indicando que:

Los valores o principios que deberían orientar la relación universidad-sociedad se fundamentan en el respeto a las decisiones ajenas y a las diferencias entre personas, en el amor al trabajo y a lo que hacemos, en asumir una posición congruente entre nuestro discurso y nuestra práctica, en aprender a llevar la frustración, en el derecho a expresarnos y a ser libres, en recibir las devoluciones y los resultados en un lenguaje comprensible, en transformar la acción social en una acción comunitaria, realmente comprometida, en buscar resultados satisfactorios tanto para las comunidades como la para la Universidad, en darle continuidad a los procesos pero sin crear falsas expectativas, en reconocer los intereses de trabajo de la comunidad, en ser sinceras y sinceros y transparentes, en respetar la autonomía y autodeterminación de los pueblos. (Mora, 2013: 4).

En la ponencia de Luisa Ochoa, Roberto Salom y Vania Solano denominada *Lineamientos para una revisión del concepto y de la práctica de la Acción Social en la Universidad de Costa Rica*, para el VII Congreso Universitario de la UCR en el 2014, se rescata la recuperación que realizan de este proceso de lucha y reconocimiento de la Acción Social.

También se destaca el trabajo que se realiza en esta ponencia sobre la situación actual de la Acción Social, recuperando cinco aspectos medulares para la Acción Social en la Universidad de Costa Rica que definen de la siguiente forma: “débil integración de la Acción Social con las otras actividades académicas sustantivas; contradicción entre la concepción de la Acción Social y la práctica extensionista; incongruencias en la actual estructura organizativa de la Acción Social; inadecuada distribución de los recursos para el posicionamiento de la Acción Social y falta de integración académica del vínculo remunerado externo” (pág. 12).

Es importante señalar que esta ponencia nos ofrece como alternativa para abordar estas temáticas la necesidad de posicionar un concepto de Acción Social orientado “al diálogo de saberes en contraposición al enfoque extensionista, a partir del cual se desprenden escenarios posibles para la orientación conceptual de la Acción Social en la Universidad y para la reorganización de la Vicerrectoría de Acción Social en torno a procesos académicos y modalidades de Acción Social; en consecuencia, se señalan reformas a nivel estatutario y reglamentario que las sustenten y las hagan sostenibles.” (pág. 13).

En ese sentido el diálogo de saberes se relaciona también con la escucha a las comunidades. En el Primer Encuentro Diálogo de Saberes - Relación Universidad Sociedad, que tuvo lugar en la Sede Rodrigo Facio en octubre de 2013 se planteó lo siguiente:

Las comunidades requieren información, que la Universidad les brinda en sus distintos proyectos, pero principalmente necesitan guías para saber cómo seleccionar esta información, requieren programas de comunicación sobre derechos, respeto por parte de instituciones y profesionales así como que se acojan sus saberes en los programas y planes que se implementan. Afirman que la Universidad recupere el respeto y la confianza de las comunidades. Que no reproduzca las malas prácticas de otras instituciones del Estado. Y que en las Universidades se enseñen los saberes de las comunidades y no sólo los textos europeos (...) Se refirieron a la importancia desde la Universidad de utilizar un lenguaje menos técnico, que realmente permita el diálogo con las personas y sus saberes locales. (Mora, 2013: 3).

En la ponencia de Ochoa, Salom y Solano (2014) se proponen 12 principios<sup>2</sup> que permiten posicionar una conceptualización de Acción Social y, a partir de ellos, que se orienten las acciones en este tema, los mismos son (pág. 13):

- **Pertinencia:** la Acción Social aborda problemas prioritarios de y para las comunidades<sup>3</sup> y genera aportes a los procesos de transformación social de estas para su bienestar.
- **Participación:** la Acción Social se lleva a cabo con la participación activa de las comunidades universitarias y de las comunidades del país para consolidar procesos autónomos de estas últimas.
- **Excelencia:** la Acción Social nace y se lleva a cabo a partir de necesidades identificadas en procesos de Docencia e Investigación, y de la interlocución con las comunidades del país; se da, primordialmente, cuando se dinamiza la interacción de las tres actividades sustantivas universitarias.

<sup>2</sup> Tanto los 12 principios, así como los 5 ejes se entran debidamente definidos en el documento de la ponencia.

<sup>3</sup> Se entiende por comunidades los conjuntos diversos de personas asociados por intereses y condiciones diversas, las cuales pueden ser, por ejemplo, gremiales, etarias, barriales, identitarias, genéricas, entre muchas más.



- **Transitividad:** en el marco de la ecología de saberes, en la Acción Social interactúan los distintos saberes y disciplinas, de manera dialógica, a partir del intercambio de conocimientos y prácticas complementarias y mutuamente enriquecedoras entre la Universidad y las comunidades del país.
- **Perspectiva de derechos:** la Acción Social promueve los derechos humanos en todas sus variantes así como la perspectiva de que las comunidades son sujetas y constructoras de sus derechos; contraria a la visión asistencial, activista y generadora de lazos de dependencia de una de las partes.
- **Perspectiva de equidad:** la Acción Social supone acciones afirmativas para generar alternativas de vida solidarias ante las desigualdades sociales.
- **Perspectiva de inclusión:** la Acción Social supone la visibilización y la acción proactiva frente a la exclusión.
- **Incidencia:** las experiencias y resultados de la Acción Social deben estar llamadas a repercutir y traducirse en políticas públicas de interés general y colectivo.
- **Propósito didáctico:** la Acción Social debe desarrollar experiencias de enseñanza-aprendizaje con las comunidades y producto de esa interacción aportar a la construcción de teorías pedagógicas de aprendizaje.
- **Efecto demostrativo:** Las experiencias y resultados de la Acción Social deben ser referentes para la emulación de estos en multiplicidad de ámbitos y comunidades.
- **Creatividad:** la Acción Social debe producir siempre nuevo y diverso conocimiento a partir de su propia práctica y de su vinculación con la Investigación y la Docencia.
- **Sostenibilidad:** la Acción Social parte de la construcción de procesos con miras a la permanencia de su implementación o de sus efectos, a lo largo del tiempo, íntegramente por parte de las comunidades.

De la mano a esto presentan 5 ejes que articulan la Acción Social (pág. 15):

- Transdisciplinariedad: el ejercicio de la Acción Social debe procurar la integración de diversas disciplinas que abordan, de forma transversal y con objetivos comunes, diversas problemáticas.
- Articulación intrauniversitaria: integración de la Acción Social con las otras dos actividades sustantivas universitarias, desde las iniciativas de los y las académicas, hasta en los planes de las Unidades.
- Articulación interregional: vinculación e intercambio de experiencias y resultados de la Acción Social entre las sedes universitarias. También implica que la Acción Social que se desarrolle dentro de un área de acción geográfica de una sede universitaria procurará vincular e informar a la sede a la cual se debe.
- Articulación interuniversitaria: vinculación e intercambio de experiencias y resultados de la Acción Social entre las universidades públicas, tanto a partir de iniciativas de Acción Social en el marco de CONARE como a partir de iniciativas entre Unidades Académicas.
- Coordinación interinstitucional: para un abordaje integral de la Acción Social, se propiciarán sinergias entre instituciones, en donde cada una asuma las responsabilidades que son de su competencia.



### **La Acción Social se construye en diálogo de saberes como práctica de libertad**

Tomando en consideración al carácter dinámico de la realidad, el personal de la Vicerrectoría de Acción Social reconoce la importancia de revisar y actualizar el concepto de Acción Social, a fin de promover concordancia entre el concepto y el actual contexto institucional, nacional y regional. A partir de la organización de la información concerniente a las jornadas de reflexión de la Acción Social llevadas a cabo en el 2014 se identifican las siguientes ideas que se considera desde el personal deberían estar contempladas en un concepto de Acción Social.

- Es fundamental valorar cómo afecta el contexto socio-económico actual el ejercicio de la Acción Social, ya que este sistema reproduce inequidades que afectan a las comunidades y/o poblaciones con oprimidas con las cuales debe trabajar la universidad desde un posicionamiento a favor de los sectores más vulnerabilizados.
- Se considera que los fines de la Acción Social se deben ver reflejados en el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones a las que se dirigen las acciones. Se parte de la premisa de que el fin de la Acción Social debe estar orientado a una transformación social.
- Las acciones desarrolladas por la Universidad mediante la Acción Social deben estar dirigidas a potenciar las capacidades de las comunidades o poblaciones. Debe quedar claro que no se trata de filantropía o asistencialismo, sino un proceso conjunto que reúna el trabajo de la Universidad y de las comunidades para la construcción conjunta del mejoramiento de esas condiciones de vida que desean ser modificadas. De la mano a lo anterior se encuentra la visión de que las acciones desarrolladas por la Universidad deben enmarcarse en una visión de derecho.
- Un asunto recurrente en las discusiones es la importancia de que la vinculación de la universidad con las comunidades debe ser vista como un “intercambio de saberes”, y no como un proceso unidireccional donde es la Universidad quien “trasfiere” el conocimiento, invisibilizando los saberes populares que rescatan la particularidad de esos espacios. La importancia de este tipo de intercambio radica en la posibilidad de enriquecer el quehacer de la investigación y la docencia universitaria.
- Visión de la Acción Social como “puente” entre la Universidad y la Sociedad Civil. La Acción Social establece por excelencia el vínculo entre la Universidad y las poblaciones con las que trabaja (personas, grupos, comunidades).
- Importancia de la legitimación de la Acción Social como una actividad académica, en la misma importancia de la investigación y la docencia, tomando en consideración que son los tres ejes sustantivos definidos por la universidad.
- Relevancia de retomar históricamente las conceptualizaciones que dieron origen a la Acción Social desde el III Congreso Universitario y su contraposición con la realidad actual.
- Es fundamental valorar que el concepto de Acción Social debe contener una idea clara y prioritaria sobre la conceptualización de cuál es el objeto de la Acción Social, lo cual nos permitiría fácilmente definir el cómo y para qué de la Acción Social.



- La necesidad de clarificar los principios que orientan la Acción Social, que sustenten la conceptualización y el quehacer de la Acción Social en el ámbito universitario.

Con respecto al tema de la conceptualización se puede concluir que hay diversidad de conceptualizaciones sobre la Acción Social, a lo interno y fuera de la Vicerrectoría. Hay confusión sobre la definición de Acción Social y desconocimiento de los orígenes del concepto, aunque se identifica que el personal de la Vicerrectoría tiene bastante claridad sobre lo que no es Acción Social, por ejemplo se tiene claro que la mercantilización o filantropía no es congruente con la idea de Acción Social si concebimos la Acción Social basada en el diálogo.

De allí que es posible recuperar una reflexión sobre lo que no es Acción Social. Para compartir esta dimensión se extraen los siguientes conceptos:

### **La Acción Social no es activismo**

Para identificar este elemento retomamos a Paulo Freire, que indica cuando “se subraya o hace exclusiva la acción con el sacrificio de la reflexión, la palabra se convierte en activismo. Éste, que es acción por la acción, al minimizar la reflexión, niega también la praxis verdadera e imposibilita el diálogo” (Freire, 1978: 100).

Entonces, recuperando la filosofía de Paulo Freire, si la educación es la razón de ser de nuestra universidad, y la Universidad Pública está llamada a trabajar en el alcance del bienestar común, la educación es educación para la libertad, con ello la Acción Social se construye en diálogo como práctica de libertad.

### **La Acción Social no es turismo académico**

En ocasiones puede pensarse que las actividades de Acción Social son una forma de “salir de la ciudad”, conocer lugares hermosos o ir a turistar; el carácter exótico dado a los lugares o comunidades con las cuales se trabaja es un principio de una mirada colonizadora sobre los sujetos que viven allí, y es un grave riesgo tomar las prácticas de Acción Social como una invitación a conocer el país o sus paisajes. Se correría el riesgo que esta visión superficial se extienda a las actividades y a la lógica de los procesos que emanan de los proyectos, con lo cual el riesgo es visualizar a las comunidades como un objeto a consumir, a través de la mirada o las sensaciones placenteras que pueda proporcionar la estancia en el lugar.



### **La Acción Social no es extractivismo**

Siendo que en no pocas ocasiones, bajo un paradigma de ciencia neocolonial, la construcción del conocimiento se hace “utilizando” a los sujetos como fuentes de información, la Acción Social debe huir a este tipo de prácticas y recordar su importante aporte a la transformación social y a la construcción de procesos con las comunidades. El énfasis entonces se encuentra en la escucha (preguntar) y construir en diálogo con los demás saberes y no en la imposición de criterios o respuestas.

Tampoco puede la Acción Social realizarse como “empirismo de escritorio” como lo menciona Edelberto Torres-Rivas (1989) en su reflexión sobre la ciencia y conciencia sociales.

### **La Acción Social no es dependencia**

Es importante tener presente que las actividades y proyectos que se generen desde la Acción Social no sean fuente de dependencia para las poblaciones con las cuales se trabaja. Uno de los elementos centrales de los proyectos, debería ser tener en perspectiva cómo se sostienen los procesos una vez que el aporte directo de la Universidad debe retirarse. Lo que ocurre en la realidad es un quehacer a veces cercano al trabajo de las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), el cual se construye en una relación de dependencia: Comunidad + organización + financiamiento, y tiene serias dificultades para sostenerse a lo largo del tiempo, cuando finalizan los proyectos. Como lo indica Ricardo Falla (1998: 4):

La acción social no debe "hacerle el juego al sistema". Este es un tema que despierta mucha discusión, porque nadie está fuera del sistema y nadie puede decir que no se aprovecha de él. Sin embargo, lo que se pretende con este consejo -que suele darse en reuniones de reflexión sobre la acción social- es alertar sobre la posibilidad de que tratando de aliviar la pobreza de los pueblos sustituyamos, por ejemplo, al Estado en su responsabilidad de garantizar agua potable, mejorar el sistema de salud o asegurar la educación.

### **La Acción Social no es “caridad” o filantropía**

Para la construcción de humanismo y de transformación social se deben superar las ideas de trabajo de la Acción Social como una forma de hacer “caridad o filantropía con los más necesitados”. Estas concepciones tienen su raíz en los discursos religiosos, que implican una actividad concentrada en la satisfacción personal de quien da, de forma voluntariosa para atender una necesidad en la inmediatez de otra persona que es vista como carente o

necesitada. El sujeto que recibe la acción es visto de forma pasiva como un receptáculo de las buenas conciencias, perpetuando su lugar pasivo o acentuando la lógica de perpetuación de su condición, pues si la misma cambiara, ya no existirían grupos que fueran objeto de la acción caritativa o filantrópica. Esta forma de actuar tiene una carga de imposición de la forma de ver el mundo sobre el otro, un ejercicio de poder claro que brinda una salida a los cargos de culpa o conciencia que puede despertar la opulencia.

### **La Acción Social no es “trabajo con los pobres”**

En ocasiones tiende a pensarse que la Acción Social es trabajo con los pobres, pues se concibe a los mismos como “receptores de ayudas” y asistencia social y no como sujetos de transformación. Este tipo de imaginario perpetúa las concepciones erradas de trabajo con la comunidad y magnifica la dependencia. Construye una idea de la población de las comunidades desde “la carencia” y no desde las potencialidades o la construcción de capacidades.

Este punto requiere una reflexión sobre lo considerado “popular”. Se piensa que la Acción Social es un trabajo “caritativo” o “voluntarioso”. Por eso, como lo señala Scribano (2012: 246) “Si lo popular no se reduce a lo masivo, si no se puede acotar a lo folk, si no es sinónimo de pueblo, si no se puede resolver en lo marginal-marginado, si no es posible de ser limitado en sus oposiciones a lo culto, si no es posible identificarlo con lo plebeyo, es claro, entonces que la consecuencia metodológica reza: *si Ud. quiere indagar lo popular recuerde que es/no-es todo eso*” (subrayado en el original).

### **La Acción Social no es voluntariado**

Las actividades realizadas en el marco de un proyecto de Acción Social responden a una vinculación con la realidad y se fundamentan en la escucha de las necesidades y la construcción conjunta de los conocimientos con los grupos o comunidades con los cuales se trabaja.

La Acción Social debe encaminarse a la creación de capacidades. En el diálogo de saberes se potencia capacidades en todas las personas que participan en el proceso (comunidad, docentes, funcionarios/as y estudiantes):

Para el premio nobel, Amartya Sen tener educación es importante ya que afecta a la expansión de otras capacidades, o libertades humanas (1999). Para Sen (1999) las capacidades comprenden las oportunidades reales y actuales que las personas tienen



para tomar decisiones informadas, para poder garantizarse una vida y las actividades que tienen razones para valorar. Capacidad significa en último término la libertad de una persona de escoger entre diferentes maneras de vivir y de ser. (Boni, 2010: 125).

### ***Hallazgos sobre el concepto y los principios de la Acción Social***

El concepto de Acción Social corresponde a aquellas representaciones abstractas que tenemos sobre ésta a partir de la experiencia, las cuales nos permiten comprender y explicar la Acción Social. Conceptualizar supone además, “ordenar y relacionar las ideas”.

Sin embargo, en consideración al carácter dinámico de realidad, se reconoce la importancia de revisar y actualizar el concepto de Acción Social, a fin de promover concordancia entre el concepto y el actual contexto institucional, nacional y regional.

A partir de la organización de la información concerniente al concepto y análisis correspondiente, se identifican las siguientes ideas.

1. Es fundamental valorar como afecta el contexto socio-económico actual el ejercicio de la Acción Social, ya que este sistema reproduce inequidades que afectan a las comunidades y/o poblaciones con oprimidas con las cuales debe trabajar la universidad desde un posicionamiento a favor de los sectores más vulnerabilizados.
2. Se considera que los fines de la Acción Social se deben ver reflejados en el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones a las que se dirigen las acciones. Se parte de la premisa de que el fin de la AS debe estar orientado a una transformación social.
3. Las acciones desarrolladas por la Universidad mediante la AS deben estar dirigidas a potenciar las capacidades de las comunidades o poblaciones. Debe quedar claro que no se trata de filantropía o asistencialismo, sino un proceso conjunto que reúna el trabajo de la Universidad y de las comunidades para la construcción conjunta del mejoramiento de esas condiciones de vida que desean ser modificadas. De la mano a lo anterior se encuentra la visión de que las acciones desarrolladas por la Universidad deben enmarcarse en una visión de derecho.
4. Un asunto recurrente en las discusiones es la importancia de que la vinculación de la universidad con las comunidades debe ser vista como un “intercambio de saberes”, y no como un proceso unidireccional donde es la Universidad quien “trasfiere” el conocimiento, invisibilizando los saberes populares que rescatan la particularidad de esos espacios. La importancia de este tipo de intercambio radica en la posibilidad de enriquece el quehacer de la investigación y la docencia universitaria.

5. Visión de la Acción Social como “puente” entre la Universidad y la Sociedad Civil. La AS establece por excelencia el vínculo entre la Universidad y las poblaciones con las que trabaja (personas, grupos, comunidades).
6. Importancia de la legitimación de la AS como una actividad académica, en la misma importancia de la investigación y la docencia, tomando en consideración que son los tres ejes sustantivos definidos por la universidad.
7. Relevancia de retomar históricamente las conceptualizaciones que dieron origen a la AS desde el III Congreso Universitario y su contraposición con la realidad actual.
8. Es fundamental valorar que el concepto de AS debe contener una idea clara y prioritaria sobre la conceptualización de cuál es el objeto de la AS, lo cual nos permitiría fácilmente definir el cómo y para qué de la AS.
9. La necesidad de clarificar los principios que orientan la AS, que sustenten la conceptualización y el quehacer de la AS en el ámbito universitario.

Con respecto al tema del concepto, puede decirse que hay diversidad de conceptualizaciones sobre la Acción Social, a lo interno y fuera de la Vicerrectoría. Hay confusión sobre la definición de Acción Social y desconocimiento de los orígenes del concepto, aunque se tiene bastante claridad sobre lo que no es Acción Social, por ejemplo se tiene claro que la mercantilización no es congruente con la idea de Acción Social.

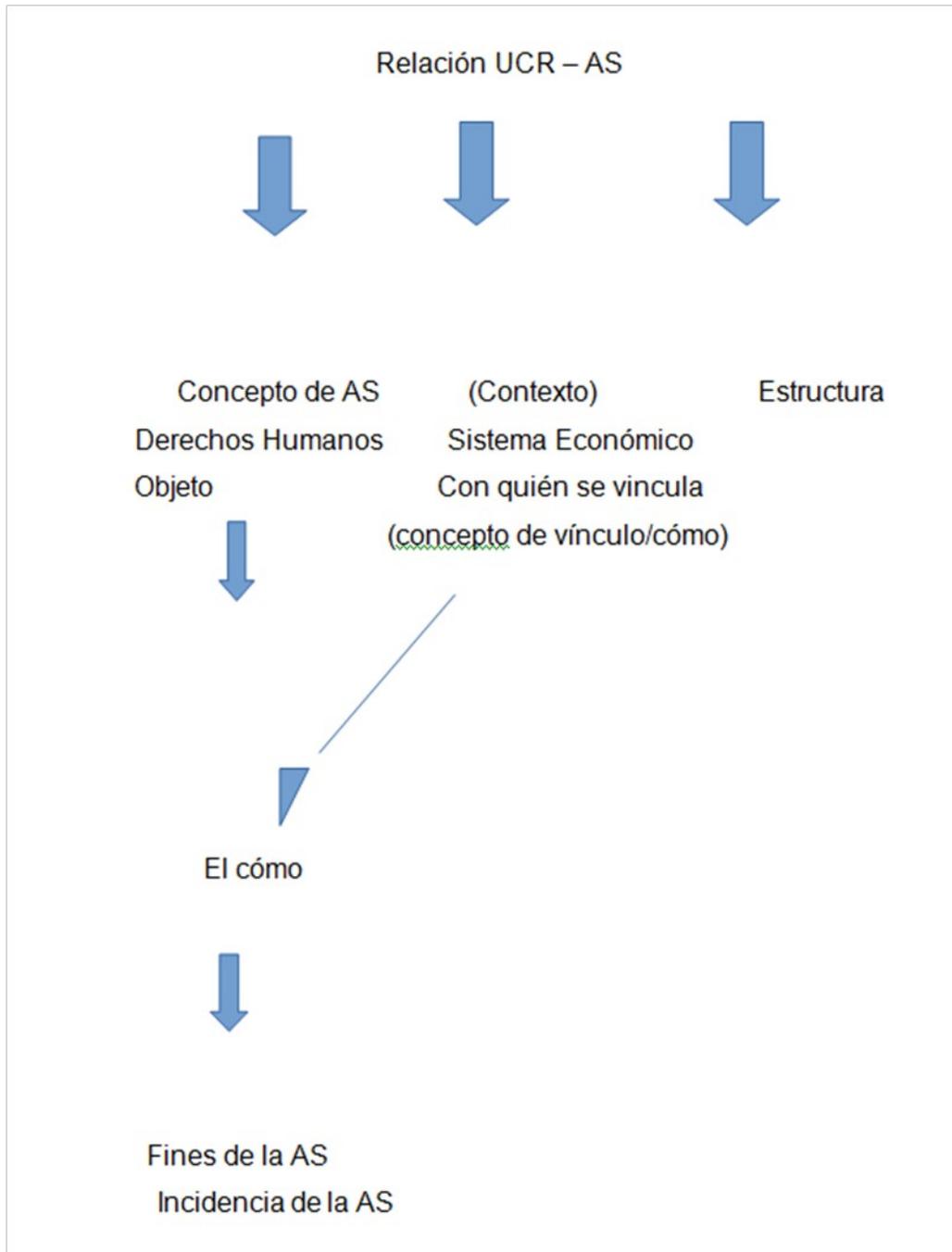
Por su parte, los principios refieren a los aspectos que constituyen la base de las acciones, en nuestro caso “el basamento” de la Acción Social en la Universidad de Costa Rica, que orienta el quehacer de esta actividad sustantiva. Con relación a este tema, la actual administración ha venido promoviendo principios orientadores, algunos de los cuales se recuperan en la ponencia “*Lineamientos para una revisión del concepto y de la práctica de la Acción Social en la Universidad de Costa Rica*”, de la cual, el actual Vicerrector es coautor. A pesar de que aún no se han plasmado en instrumento formal, éstos principios son un importante insumo a considerar en conjunto con los principios expresados por las personas funcionarias de la Vicerrectoría. Al respecto, en el siguiente gráfico se evidencian los principios considerados en la actividad de las Jornadas. Respecto al concepto de Acción Social, en su construcción, éste debe incluir a los Derechos Humanos y al Objeto/Sujeto del concepto. Como se describe en dicha categoría se parte de conocer con quién se quiere trabajar o a quién está dirigido para posteriormente encontrar el método adecuado, el cómo lo hacemos o lo llevamos a cabo. Por último la claridad del sujeto y la ejecución o la forma de realizar la Acción Social definirá sus fines, incidencia o impacto en la sociedad.

Continuando con el contexto, se parte de que existe un sistema económico establecido en la sociedad, y esto define muchos estilos o influencia en la manera de hacer Acción Social. También este contexto afecta a los valores, estilos de vida y pensar tanto de las personas que forman parte de la Vicerrectoría de Acción Social, la UCR y los miembros de la sociedad.



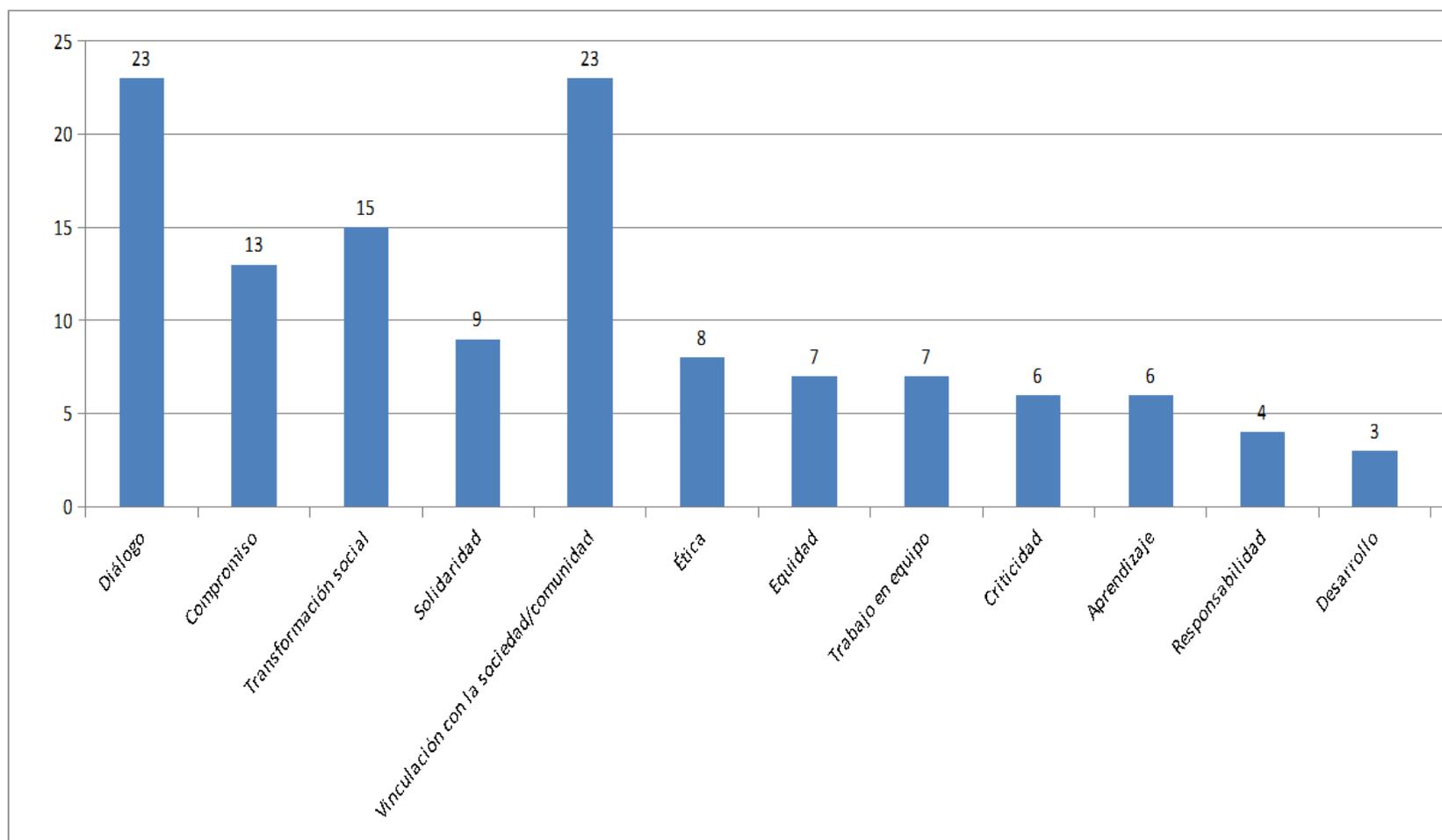
Así se va hilando o entretrejiendo el con quién se vincula la UCR para llevar a cabo los proyectos, programas y actividades de Acción Social. Definir en concepto de vínculo ya que éste definirá el estilo de relación de la UCR, además se definirá el cómo y con quién se vincula. Todos estos aspectos van dando forma al concepto de Acción Social y su actuar.

Por último, la estructura de la UCR, se refiere a la distribución de la Vicerrectoría de Acción Social, las diferentes secciones, sus fines y objetivos y la claridad en que su actuar es traducida a tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad.



Como puede observarse en el siguiente Gráfico, según la comunidad VAS los principios más importantes de la Acción Social son: el vínculo Universidad/Sociedad-comunidad, el diálogo y la transformación social.

Gráfico N°1. Principios de la Acción Social 2014



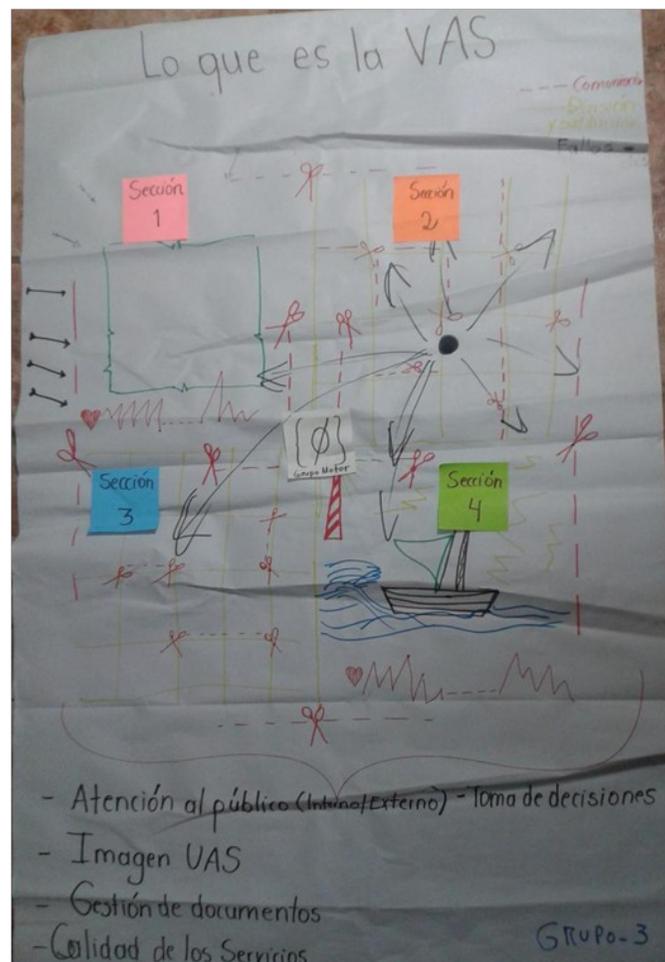


## ¿Cómo funciona la comunidad VAS?

Con los sociogramas realizados se alcanzó un acercamiento a la situación actual de la Vicerrectoría y al cómo se nos gustaría que sea esta organización. Sin embargo, se requiere de una sesión de trabajo específica para desarrollar a profundidad lo que los grupos visualizarían como la estructura más adecuada para las actividades, capacidades y tareas que se desarrollan en “la comunidad VAS”.

Este apartado presenta los resultados de las sesiones de trabajo en las cuales se pudo desarrollar la dinámica. Lo presentado a continuación es una construcción colectiva que permite visualizar cómo está funcionando la comunidad VAS según las personas que forman parte de la misma.

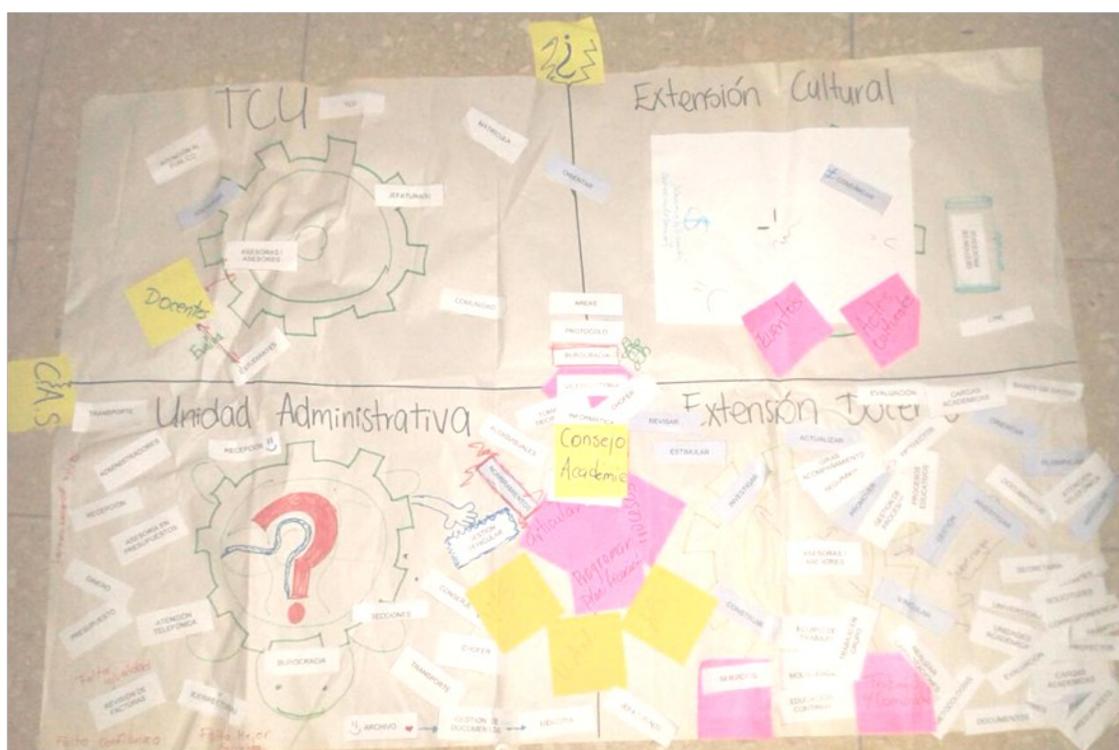
### Sociograma 1



Las imágenes se acompañan de lo expresado por las personas en cada una de las producciones.

Está claro lo que cada quien debe hacer a lo interno, por la pauta del quehacer cotidiano, sin embargo, cuando se buscan posicionar los temas a nivel de Vicerrectoría comienzan los conflictos, pues hay incomprensión de lo que se hace y la importancia de lo que se hace.

## Sociograma 2



“Había que sacar el motor de la comunidad VAS, pero consideramos que la VAS está dividida. Por lo tanto hicimos un motor en cada sección. En Extensión Cultural se colocó un motor al inicio, pero el grupo, luego de discutirlo lo eliminó, pues según su criterio no hay grupo motor allí. Hay dispersión, segmentación y saturación de actividades. Para el grupo no fue fácil encontrar relaciones entre los actores, se pusieron todos los actores separados, pero es porque en la realidad no están claras las relaciones. Cuesta mucho ver los vínculos”. Algunas personas indicaron que eso pasa porque no existen vínculos.

“Uno de los elementos que sobresalió es que la comunidad VAS funciona como apaga

incendios: cada vez que hay una situación se atiende y se resuelve, pero falta estructuras claras de atención y procedimientos. A veces no conocemos ni lo que se hace en la misma VAS en los diferentes instancias”.

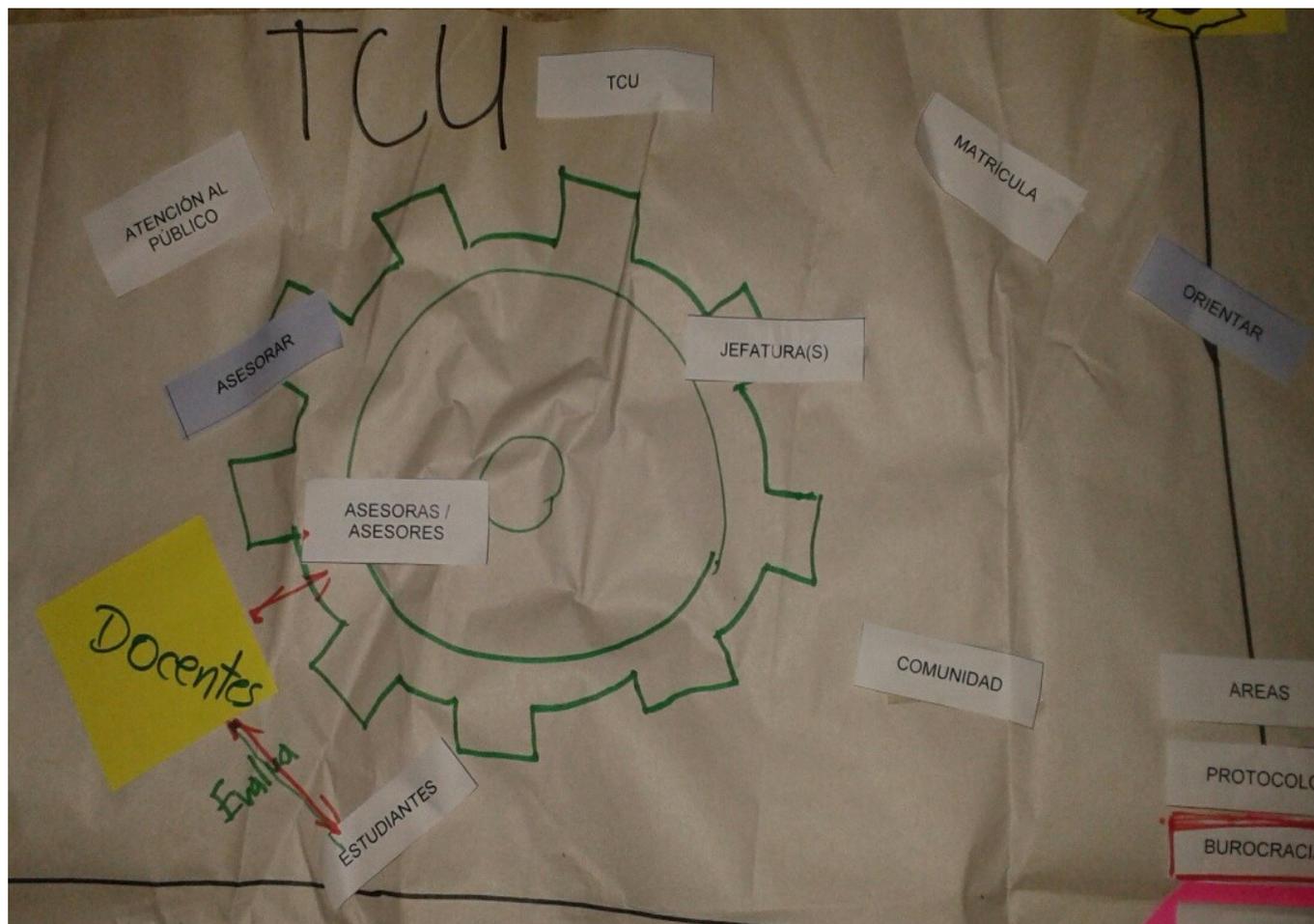
“Hay rupturas entre los programas, las CAS y la VAS (fueron colocados fuera del papel del sociograma), lo que muestra desvinculación, no hay una vinculación concreta”. Fueron colocadas varias veces, por diferentes personas, fuera del cartel.

“En la Unidad Administrativa se colocó un signo de pregunta, pues no encontramos el motor ahí. Hay unos brazos que se encargan de la gestión vinculada, los nombramientos, hay mucho veneno (serpiente) y burocracia (tortuga). Hay inconformidad con la Unidad Administrativa, dentro de la misma y en relación con otras secciones. Hay mucha desigualdad. Falta comunicación. Falta mejorar la escucha. La comunicación no es fluida con las demás secciones. Es una cuestión de poder, todo el mundo quiere hacer, destacar, y al final de cuentas divide y vencerás. Eso marca las tareas de distribución de puestos, nombramientos. Es un espacio de mucho poder, que genera vulnerabilidad al resto de sectores. Y las decisiones que ahí se toman afectan todo lo demás”.

“Como Vicerrectoría hay diferentes motores, pero no hay uno que nos une, no hay uno que genere identidad, no hay un motor que transversa y orienta los otros motores. Hay como una línea que trata de unir ciertas cosas, pero parece más bien que las separa”.



Respecto a la sección de TCU esta es la que muestra principalmente articulación con la población estudiantil y las comunidades, a través de las y los docentes. En el centro de su funcionamiento se colocaron los asesores y asesoras.



Al centro: “hay actores transversales que se traslapan entre las diferentes secciones, como Informática (que no pertenece a ninguna sección, pero está relacionada con todas) o el Consejo Académico. En una parte central se coloca el protocolo y la burocracia. Hay una tendencia a hacer referencia a la estructura de la Universidad, a lo que se estipula, principalmente en las direcciones, a lo normativo: “Y es que la normativa dice...””.

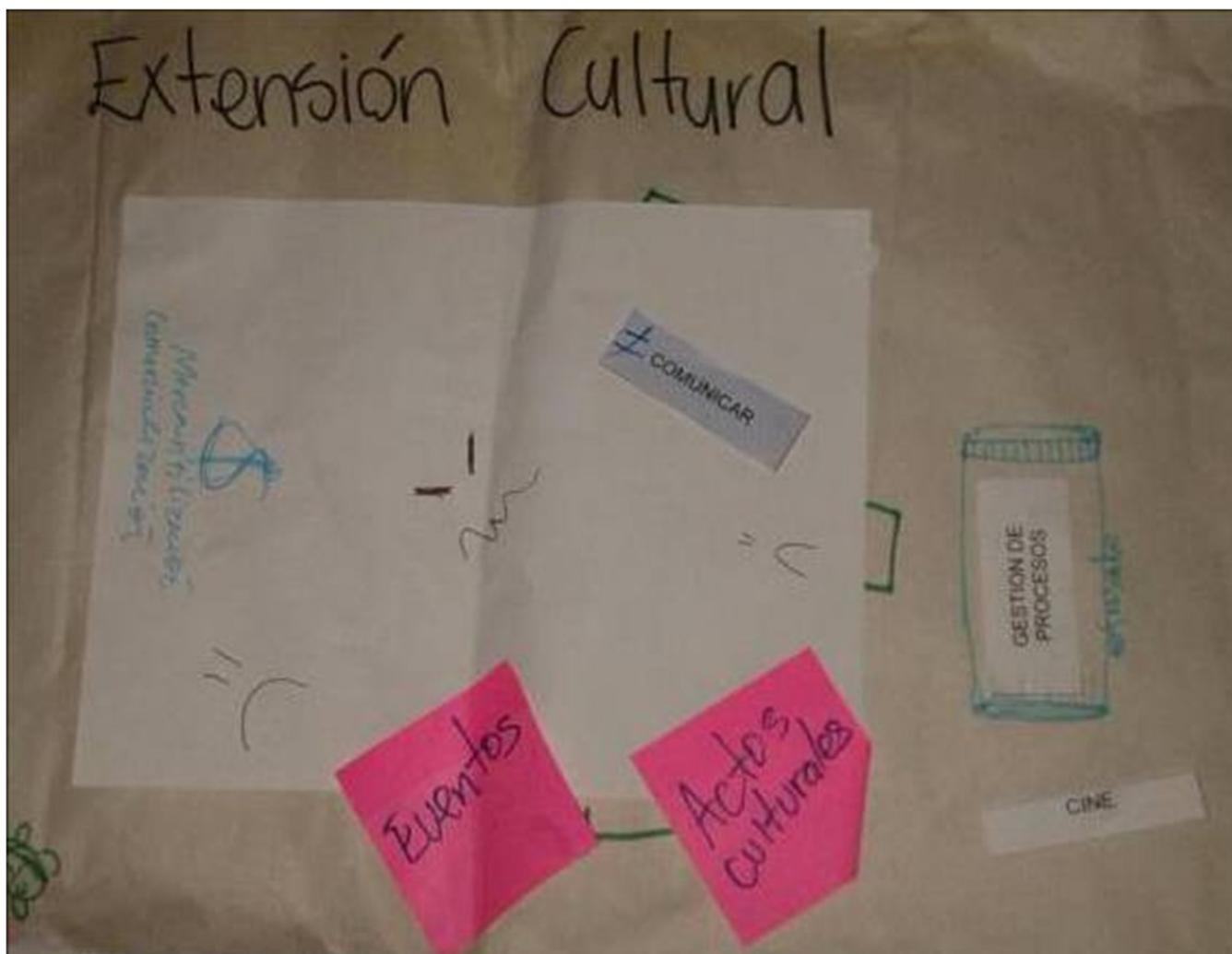


Extensión docente: “se presenta saturado con tareas, trámites y acciones. Hay muchas tareas, un recargo de funciones, se evidencia una abundante carga de trabajo. La secretaría siempre está cargada. Los asesores siempre están cargados. Está cargado de documentos, trámites, solicitudes, correspondencia, giras, acompañamiento, promoción de proyectos, gestión de procesos. Todo está revuelto, los servicios, la educación continua y el trabajo con comunidad. Mucha burocracia. Es un conflicto con lo que realmente podemos hacer. Se destaca el trabajo en grupo como una característica de la sección. Se colocó como grupo motor a los asesores y asesoras, pues el trabajo se sostiene desde la experiencia de asesoría. Investigación es un esfuerzo que se está haciendo en la sección. Falta recursos en cuanto a personal, para que haya cambios, que los asesores puedan estar en el campo acompañando”.





Extensión cultural: “hay una comercialización o mercantilización de la Acción Social, que no necesariamente representa lo que todos quieren hacer. No se sabe qué es, cómo está conformado, ni si hay motor”. El grupo decidió eliminar la categoría investigación de la sección de Extensión Cultural, pues no están de acuerdo en que esto se realice. “El cine es lo más claro que tiene esta sección. Si pudiéramos dibujar algo ahí, sería molestia. La gestión de proyectos está encapsulada en una burbuja. No hay comunicación. Hay un cortocircuito”.







Danza Universitaria: está vinculada con Extensión Cultural, que le apoya, le da asesoría en diferentes cosas. Por medio del Programa Danza Abierta, está vinculado a Extensión Docente, de forma no tan directa, porque más bien es como de vínculo externo (FUNDEVI). También está relacionado con la Dirección de Extensión Cultural que es una relación no tan de apoyo como debiera, nos gustaría contar con un director que nos asesorara mejor y que estimulara mejor, para cumplir con todos los proyectos que dentro de Danza Universitaria se dan. Se relaciona de forma directa con la Sección Administrativa, porque apoya en todo lo que se necesita y con el Jefe administrativo (relación directa) también está muy relacionada, acudimos a él porque no sabemos a quién más acudir para resolver muchos de los trámites. Con la ODI tenemos una relación absolutamente directa, porque en los espectáculos ayuda con toda la divulgación y promoción. El cine nos ayuda mucho, porque pasa los promos. A falta de otra forma, a veces tenemos relación directa con el Vicerrector. Creamos vínculos con los Institutos y otras instancias de la Universidad.

Cine Universitario: relación con Extensión Cultural al que pertenece, hacemos todo solas, no recibimos indicación de nuestro director, prácticamente no hay relación. Se coordina con quien se tiene que coordinar, cada quien hace su proyecto y lo hace crecer como quiera. Los



límites los ponen la Unidad de Administración. Por ejemplo, las horas extra de Oscar, él está medio tiempo, si hay un festival necesitamos que esté tiempo completo, y nos limitan con esas horas extra para poder hacer un festival. No hay ninguna directriz ni de EC ni del Consejo Académico, ni del Vicerrector. Por eso comunicamos todo lo que hacemos. Nadie nos pregunta cómo lo hicimos. Realmente, nos sentimos totalmente aisladas. Se abre cine en todas las Sedes, abrir espacios para proyección. Antes coordinábamos las giras de Danza Universitaria, con la nueva administración, el presupuesto se redujo y ya no tenemos esta tarea, no se hace como antes un programa anual de giras.

Kioscos Socioambientales: tiene relación directa con la administración, con el Vicerrector, con ED y TCU, porque tiene proyectos, con los asesores y tiene bastante relación con los medios. Tiene una importante relación con los Institutos de Investigación de la Universidad y otra gran relación con las comunidades y actores sociales.

TCU: con la parte administrativa y la Jefatura Administrativa, la dirección tiene relación con el Vicerrector, con los proyectos en general. La Sección funciona de forma que el Vicerrector y el Jefe Administrativo se vinculan con la Directora y ella comunica a la Sección. Administrativos de la Sección tienen relación con las personas de Desarrollo, de Administración de la VAS. La vinculación de Desarrollo con la Sección es central, con la matrícula, con el Bité, con todo el manejo de proyectos, el proceso de proyectos tiene una gran vinculación con Desarrollo. Hay una buena relación con Archivo, con Comunicación, con Recepción, con Proveeduría para conseguir los recursos.

Programa de Educación Abierta: tiene una relación indirecta con ED. Tiene una relación más directa con la Comisión de Acción Social que es la que nos aprueba. Tiene una relación muy pero muy directa con financiero (Donny Fernández), casi todos los problemas que se tienen se atienden ahí. Tiene una relación más indirecta con el Jefe Administrativo. Se tiene una dependencia por completo de Desarrollo (matrícula). Creamos muchos vínculos con los Institutos y otras instancias de la Universidad.

Sección Administrativa: vinculación Jefe Administrativo con el Vicerrector y el Consejo Académico, es una trinidad. Hay vinculación directa con el área administrativa, con recursos humanos, con la Unidad de Desarrollo la relación es muy directa. Lo que es la Unidad Administrativa tiene que ver con las demás secciones y Programas que recurren para cualquier trámite o gestión.

Unidad de Comunicación: tiene relación con Comisión de Seguimiento, lo cual permite dialogar con las Secciones y construir agenda de comunicación. Tiene una relación con



Desarrollo y Soporte, porque como se trabaja con información. La Coordinadora se comunica con el Vicerrector y el Jefe Administrativo directamente.

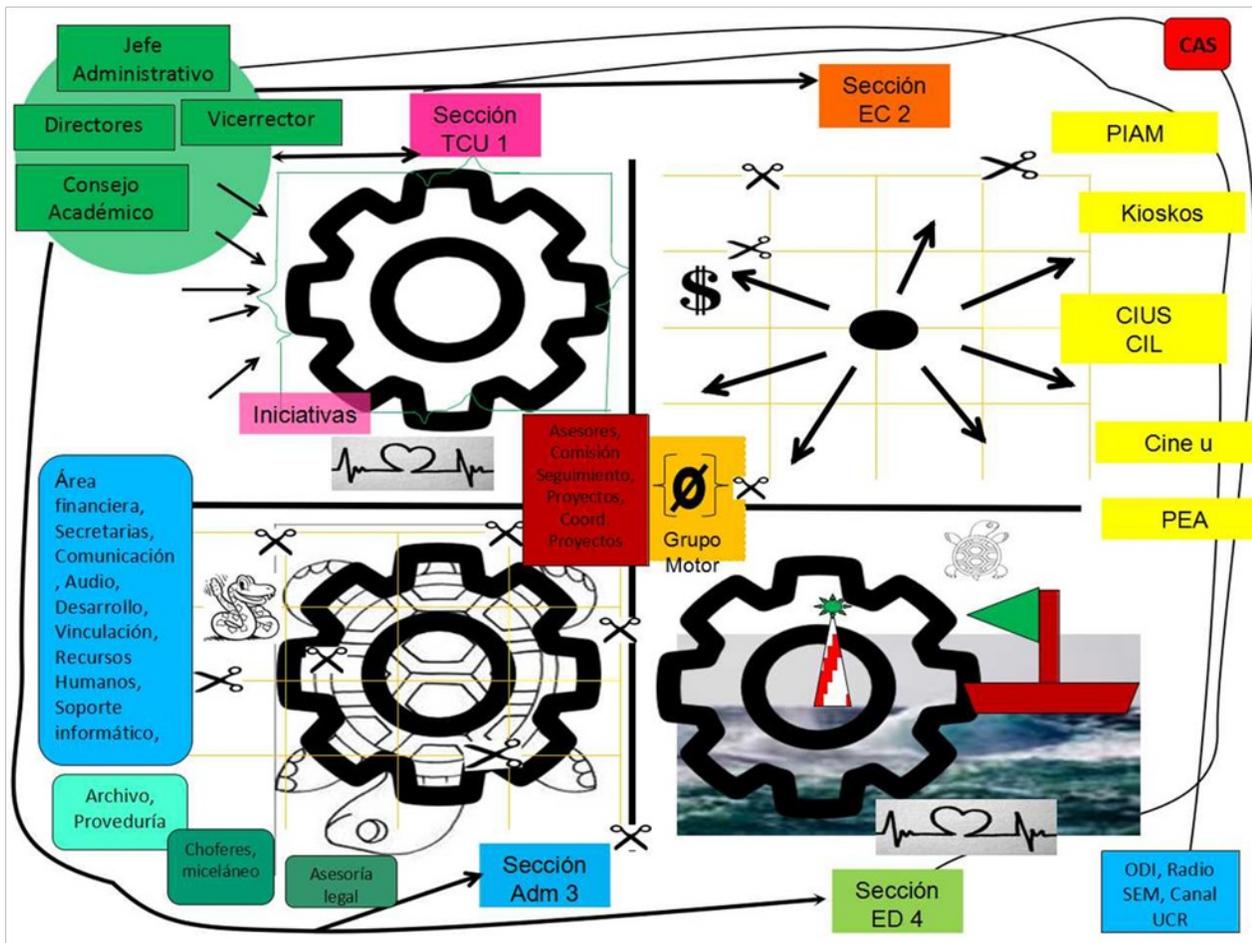
Desarrollo: se comunica mucho con los asesores directamente. Hay una buena comunicación con las direcciones de TCU y ED; con EC es con Lily Díaz que se coordina. Se vincula con la Comisión de Evaluación y Seguimiento, estamos mucho ahí.

### ***Situación actual de la Estructura***

El sociograma es una ventana al funcionamiento de una organización o comunidad. Facilita la visualización gráfica de los componentes, los vínculos que existen y las relaciones de poder entre los actores. En el caso de la comunidad VAS lo reconstruido por sus miembros permite llegar a las siguientes conclusiones:

**Diagrama N° 1. Sociograma síntesis Comunidad VAS**

<b>SIMBOLOGÍA</b>	
<b>Programas</b>	Yellow
<b>Toma de decisiones</b>	Green
<b>Grupo motor</b>	Orange and Red



Fuente: Elaboración propia, Jornadas de Reflexión, Vicerrectoría de Acción Social, 17 junio 2014

Se evidencia que cada grupo, sección o persona se las arregla como puede y busca cómo resolver, casi siempre por medio de intervención directa de las autoridades, sobre todo ante la ausencia de directrices o de protagonismo en algunas direcciones. Se recurre a personas para resolver.

Predomina un proceso administrativo sobre la línea académica, se da énfasis al trámite, el formulario, el presupuesto y se puede potenciar más el quehacer atendiendo los elementos de creación de conocimiento y transformación social.

Línea práctica: trabajo académico. Cómo a partir de la Acción Social construimos conocimiento, construimos vínculos, construimos soluciones y transformaciones, construimos nuevas metodologías, generamos espacios de discusión, nosotros como motor toda la VAS,

pero en vinculación con la Universidad y con las comunidades.

**Comisión de seguimiento:** pocas personas saben que existe, y muchas desconocen qué hace y para qué. Lo único que se conocía es que estaba convocando a las jornadas.

En general, las personas al referirse a la situación actual comentaron sobre los cambios que esperan y algunas propuestas para que la comunidad VAS pueda mejorar.

### **Los cambios que queremos**

Para los funcionarios y funcionarias estos son los cambios que requieren introducirse a la estructura:

“Que haya equidad, igualdad y más comunicación (escucha). Que haya confianza.

Que las CAS realmente tengan una vinculación fuerte con la VAS (que estén dentro del articulado de relaciones del sociograma, no fuera). Que se conecten en el trabajo cotidiano.

Que el trabajo de asesoría se complemente más visitando y yendo al campo, gestionar procesos de Acción Social, promover proyectos de Acción Social de verdad, pues hay un grupo de proyectos de extensión docente que están metidas por vínculo externo remunerado.

Entre las secciones y la Unidad Administrativa podría haber más apoyo, un trabajo más conjunto, más fluido. Debería ser una Unidad de Apoyo para todas las secciones.

Se requiere clarificar y reforzar la línea académica que guía el quehacer de la Vicerrectoría de Acción Social”.

### **Ausencia y/o dispersión del grupo(s) motor(es)**

Cuando se solicitó identificar al grupo o grupos que dan el impulso para las actividades y tareas se dieron dos tendencias entre las personas participantes: 1) Indicar que no existía un grupo motor general de la comunidad VAS y 2) Identificar grupos motores de forma dispersa.

Esto muestra las dificultades para identificar un eje y líneas de trabajo claras, por una parte y las que fueron identificadas se encuentran dispersas.

Falta clarificar una o varias instancias organizativas que articulen la Vicerrectoría.

## Fragmentación

La organización es representada como una conformación de varios grupos, entre los cuales existen vínculos puntuales o esporádicos, que tienen lugar ante la necesidad de resolver situaciones concretas de las tareas cotidianas. Ante esta realidad, las vinculaciones pueden o no ser constantes (entre los mismos actores), o cambiar en el tiempo dependiendo de la necesidad. La figura utilizada por dos de los grupos de una cuadrícula dividida en cuatro partes es muestra de cómo se concibe a la Vicerrectoría distribuida en cuatro grandes secciones. La utilización de la figura del **engranaje** por parte de uno de los grupos permite reflexionar sobre las dificultades que tiene la organización para articular sus tareas, tres de las cuatro secciones cuentan con un engranaje, pero no existe la visión de conjunto ni el acercamiento entre los mismos para que funcione articuladamente y en un movimiento conjunto. La pregunta que cabría es cómo unir esos engranajes y hacerlos funcionar en conjunto con vinculaciones que calcen y respeten la forma y dinámica de cada uno de los ejes.

## Ausencias

- Comisión de Actividades Sociales: Esta Comisión tiene un lugar importante para la Vicerrectoría pues realiza las actividades sociales a lo largo del año. Sin embargo, no fue mencionada en ninguno de los grupos.
- Iniciativas Estudiantiles de Acción Social: fue mencionado por solo uno de los grupos.
- Comisión de Seguimiento: fue mencionado por solo uno de los grupos, pero se muestra el desconocimiento sobre esta estancia y sobre quiénes la conforman.
- Sistema de medios de comunicación: se considera aparte, no fue prácticamente mencionado. Y si se mencionó fue como apoyo a las actividades culturales.
- Oficina de Divulgación: es una entidad vista como algo totalmente aparte de las actividades de la Vicerrectoría.

La tabla N° 1 muestra las tres dimensiones identificadas como críticas en los sociogramas, y su reflejo según lo indicado en las diferentes secciones. Entre más oscuro el tono existen mayores dificultades en cada uno de los aspectos y entre más claro hay mayor fluidez o transparencia.

**Tabla N°1 Representación de las tres preocupaciones centrales de la Comunidad VAS**

	TCU	ED	EC	UA
<b>Dificultades en la comunicación</b>				
<b>Fragmentación</b>				
<b>Deslegitimación del trabajo</b>				

*Fuente: Sociogramas, Jornadas de Reflexión, Vicerrectoría de Acción Social, 17 junio 2014*

La percepción es que existe una dificultad para atender las actividades sustantivas que corresponden a cada puesto. La gente está recargada y con un nivel de responsabilidad alta, pero esto no corresponde a Calificación de puestos presente. Se invierte mucho más tiempo en atender tramitología y tareas de índole emergente que en el seguimiento concreto a los proyectos y que en los procesos formativos que corresponden a la Vicerrectoría al vincularse a lo interno y fuera de la Universidad.

Hay una discusión sin resolver sobre la responsabilidad administrativa que compete a la Unidades Académicas y a las y los Asesoras y Asesores de cara a los proyectos.

**Unidad Administrativa:** se identifica el ejercicio de los puestos pasa por la personas y no por las funciones que debe realizar la persona. Se da un ambiente de tensión: se dice que no hay confianza y se perdió la posibilidad de proponer. Se mencionó el uso de formas sutiles de amenaza, o control dentro de la VAS con el fin de reducir la discusión y la participación de las diferentes voces.

El trato es desigual no pasa por una vinculación profesional, se personalizan los procesos, y se atiende según la relación que se tiene con las personas; las relaciones interpersonales se anteponen a los procedimientos.

Falta reconocimiento de las habilidades y experiencia del personal de la VAS, si se aprovechara esa experiencia se podría maximizar y potencializar su desempeño. Falta reconocer que las autoridades no lo conocen todo ni lo resuelven todo solas, acercarse a lo que la gente sabe y al conocimiento acumulado con los años.



Hay un clima de desconfianza con la Jefatura Administrativa, se siente que no es posible realizarle consultas ni solicitarle ayuda.

La toma de decisiones se realiza sin consulta previa, solo se comunican las decisiones y no se toma en cuenta cuánto van a afectar el funcionamiento de la Vicerrectoría.

**Fragmentación:** Desvinculación entre las secciones y las relaciones no están claras. La fragmentación genera el aislamiento.

La dirección en cada sección y a nivel general en la comunidad no es clara. En Extensión Cultural no se identifica dirección. En Extensión Docente se identifica pero con pocas directrices de hacia dónde ir, mucho de lo que se hace responde a la historia o a lo que se conoce de los procesos. En Trabajo Comunal se identifican directrices y facilitación de procesos. Hay dispersión en las tareas y a quién le corresponde atenderlas.

Invisibilización de los diferentes Programas, no se toma en cuenta o no se involucran como parte de la Vicerrectoría.

**Elementos de género:** la toma de decisiones y el estilo de ejercicio de la autoridad en la VAS responde a una forma de masculinidad hegemónica. El autoritarismo parece ser la constante en el quehacer y la toma de decisiones. Se “informa” como un medio para hablar de “participación”, pero esto no implica un diálogo o la apertura a los diferentes puntos de vista.

### ***Propuestas de Mejoramiento***

- Realizar un proceso de revisión y actualización del concepto de Acción Social a la luz de los principios universitarios y propuestas recuperadas en el presente documento.
- Establecer procesos de comunicación interna efectivos, lo que involucra ampliar los mecanismos actuales de comunicación a través de nuevos canales formales que permitan acceder a la información de manera objetiva y oportuna; se proponen algunas ideas como:
- Elaborar, por parte de la Unidad de Comunicación, minutas del Consejo Académico con los acuerdos tomados y compartidos a través de Acción Social Informa interno.
- Establecer, obligatoriamente, reuniones periódicas por equipos de trabajo (cada una de las secciones incluyendo la Sección Administrativa) con el fin de organizar el trabajo y dar seguimiento a las tareas y procesos.
- Realizar reuniones de coordinación intersecciones a partir de temáticas específicas para el abordaje de temas tanto académicos como administrativos y la toma de

decisiones conjunta, organizadas a través de la Comisión de Evaluación y Seguimiento.

- Implementar protocolos que permitan a los y las funcionarias comprender el quehacer de la Acción Social y la Vicerrectoría, desde los diversos ámbitos laborales, de manera que sea una herramienta que permita fortalecer los procesos internos y externos a nivel administrativo y académicos
- Por lo anterior, se propone realizar un proceso participativo de registro de los procedimientos de cada sección de tal manera que permita unificar criterios y hacer puestas en común entre las modalidades de Acción Social y delimitar las particularidades de cada una.
- Generar espacios que permitan hacer una realimentación y construcción conjunta de la estructura de la Vicerrectoría Acción Social,
- En primer lugar se debe establecer cuáles son las líneas de acción y comunicación formales de la Vicerrectoría, sobre las que recae la toma de acuerdos y decisiones que afectan el funcionamiento de las secciones
- Establecer los mecanismos de consulta sobre los asuntos que compete a cada sección, cuáles son a nivel de dirección, dirección asesoría general, equipos de trabajo.
- Redefinir / Establecer cuáles son las instancias de la Vicerrectoría que realizan las labores sustantivas como agentes dinamizadores de la Acción Social por medio del fortalecimiento de procesos participativos de esta actividad sustantiva y cuáles cumplen labores de apoyo (revisar propuesta de estructura).
- Reconstituir el grupo motor que funcione como ente articulador de las actividades de la Vicerrectoría de Acción Social y potenciar la vinculación y el contacto entre los engranajes que componen su quehacer.
- Potenciar en la estructura organizativa de la VAS un espacio en el cual fluya la información y la comunicación, se prioricen las tareas según la formación y experiencia y se conecten los conceptos base de Acción Social, con los principios de la VAS y de la Universidad y esto se refleje en la prácticas institucionales.

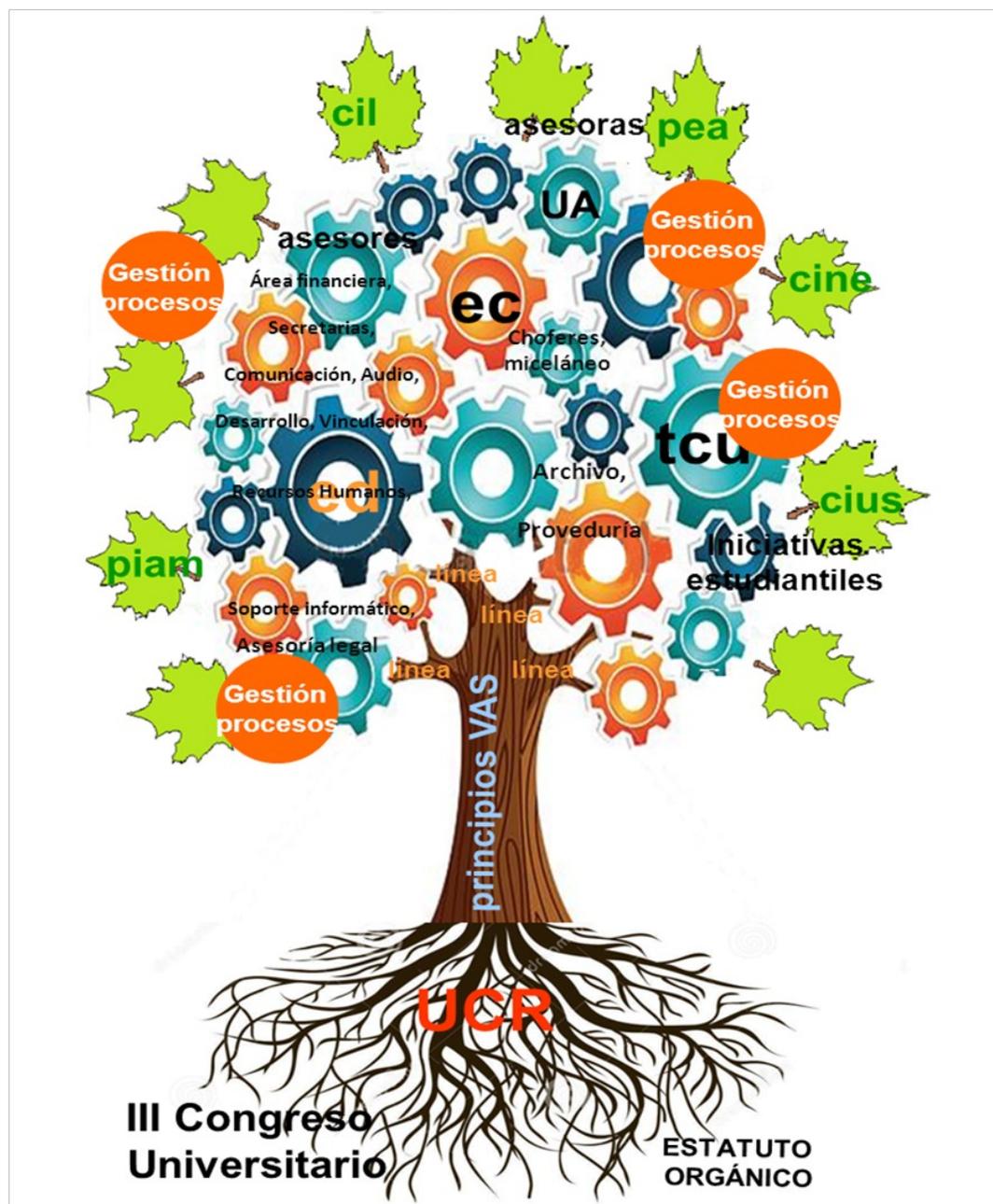
### ***Estructura Propuesta para la Vicerrectoría de Acción Social***

Del trabajo de indagación realizado con las personas en las jornadas se desprende la necesidad de trabajar en una estructura de la VAS que reúna las siguientes características: articulación, comunicación y mejoría del ambiente laboral.

La propuesta conceptual extraída de la consulta se presenta en la forma de un Árbol de engranajes vivos y articulados. El árbol VAS se encuentra sembrado en la fértil tierra UCR. Las raíces son nuestras bases fundacionales y los conceptos de Acción Social desde el III Congreso Universitario. El tronco lo constituyen nuestros principios, el cual articula todas las actividades. Las ramas son las líneas de trabajo. El follaje está hecho de engranajes que son los equipos de trabajo, los cuales están articulados para atender las actividades de la VAS.

Los frutos son la gestión de los procesos que permiten la buena marcha de los proyectos, actividades de Acción Social y vinculación Universidad Sociedad. La sabia es la comunicación y la información, es fresca, transparente y debe ir desde las raíces (concepto) hasta los frutos, pasando por el tronco (principios) y las ramas (líneas de trabajo).

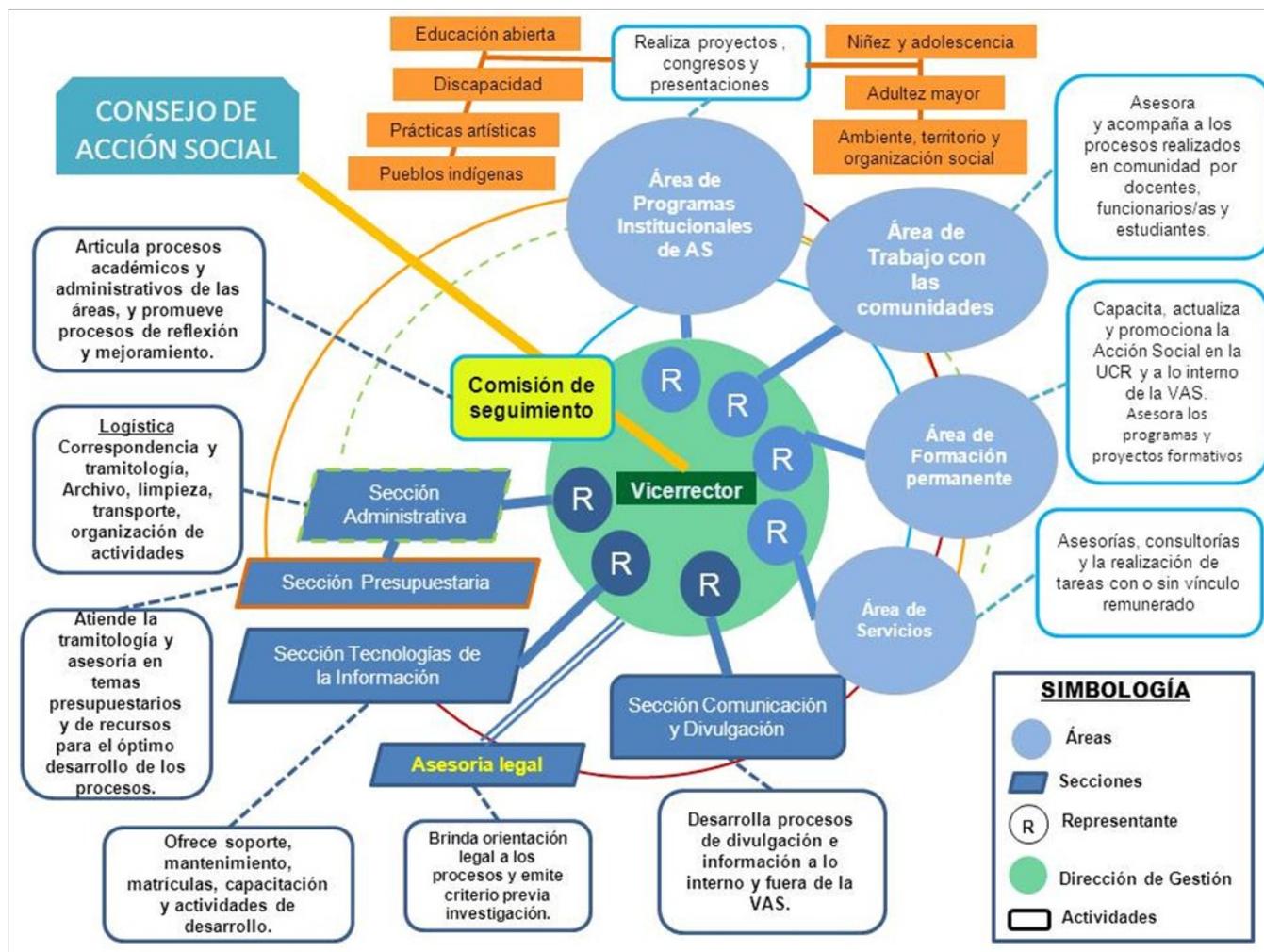
**Diagrama N°2 Estructura Conceptual Vicerrectoría de Acción Social**



Fuente: Elaboración propia, Jornadas de Reflexión de la Acción Social, 2014

La Estructura propuesta para el mejoramiento de la organización en la Vicerrectoría de Acción se encamina a cambios identificados como esenciales para la atención a las tareas sustantivas de la VAS y la gestión de los proyectos en el vínculo Universidad Sociedad:

**Diagrama N° 3. Estructura propuesta Vicerrectoría de Acción Social**



En esta estructura la Vicerrectoría está compuesta por un **Consejo de Acción Social** en el cual se toman las decisiones fundamentales de esta actividad sustantiva. El mismo está conformado por Vicerrector de Acción Social (quien lo preside), Representantes coordinadores de Área, Vicerrectora de Investigación, Vicerrector de Docencia.

Los objetivos de dicha instancia son similares a los que posee esta figura en la Vicerrectoría de Investigación, a saber:

- Estudiar los asuntos que el Vicerrector someta a su conocimiento y opinar sobre ellos.
- Colaborar en la búsqueda de mecanismos más eficientes para la ejecución de los acuerdos del Consejo Universitario y las decisiones del Rector y del Vicerrector.
- Proponer la política para el desarrollo coordinado y eficiente de los programas y proyectos de Acción Social de la universidad y evaluar periódicamente sus resultados.
- Analizar y resolver las iniciativas presentadas por sus miembros y las que se canalicen por su medio.
- Colaborar en la divulgación de los resultados de los proyectos de Acción Social.

La **Dirección de gestión**: se encuentra conformada por un representante de las Áreas y Secciones que conforman la Vicerrectoría, la Comisión de Seguimiento y el Vicerrector. En esta instancia se toman decisiones fundamentales para la organización de la Vicerrectoría de Acción Social y el quehacer de los proyectos. Al poseer un representante de cada área y sección se cuenta con una distribución de funciones más amplia y la toma de decisiones es consensuada. A la vez se asegura que las personas representantes cumplan con las labores de divulgación de información necesarias para asegurar que el personal de la VAS se mantenga informado y consultado sobre los procesos de la Vicerrectoría.

La **Comisión de Seguimiento** es la entidad encargada de articular los procesos académicos y administrativos de las áreas y promover los procesos de reflexión y mejoramiento.

Las **Áreas** son prácticamente cuatro, mismas que se rescatan del planteamiento de la ponencia de Ochoa, Salom y Solano (2014):

1. Área de Trabajo con las comunidades: incluye el Trabajo Comunal Universitario como requisito curricular de la población estudiantil; los proyectos de trabajo en comunidades que llevan a cabo estudiantes a través de Iniciativas Estudiantiles; y los proyectos de trabajo en comunidades que llevan a cabo docentes, actualmente inscritos en Extensión Docente y Extensión Cultural. Una propuesta alternativa de organización del Trabajo con las comunidades consiste en separar el Trabajo Comunal Universitario tal como ha existido hasta hoy, incluidas las Iniciativas Estudiantiles, de los proyectos propuestos por docentes en las Unidades Académicas.
2. Área de Formación permanente: incluye las actividades educativas de capacitación y actualización no formales, dirigidas ya sea a mejorar el desempeño ocupacional y profesional, como a la formación humanística y de realización personal. Pueden desarrollarse bajo la figura de talleres, seminarios, congresos, cursos cortos, pasantías, entre otros; actividades que pueden o no estar enmarcadas en la normativa del vínculo remunerado externo. Capacita, actualiza y promociona la Acción Social en la UCR y a lo interno de la VAS. También asesora los programas y proyectos formativos.
3. Área de Servicios: Incluye actividades de inconfundible naturaleza académica, las cuales pueden desarrollarse bajo la forma de asesorías, consultorías y la realización de tareas que contribuyen al bienestar social, la calidad de vida y a la realimentación



académica, dirigidas a personas y actores externos de la comunidad universitaria, que pueden o no estar enmarcadas en la normativa del vínculo remunerado externo.

4. Área de Programas institucionales de Acción Social: instancia de coordinación para todos los programas institucionales. Realiza la articulación con la VAS de las actividades de los programas con las diferentes poblaciones y facilita la organización de congresos, presentaciones y proyectos.

Un punto importante a señalar es que en el funcionamiento de todas estas áreas se tiene como una actividad constante y de importancia la *Sistematización de experiencias*, a través de la cual se recuperan los procesos y el conocimiento proveniente del diálogo de saberes y se promueve la publicación académica en artículos, boletines, libros, videos, etc.

Se distinguen cuatro **Secciones**, a saber:

1. Sección Administrativa: encargada de las dimensiones de logística, correspondencia y tramitología, Archivo, limpieza, transporte y organización de actividades. A esta dependencia se articula la 2. Sección Presupuestaria la cual atiende la tramitología y asesoría en temas presupuestarios y de recursos para el óptimo desarrollo de los procesos.

3. La Sección de Tecnologías de la Información: ofrece el soporte, el mantenimiento al equipo, el apoyo en procedimientos de las matrículas, actividades capacitación y las funciones propias de desarrollo.

4. Sección de comunicación y divulgación: desarrolla los procesos de divulgación e información a lo interno y fuera de la VAS. Tiene un papel muy importante en la presentación actualizada de información sobre los proyectos a la comunidad nacional y recupera y apoya los productos generados en las sistematizaciones de experiencias para su divulgación.

La **Asesoría legal** Brinda orientación legal a los procesos y emite criterio, previa investigación, sobre las consultas que se le hacen.

## ***Bibliografía***

- Boni, Alejandra (2010). La educación superior desde el enfoque de capacidades. Una propuesta para el debate. *REIFOP*, 13 (3), 123-131. <http://www.aufop.com/>
- Centro José Guerrero (2010). *TRANSDUCTORES Pedagogías colectivas y políticas espaciales*.
- Falla, Ricardo (1998). Investigación y acción social: claves para una alianza. *Revista Envío*. N° 200. <http://www.envio.org.ni/articulo/396>
- Freire, Paulo (1978). *Pedagogía del oprimido*. Siglo veintiuno editores. México D.F.
- Meoño, Rita y Pérez, María (2007). *Trabajo Comunal Universitario: La conquista de un derecho*. Comunicación Gráfica. San José, Costa Rica.
- Mora, José Antonio (2013). *Síntesis del Primer Encuentro Diálogo de Saberes - Relación Universidad Sociedad*. Sede Rodrigo Facio. Programa Kioscos Socioambientales para la Organización

- Comunitaria, Vicerrectoría de Acción Social, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Ochoa, Luisa; Salom Roberto; Solano Vania (2014). *Lineamientos para una revisión del concepto y de la práctica de la Acción Social en la Universidad de Costa Rica*. Ponencia presentada al VII Congreso Universitario, Universidad de Costa Rica.
- Scribano, Adrián (2012). *Teorías sociales del Sur: una mirada post-independentista*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora.
- Torres-Rivas, Edelberto (1989). Ciencia y conciencia sociales en Centroamérica. En: *Polémica*. FLACSO. N° 8.
- Transductores. *Pedagogías colectivas y políticas espaciales*. Blog. Disponible en: <http://transductores.net/blog>
- Universidad de Costa Rica (1972). Resoluciones Definitivas del III Congreso Universitario. Editorial UCR, San José, Costa Rica.
- Universidad de Costa Rica (1974). Estatuto Orgánico Universidad de Costa Rica. Documento en línea. Disponible en: [http://cu.ucr.ac.cr/normativ/estatuto\\_organico.pdf](http://cu.ucr.ac.cr/normativ/estatuto_organico.pdf). Visitado el 03 de setiembre 2014.
- Vicerrectoría de Acción Social (2012). Portal Web Vicerrectoría de Acción Social. Documento en línea. Disponible en: <http://accionsocial.ucr.ac.cr/accion-social>. Visitado el 03 de setiembre 2014.

### **Anexo 1 Planificación Mesa Principios de la Acción Social: conceptualización**

Premisa: lo que hacemos está directamente relacionado con lo que somos y lo que somos se relaciona con nuestras acciones.

La comunidad Vicerrectoría de Acción Social (VAS) pertenece al país UCR. Para mejorar como comunidad, VAS decidió revisar qué hace, quién lo hace y lo que define su quehacer. Es una comunidad con principios diversos, por eso sus habitantes quieren compartir sus visiones sobre la Acción Social. Para eso se reunieron hoy a revisar qué les define, su forma de organización y las redes que la conforman.

Tema	Objetivo	Preguntas generadoras	Recurso didáctico	Duración	Materiales
Principios	Definir principios	¿Qué principios definen la Acción Social?	Lluvia de principios. Cada persona escribe en la tarjeta en una palabra un principio que define la Acción Social. Se colocan todas las tarjetas en un <i>papelógrafo</i> o en la pared, se procede a	10 minutos	15 Tarjetas de colores. (75 en total) Masking type. 100 Stickers de colores. Masilla reutilizable (para fijar las fichas).



Tema	Objetivo	Preguntas generadoras	Recurso didáctico	Duración	Materiales
			agrupar las tarjetas con contenidos similares. Finalmente, se procede a votar por los tres más representativos.		Cámara fotográfica
Conceptos	Definir áreas temáticas	¿Qué “hace” la Acción Social? ¿Qué se entiende por Acción Social?	En grupos de 4 personas se discute y escriben en una hoja blanca, tres frases sobre qué es la Acción Social. Lo anterior, considerando los principios definidos en el ejercicio anterior. Las frases generadas que son similares, se anotan en un papelógrafo. Finalmente, se hace una votación eligiendo las tres principales.	10 minutos	25 hojas blancas para anotar las tres frases. 8 Papelógrafos 3 Marcadores 15 Lapiceros 100 Stickers de colores.



Tema	Objetivo	Preguntas generadoras	Recurso didáctico	Duración	Materiales
Acciones y actores VAS	Definir estructura presente y los cambios que necesita	<p>Ubicarse en el presente.</p> <p>¿Cuáles son las acciones que realiza la comunidad VAS?</p> <p>¿Quién realiza cada acción?</p> <p>Una vez creada la estructura se reflexiona sobre lo siguiente: Si esta forma de trabajo cambiara ¿cuáles serían las modificaciones que tendría? ¿Cuáles acciones podría realizar la VAS? ¿Quién realizaría estas acciones en un ordenamiento diferente? ¿Cuáles cambios introduciría el grupo en esta estructura?</p>	<p>Sociogramas</p> <p>Reconstrucción de la forma de la organización.</p> <p>Fotografía actual de la comunidad VAS</p> <p>Se brindan tarjetas con los nombres de diferentes posibles actores de la organización, con las cuales se espera “se reconstruya” la actual organización VAS. Debe procurarse evidenciar los vínculos, redes, tensiones, conexiones y desconexiones de la organización/comunidad VAS.</p> <p>Fotografía futuro de la comunidad VAS</p> <p>Posteriormente, debe pensarse en una estructura alternativa. Este ejercicio requiere centrarse en los actores, más que en las secciones y tomar en cuenta los principios y conceptos construidos. Para agilizar la construcción, se nombran dos coordinadores.</p>	40 minutos (3 minutos de explicación de la técnica, 5 minutos discusión, 15 minutos de construcción del sociograma general y 10 minutos de discusión sobre los cambios)	Posticks de colores diferentes, se consiguen en blocks diversos, se requieren al menos 100 papeles individuales. Marcadores de colores finos para escribir (12 unidades) y gruesos para trazar (5 unidades). Papel periódico (25 pliegos) o pizarra acrílica. Maskin type blanco grueso 1 paquete de hojas de colores de 100 unidades 2 tijeras

Principios: Primer instante del ser de algo. Causa, origen de algo, punto que se considera como primero.

**Concepto:** Idea que concibe o forma el entendimiento.



## **Anexo 2 Guía para sociograma**

### **COMUNIDAD VAS**

La comunidad VAS (Vicerrectoría de Acción Social) pertenece al país UCR. Para mejorar como comunidad, VAS decidió revisar qué hace, quién lo hace y lo que define su quehacer. Es una comunidad con principios diversos, por eso sus habitantes quieren compartir sus visiones sobre la Acción Social. Para eso se reunieron hoy a revisar su forma de organización y las redes que la conforman. Vamos a construir el sociograma de nuestra comunidad. Para esto tenemos que tener en mente los actores y actrices del quehacer de la comunidad VAS y cuáles son sus acciones. Tengamos en cuenta que vamos a pensar en dos momentos, la situación presente (Sociograma1) y luego, según ese primer producto pensaremos los cambios que se pueden realizar a esta organización para mejorar su trabajo (Sociograma 2). Todo lo que hacemos tiene un significado. Los equipos deciden cuáles son los significados de los colores que escojan, de las formas y las líneas a utilizar.

Materiales:

· Papeles de colores · Palabras con actores y acciones. · Marcadores.

Pueden escribir en los papeles de colores los actores y acciones que hagan falta. Con las palabras impresas y los papeles de colores armar el sociograma, según la forma en la que está organizado el trabajo en la comunidad VAS.

#### **Sociograma 1**

- Cuentan con 15 minutos.
- Nombren en el grupo a dos personas que van a facilitar la escritura y el acomodo según las
- indicaciones del grupo.
- Ubicarse en el presente. Identificar grupo motor, actores y acciones y relaciones entre ellos.
- Grupo motor: Toda organización o proyecto tiene un grupo motor, que es el que le da el impulso inicial y el empuje. En el caso de nuestra comunidad ¿quién o quiénes conformarían el grupo motor?
- ¿Cuáles son las acciones que realiza la comunidad VAS? ¿Quién realiza cada acción?
- ¿Qué relaciones hay entre los actores y las acciones? ¿Qué tensiones se presentan?



Las relaciones o conexiones entre actores y acciones se trazan con marcadores, pueden usarse círculos, rectángulos o rombos para encerrar o relacionar grupos de personas o acciones. Las líneas pueden ser completas (relación directa), punteadas (relación indirecta), irregulares (tensiones). Identificar los vínculos –fuertes o débiles–, los flujos de información, los vacíos, las tensiones, los campos de acción, etc. Una vez finalizado este sociograma tomaremos una fotografía del producto realizado y pasamos al siguiente paso.

## Sociograma 2

- Cuentan con 10 minutos.
- Ubicarse en un escenario ideal.
- Si esta forma en la que está organizada la comunidad VAS cambiara ¿cuáles serían las modificaciones?
- ¿Qué acciones realizaría la comunidad VAS?
- ¿Quién realizaría estas acciones en un ordenamiento diferente?
- ¿Cuáles cambios introduciría el grupo en esta organización?

Pueden escribir en los papeles de colores los actores y acciones que hagan falta.



## Documento final mesa 3: La Acción Social como vinculación de la Universidad de Costa Rica con la Sociedad

Elaborado por: Heinner Agüero  
Javier Madrigal  
Evelyn Mc Quiddy  
Virginia Mena  
Luisa Ochoa

### ***Introducción***

A continuación se presenta el análisis de los cinco grupos de discusión que se desarrollaron durante las Jornadas de Acción Social, realizadas el pasado 17 de junio a propósito del tema “La Acción Social como vinculación UCR-Sociedad”. En total participaron 49 personas distribuidas aleatoriamente de manera previa.

Además, se incluyen algunas recomendaciones generales derivadas de los aportes de las personas participantes.

### ***Principales consideraciones - metodología***

El objetivo de la mesa titulada: La Acción social como vinculación Universidad - Sociedad, buscaba por medio de la técnica “El pasado de mañana”, que las personas participantes respondieran a tres preguntas básicas: ¿qué conoce el grupo sobre el tema planteado?, ¿qué valoración se hace respecto a la temática planteada?, ¿qué se propone para resolver la situación planteada?. Para ello se propuso una reflexión sobre la utopía, la realidad y la negociación de modo que se indagó por ¿cómo sueñan la vinculación UCR - Sociedad?, ¿cómo es realmente la vinculación UCR - Sociedad?, y finalmente ¿cuál es la negociación entre la utopía y la realidad? (ver anexo 1. Propuesta metodológica).

La facilitación de los grupos de discusión estuvo a cargo Javier Madrigal, Virginia Mena, Luisa Ochoa y Evelyn Mc Quiddy.

La técnica realizada pretende construir conceptos sobre la realidad a partir de la visualización



de contextos ideales, basado en el análisis sobre un contexto específico, temática o problemática. Para esto se le plantea al participante futuros ideales como inicio para el análisis del tema propuesto, en este caso, el vínculo Universidad - sociedad. Para esto se solicita verbalizar la realidad ideal en contraste con la realidad percibida, a partir de los conocimientos propios de cada participante.

La técnica tiene como objetivo un análisis exploratorio, pero a la vez la construcción de algunas tareas inmediatas para la solución de las diversas problemáticas que expongan los y las participantes.

Esto se sustenta desde el planteamiento que las técnicas de análisis deben desarrollar procesos de reflexión, a partir de espacios colectivos de discusión construyendo puntos de encuentro, desde el conocimiento y la experiencia personal.

Posteriormente y con el propósito de ordenar la información recuperada en la jornada del 17 de junio, el equipo facilitador, al cual se incorpora el compañero Heinner Agüero, estableció las siguientes etapas:

1. Lectura de las opiniones de cada una de los subgrupos, registradas mediante documento escrito, ver anexo 2. Notas Jornadas de Reflexión de Acción Social - Mesa 3.
2. Revisión de los aportes de cada grupo de discusión respecto a lo anotado y expresado en cuanto a la “utopía”, la “realidad” y la negociación”.
3. Se realizó una categorización de las respuestas de acuerdo con la frecuencia en que se repetían conjuntos temáticos, de manera que la clasificación facilitó la identificación de elementos comunes para los cinco grupos de discusión.
4. Derivación de categorías a partir de la frecuencia en que aparecen grupos temáticos de respuestas, ver anexo 3. Categorización de respuestas según temática.

### ***Categorización de elementos encontrados***

De acuerdo con lo indicado por las personas participantes en los cinco grupos de discusión, en total 49 personas, se identificaron las siguientes categorías:

#### a) Definición y lineamientos de la Acción Social:

- Las personas indican que no hay lineamientos para la Acción Social, por lo que la definición es confundida por las Unidades con asistencialismo, voluntariado,



responsabilidad social empresarial y caridad. Además, hay intereses propios de docentes que, a falta de lineamientos, pueden entrar en contraposición con la pertinencia de proyectos.

- Algunas de las prácticas en el desarrollo de proyectos de Acción Social, se entienden solamente como vinculación remunerada por lo que se desvirtúa el quehacer de vinculación entre Universidad – sociedad, limitándolo solamente al pago de servicios, como lo indican las personas participantes, existe una “desvinculación remunerada” que puede derivar en la privatización de los procesos universitarios y en el cuestionamiento de actividades repetitivas que pudieran ser poco pertinentes para la Universidad en general y para la Acción Social en particular.
- También se indica la necesidad de promover proyectos que tengan sostenibilidad en las comunidades, el debate tiene que ver con la generación de capacidades y con la elaboración de diagnósticos con la participación de la población beneficiada, en los cuales los proyectos respondan a las necesidades de las comunidades e incluyan de manera articulada, la pertinencia académica de que se realicen acciones en vínculo con las comunidades.
- Finalmente, se indica que la Acción social está desvinculada de los otros quehaceres universitarios: docencia e investigación.

#### a) Cargas académicas

- Se ve la necesidad de generar nombramientos por un año, es decir, que las cargas para el desarrollo de proyectos de acción social deben ser asignadas por las unidades académicas de manera anual, de forma tal que sea consecuente con la vigencia de los proyectos con el fin de que los procesos iniciados en comunidad no se vean afectados.
- Se propone un enfoque de “académicos entregados al 100%” donde se visualiza la necesidad de que la práctica académica, integre de manera real, el ejercicio de la docencia, la investigación y la acción social.
- Cargas académicas para la Acción Social: Esto se relaciona con los debates en torno a ¿cómo resolver el perfil del docente que realiza acción social? y ¿es la carga docente exclusiva para el ejercicio de la docencia directa?. En este sentido se plantea la necesidad de definir los criterios para reservar y asignar cargas, en cada unidad académica, destinadas a la acción social.
- Cargas académicas escasas: las unidades académicas no asignan cargas para la ejecución de proyectos de acción social, ya que su prioridad continúa siendo la docencia directa.

#### a) Metodología y formas de trabajo

- La expectativa planteada es de procesos de trabajo basados en nociones de diálogo, participación, intercambio de conocimiento, aprendizaje en dos vías. Frente a la situación actual las personas participantes indican que no se escucha al otro.



- Además se plantea la necesidad de más trabajo en las comunidades y de generar mecanismos de medición del impacto de las acciones.

a) Modo de vinculación

- Las personas participantes describen como ideal un proceso de vinculación, en el cual se escuche y se establezcan relaciones horizontales con las comunidades, además, en las que se genere un beneficio para estudiantes y poblaciones.
- A su vez se plantea la importancia de generar vínculos interinstitucionales para un mayor impacto de los proyectos.
- El modo de vinculación con las comunidades es descrita como: poco equitativa, jerárquica, rígida, burocrática, centralizada geográficamente, fragmentada y desvinculada de otros quehaceres universitarios.
- Hay una confusión sobre conceptos de “responsabilidad social”, por una parte está la responsabilidad social que es entendida sobre todo en un marco empresarial, que se usa en el discurso de algunas unidades para definir su quehacer de Acción Social. Por otra parte, hay otra “responsabilidad social” de los proyectos que tiene que ver con cómo se usa el vínculo remunerado de forma solidaria para el desarrollo y promoción de otras iniciativas. Esto evidencia una discusión relacionada con la falta de claridad sobre la definición de Acción Social.

a) Comunicación

- Se plantea que no existe una sistematización, ni documentación que dé cuenta sobre las lecciones aprendidas y los resultados de los proyectos, generando invisibilización de los aprendizajes y del impacto de los proyectos.
- Las personas indican que la información no fluye de manera adecuada, tanto los lineamientos desde la Vicerrectoría a responsables de proyectos, como las orientaciones que van de asesores y asesoras de proyectos a los docentes. Así mismo, la Vicerrectoría desconoce en gran medida el conjunto de actividades y acciones que se dan en las comunidades.

a) Gestión de los recursos

- Se plantean que los recursos en general son insuficientes.
- Se indica que en algunos casos un año no es suficiente para generar procesos dentro de un proyecto inscrito, es decir, que los tiempos de ejecución de los proyectos no corresponden a los tiempos de desarrollo de procesos en las comunidades.
- La generación de actividades y productos elaborados en el marco de los proyectos sobrepasa la capacidad de asesoría la Vicerrectoría.

## **Recomendaciones y propuestas de implementación**

En cuanto a la **definición y lineamientos de la acción social**, se propone:

- Reconstruir el concepto de acción social, para ello retomar concepto derivado del III Congreso Universitario. En la medida en que la Acción Social se defina claramente se van clarificar los modos en que la Universidad se vincula con la Sociedad.
- Generar definiciones y lineamientos de la Acción Social, qué es y qué no es Acción Social, que sean consecuentes con la práctica cotidiana de la Vicerrectoría y con el acompañamiento que ésta realiza a las unidades académicas en la gestión de nuevos proyectos.
- Definir la posición de la VAS respecto a los proyectos de vínculo remunerado.
- Retomar las propuestas que se indican en las ponencias tituladas “Vinculación desde Trabajo Comunal Universitaria ¿Desde dónde nos vinculamos?” (Boza, Madrigal, Rodríguez, 2014), e “Inscripción y funcionamiento de los programas y proyectos de Educación Continua y Servicios Especiales” (Valverde, Sánchez, Agüero, Rímola y Granados, 2014) expuestas en el VII Congreso Universitario, específicamente en lo relativo a:
  - *“Que en las políticas universitarias 2014-2018 se especifiquen líneas estratégicas para fortalecer las capacidades (académicas y administrativo-financieras) con el fin de realizar procesos interdisciplinarios, liderados por docentes y facilitados por la Vicerrectoría de Acción Social” (Boza, Madrigal, Rodríguez, 2014),*
  - *“Que el Reglamento de Trabajo Comunal Universitario incorpore criterios de vinculación, tales como: interdisciplinariedad, autonomía, sensibilización del estudiante, pertinencia académica, ética en la relación con las comunidades, construcción de procesos con las comunidades” (Boza, Madrigal, Rodríguez, 2014).*
  - *Reactivar la misión de instancias coordinadoras de la vinculación externa remunerada con el fin de trabajar en el marco normativo y los manuales de costos referentes a los cursos, servicios y asesorías. (Valverde, Sánchez, Agüero, Rímola y Granados, 2014)*
  - *Promover la creación de directrices institucionales que incentiven a las Unidades Académicas a utilizar saldos provenientes de proyectos de vinculación externa remunerada en actividades de Acción Social no remunerada así como el fortalecimiento de la Investigación y la Docencia mediante becas al personal docente y administrativo y al cuerpo estudiantil (Valverde, Sánchez, Agüero, Rímola y Granados, 2014).*
  - *Trabajar en la construcción de normativa que regule con claridad en qué se deben invertir los fondos provenientes de vinculación externa remunerada (Valverde, Sánchez, Agüero, Rímola y Granados, 2014).*
  - *Uso de las potestades de la VAS para procesos de negociación y transformación de normativa (Valverde, Sánchez, Agüero, Rímola y Granados, 2014)*



- Es necesario generar o fortalecer alguna figura que pudiera ser de coordinación metodológica y académica Inter-Secciones, para dar orientación integral a los proyectos.
- Fortalecer la acción social en las unidades académicas mediante acciones concretas de promoción y acompañamiento.
- Propiciar mediante acciones concretas de la VAS, una mayor integración de la Sedes regionales.

En cuanto a la categoría de “**metodología y procesos de trabajo**”, se propone:

- Mayor transparencia en los procesos.
- Capacitación y sensibilización de parte de la VAS hacia las unidades académicas.
- Mayor aprehensión y comprensión de concepto de Acción Social por parte de los actores involucrados.
- Fortalecer procesos de construcción colectiva en los procesos de trabajo.

En cuanto a la categoría de “**comunicación**”, se propone:

- Visibilizar el trabajo mediante la sistematización de las experiencias y la divulgación del quehacer los proyectos de acción social, para ello es preciso que la Vicerrectoría tenga un papel activo en la capacitación y acompañamiento en los procesos de sistematización de experiencias.

En cuanto a la categoría de “**cargas**”, se propone:

- Responsabilizar a las unidades académicas de las cargas de los proyectos. Es necesario que se analicen los criterios y mecanismos para la asignación de tiempos docentes en las unidades académicas, en particular las cargas destinadas para la acción social.

En cuanto a la categoría de “**modos de vinculación**”, se propone

- Que los proyectos generen procesos de trabajo comunitario.
- Generar espacios de diálogo entre VAS, Unidades académicas y comunidades que permitan intercambio de experiencias, metodologías, aprendizajes, que realimenten el ejercicio docente y la investigación en las unidades académicas.
- Se plantea la necesidad de que la Vicerrectoría, en discusión con diversos actores de la comunidad universitaria, plantee una posición sobre el vínculo remunerado, motivando el análisis de criterios básicos sobre los cuales se pensarían los proyectos con vinculación remunerada.



## **Bibliografía**

Boza, E. Madrigal, J. Rodríguez, M. (2014). *Vinculación desde Trabajo Comunal Universitaria ¿Desde dónde nos vinculamos?*. Ponencia presentada en el VII congreso Universitario de la Universidad de Costa Rica. Revisada el 20 agosto en: <http://setimocongreso.ucr.ac.cr/sites/default/files/ponencias/Vinculaci%C3%B3n%20TCU-Sociedad.pdf>

Valverde, R., Sánchez, M., Agüero, H., Rímola, J., y Granados, P. (2014) *“Inscripción y funcionamiento de los programas y proyectos de Educación Continua y Servicios Especiales”*. Ponencia presentada en el VII congreso Universitario de la Universidad de Costa Rica. Revisada el 20 de agosto en <http://setimocongreso.ucr.ac.cr/sites/default/files/ponencias/vus-18.pdf>

### Anexo 1. Propuesta metodológica

Mesa de trabajo	La acción social como vinculación Universidad- Sociedad			
Modera	Javier Madrigal			
Sistematiza	Virginia Mena, Luisa Ochoa			
Actividad	Descripción	Tiempo disponible	Preguntas generadoras	Insumos/recursos
Contextualización	Se introduce la actividad " <b>El pasado de mañana</b> " en la cual se solicitará a los participantes su opinión sobre el concepto "Acción Social y Vinculación Universidad Sociedad" en tres vertientes: ¿Cómo lo sueñan? ¿Qué es realmente? Y finalmente la negociación entre estas dos vertientes.	45 minutos: 5 de introducción del concepto "utopía", 10 vertiente sueño, 10 vertiente realidad y 10 negociación. Otros 5 minutos serán rotativos.	¿Qué es vinculación? ¿Con quién nos vinculamos? ¿Para qué nos vinculamos? ¿Cómo nos vinculamos? Opiniones sobre la vinculación remunerada.	Marcadores, papelógrafos. (Javi los lleva) Computadora
Técnica	Participativa, las personas asistentes brindarán su opinión de manera individual, se tomarán las palabras clave.			

## **Anexo 2. Notas Jornadas de Reflexión de Acción Social - Mesa 3**

### **Hora 1**

#### Utopía

- Identificar las necesidades de las comunidades
- Que la Vas consulte a las comunidades
- Docentes a tiempo completo con  $\frac{1}{4}$  de acción social  $\frac{1}{4}$  investigación y medio tiempo docencia.
- Que se reconozca el trabajo de acción social como práctica docente.
- Sostenibilidad de los proyectos.
- Articulación entre los proyectos que se plantean
- Diagnostico con las comunidades. Debe ser en conjunto con las unidades académicas.
- Impactar en tales y tales temas, y voy a asamblea de escuela y se le venda la idea a responsables de proyectos.
- Unir los trabajos de estudiantes y docentes.

#### Realidad

- Cierre de proyectos “capital semilla” no hay sostenibilidad
- No hay capacidad para sumir procesos
- Necesidad de tiempos para la acción social
- No hay un presupuesto adecuado
- Estrategia no hay impacto, trabajo segmento, no hay vínculo: problema en la gestión
- Nos hace falta trabajar en el plan estratégico y en políticas, no se sabe en qué criterios en es o que no es acción social. No hay una política de Vicerrectoría, la necesidad de un plan estratégico. Que las políticas no se quede en la VAS que no sea un papel.
- Un modelo vertical. No podemos pensar a fuera sin saber cómo estamos.

- La VAS puede trabajar en diagnóstico.
- Buscar vínculos con organizaciones y colectivos de la sociedad civil que ya exista en las comunidades. La experiencia de Danza Universitaria ha sido con asociaciones culturales.
- ¿Con quiénes, cómo nos vamos a vincular? ¿poblaciones con las cuales trabajar?.
- Disconformidades que tenemos. Conectar con las CAS.

### Negociación

- Trabajo conjunto con CAS-VAS-Unidades
- La Vas pueda aportar en diagnóstico
- Ir a asambleas de escuela
- Gestión CAS
- Cómo vincular proyectos
- Vínculo con municipalidad, asociaciones, cómo vincularnos con proyectos. Apego a las comunidades.
- Revisar el tema de los procesos de formulación, y que se formulen proyectos en mayo.
- Primar vinculación Universidad -asociada de lo político.
- Reflexionar antes de salir al campo, si estamos haciendo asistencialismo,

### Hora 2

- Utopía como aspiración colectiva
- Algo que queremos hacer pero que es difícil
- Que la sele gane el mundial
- Manejar con cuidado que no sea autoritaria

### Utopía

- Vínculo, intercambio, no solo de conocimientos sino también de realidades. Intercambio de realidades
- Trabajar con grupos rezagados, reconocer la importancia de ciertas comunidades
- Transformar el concepto de Acción social, si preguntas afuera la gente piensa afuera que acción social es que me den, no que la misma comunidad explote su propio

potencial. Que la comunidad sea autogestora, que la comunidad pueda surgir, solucionar sus propios problemas con base en la ayuda que damos la Universidad, que se quite el concepto de que la Universidad es la gran salvadora, que vengan otros y que nos ayuden.

- Es una actitud del quehacer ético y político que tenga por norte el desarrollo de las personas y de la sociedad. Dentro de los planes de estudios, sí permiten a los estudiantes saber que es acción social. Que sea parte de la formación estudiantil. Que el TCU deje ser una obligación
- En la Universidad de Costa Rica, se habla de Acción social y no de extensión, para referirnos con una actividad académica, de carácter transitivo, quiere decir que ese vínculo, una dialogo de ida y vuelta. Contribuir a desarrollar capacidades en las comunidades a partir de nuestros propios saberes, de vuelta estamos abiertos a recibir a nutrirnos de los saberes que se desarrollan en las comunidades. Saberes ancestrales, espontáneos, tradicionales. El desarrollo de capacidades, hay una diferencia entre la ayuda y lo que nosotros hacemos. Lograr que la gente se empoderar en el desarrollo de sus capacidades, la acción social tiene que estar relacionada con la docencia y con la investigación. Acción social nutre la investigación y la docencia y se nutre de ellas. Dialogo de saberes que procura desarrollar capacidades en las personas.
- Reconocimiento del otro tal cual es y a partir de allí construir en conjunto. Cómo vincularnos en que tema vincularnos. Quién define la vinculación?
- Principios de la universidad pública, el papel de la universidad y cuál debería ser ese rol que debería asumir la universidad. Ese marco de acción de cómo nos vinculamos.
- La acción social no se realiza al margen de las otras formas de vinculación o de la docencia o la investigación. No se concibe un académico que no hace acción social. Los vínculos no es solo con las poblaciones más prioritarias, un eje es la lucha por la equidad pero no es la única población con la cual hacemos vínculos, establecemos el vínculo con toda la universidad. Formas de vínculo remunerado, con una ética académica. El vínculo remunerado no es un fin en si mismo, nuestro afán no es hacer dinero, eso es una resultante del vínculo con ciertos sectores, a los cuales la universidad les da un servicios y a cambio se da una remuneración.
- Repensar la academia desde la posición privilegiada de la acción social, de trabajar con las comunidades. También establecer dialogo y construir con las comunidades la concepción de acción social con diversas comunidades.

## Realidad

- Desarticulación de la vinculación con docencia e investigación.
- Lo que cada unidad académica cree que es vinculación eso se hace, hay que ordenar la casa y la VAS dar pasos a seguir que esto es acción social, esto es vinculación. La Universidad es muy amplia y no hay ahora como amarrar eso. Decir como es la vinculación, cuales son los requisitos. La VAS es permisiva no es claro que es la Acción Social.
- No hay claridad del papel de las unidades y las CAS, que rol tienen en términos concretos.
- La concepción y la práctica de la acción social deja que desear, dónde se construye esta concepción. Es una tarea conjunta con a las unidades construir que es la acción social.
- El papel de la asesoría es orientar que sí es acción social. Esto nos obliga a tener un alto nivel académico para asesorar a docentes, estudiantes y funcionarios administrativos. Como concepción y práctica se construye colectivamente con las unidades académicas, para que a acción social sea producto de un proyecto colectivo, más que de ocurrencias.
- La Vas más en la calle que en la oficina, estimulando procesos de construcción colectiva en y con las unidades académicas. No deberían tener procesos repetitivos, deberíamos tener procesos de innovación de conocimiento, por su contenido y por su forma.
- El vínculo remunerado sí es un modo de vínculo. Ojo que la universidad no puede dedicarse a prestar servicios, es competencia desleal con los graduados. El vínculo se realiza para impulsar el desarrollo de ciertos conocimientos o formas de conocimientos.
- La acción social es una cosa de cuotas de las unidades académicas o de actitud ética y moral.
- Hay un fuerte estereotipo de la acción social, casi que somos activistas de la cultura y el arte. Para iniciar sí es necesario comenzar a dar líneas de que es acción social, quiero fomentar el vínculo remunerado.... Es importante definir que es la acción social....
- TCU como un requisito tedioso para graduarse, no se distingue entre TCU y voluntariado.

### Hora 3

#### Utopía

- Es un ideal
- La idea de una sociedad perfecta.
- Intercambio de conocimiento entre la universidad y sociedad con la que se esta trabajando, reciproco.
- Que la universidad estuviera abierta y que le aporte a todo el que esté interesado
- Conocimiento libre
- Definir con quien se vincula la universidad, que se defina con quien, no lago muy cerrado, pero no como está ahora que lo que no calce en otros lugares es acción social.
- Toma de conciencia, un análisis que veamos las necesidades de las comunidades, que hay una estructura económica y política que determina eso, que el vínculo genere esa toma de conciencia.
- Que tenga todos los recursos necesarios para hacer el vínculo.
- Que haya vocación para la acción social que la acción social no sea para lucrar.

#### Realidad

- A veces la universidad es muy cerrada.
- Hay mucha corrupción dentro de la U.
- Hay pocos recursos para hacer Acción Social, académicos y económicos.
- La realidad es muy metódica, burocrática, rígida, jerárquica
- Mucha de la gente es reactiva, que no están abiertos al cambio,
- Burocracia se presta para el control pero también para la burocracia, es un arma de doble filo
- Hay procesos que se pueden hacer fácilmente sin perder el control.
- En ED se trabaja el vínculo con sectores muy cercanos al centro, los grupos más vulnerables, por la falta de recursos y burocracia, cuando los fondos se dan por un año cuando el trabajo de vinculación puede trabajar 3 años.
- La acción social debe ser hacia afuera, llegar a todas las regiones.

- No hay procesos ni lineamientos definidos. No hay dentro de la U. no hay definición de la acción social.
- Llamar a personas de cada área de allí complementar. Un dialogo con personas referentes en las unidades académicas.
- Debería poder surgir de estas jornadas una idea para validar con CAS y docentes. Todo el mundo ve que hay que hacer, pero la parte del cómo no se llega. Los lineamientos y procedimiento es el vínculo entre la universidad, lo administrativo, docentes y estudiantes, que salgan desde aquí salgan las ideas, esa parte hay que tratar de estandarizar, si no hay como nombrar las cosas a lo interno no hay forma de salir.
- Los lineamientos deben construirse con todos los actores para ser coherentes con el dialogo de saberes, los lineamientos se construyen participativamente. Pero la Vas sí debe orientar estos procesos de definición, con cada cambio de administración hay un nuevo concepto de acción social.
- Estamos encerrados, solo nos quedamos en la tramitología y en la burocracia.
- Fortalecer las evaluaciones a proyectos. Se evalúan informes y no proyectos.
- Hay un déficit entre la comunicación de estudiantes y responsables de proyectos y la VAS, sacar a consulta con personas que hacen la acción social, el sistema es cuadrado a la diversas de proyectos que genera la acción social.
- Confusión entre práctica estudiantil y acción social. Que pasa si cerramos un proyecto de TCU?
- Lo que se disfraza detrás de los proyectos, hay proyectos que son solo negocios, lo que quieren es ir a la comunidad darles todo, pero no se les da autosostenibilidad.
- De denuncia de prácticas, no hay mecanismos de cómo hacerlo o de identificar quienes son realmente responsables de proyectos, porque a veces se coloca una persona y otra es la persona que lleva el proyecto.
- Que hay detrás de los proyectos.
- Vínculo es interno y externo.
- En el vínculo, hay veces que al comienzo es un proyecto y luego genera necesidad y hay situaciones en los que no se puede desvincular, ya no son proyectos. Son necesidades que la universidad ya no puede dejar de hacer.

## Hora 4

### Utopía

- 100% de los académicos entregándoles a su país su trabajo y recibiendo retroalimentación del mismo.
- Algo que responda a los verdaderos intereses de la sociedad y de las comunidades
- Que realmente fuera un aprendizaje mutuo, que haya una retroalimentación de dos vías, universidad -sociedad no partir el presupuesto que
- Enlace entre universidad -sociedad
- Pero que primero se escuche a las personas cuales son las necesidades, escuchar a las comunidades.
- Construcción académica con las comunidades, que el proyecto académico tome en cuenta a las comunidades,
- Procurar relaciones horizontales o menos verticales posibles
- De parte con los sistemas que se puede tener vinculación con otras instituciones a nivel de información, brindar información sobre la acción social.
- Que lo conceptual se pueda reflejar en lo operativo.
- Que toda la información que se genera en la Vas este digital, que es la única manera que se pueda preservar la información
- Que la vinculación fuera vinculante que sí hay información.
- Vinculación con resultados medibles, verificables y demostrables de que con la acción social se incrementa el desarrollo humano y se reduce la pobreza. Indicadores.
- Disposición de las unidades para que hayan carga académica para Acción Social.

### Realidad

- Que hay muchos proyectos de la universidad a la comunidad de una sola línea
- Que hay proyectos que solo responden a los intereses del académico,
- Escasa cargas académicas para acción social
- Muchos proyectos sin visión estratégica o una visión estratégica disminuida, muchos proyectos en los que priman las visiones ideológicas de las y los académicos, sin escuchar al otro diferentes, una comunidad una institución, o una persona.

- Acción social desvinculada con los otros quehaceres sustantivos, con investigación y la docencia.
- Justificaciones que no son reales no tienen bases cualitativas y cuantitativas.
- Acción social fragmentada, poco se dialoga entre las diferentes temáticas que se trabajan en acción social, parcela. Gente que solo le interesa defender su parcela, poco se pone las capacidades instaladas de la universidad.
- No hay académico/a que no parte de un lugar ideológico, es una discusión superar de que no existe neutralidad académica.
- No hablar con quién vincularse y con quien no, sino más bien hablar de cómo nos vinculamos, garantizar que nuestro actuar sea desde la acción social.
- Aquí no están los académicos quienes formulan los proyectos, nuestro trabajo es coadyuvar al trabajo de los académicos. La VAS dialoga hacia adentro sobre una serie de temas. No hacemos ese diálogo en la misma intensidad y en la misma dirección hacia afuera, con la comunidad universitaria. Preguntemos al programa de voluntariado si eso no es acción social. Voluntario con un Techo. En la realidad no hay un dialogo y partimos de preconcepciones teóricas, no asumir en las comunidades que uno no lleva a una ideología.

### Acciones

- Diálogo con la comunidad universitaria.
- Reflexionemos en el cómo, en la universidad somos dados a decirle a la gente que hacer.
- La orientación de una acción social comprometida debe ir a buscar la construcción y eso implica renunciar a lo que uno quería hacer al comienzo. Proceso de construcción colectiva sin caer en populismo, sin invisibilizar el sujeto con quien trabajamos, pero tampoco podemos ponernos nosotros en posición pasiva. Ambiente de confianza en esa facilitación.
- Buscar la figura de coordinador metodológico.
- Más que proyectos, procesos.
- Que piensen estratégicamente que están haciendo, y si eso es formular menos proyectos con un aporte más cualitativo, puede ser ese el camino.
- Todos los procesos parten de una reflexión de porque, para que, actitud crítica. Centramos solo en el cómo puede hacernos caer en un cajón metodológico, nos deja pro fuera la incidencia.

- Los proyectos no se ven así mismo, los proyectos no cuentan con el tiempo y personal necesario para visibilizar lo que se está haciendo y la magnitud de que se está haciendo, el bagaje de lo que ya se hace pero que no se conoce, no se ha logrado canalizar el esfuerzo para mostrar lo que se hace.
- No podemos partir de la idea de una neutralidad, y eso parte de como entendemos la acción social y eso marca lo que hacemos. Como nos colocamos
- Tarea desde la Vas para posicionar en la opinión pública las actividades sustantivas que se hacen desde la VAS, visibilizar la devolución permanente de lo que hacemos.
- Se necesita una política permanente de capacitación de la VAS para las personas que trabajan la acción social.
- Ver las condiciones de trabajo de la gente, las condiciones laborales de académicos/as.
- Más que pensar en menos proyectos pensar en más recursos para la acción social y pensarlo de forma más estratégica.
- Sin descalificar los indicadores, revalorizar lo que no es solo numérico, lo cualitativo, mejoras en la calidad de vida, sin dejar de lado lo numérico, hay otras cuestiones que hay que valorar.
- Ojo con no sustituir al Estado, ojo con las trampas, generar mecanismos para que las personas puedan incidir en las cosas que se gestan en el Estado, para que las personas tengan herramientas para ver el estado a la ponencia.

### Anexo 3. Categorización de respuestas según temática

Temas emergentes	Utopía	Realidad	Negociación
Definición y lineamientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una VAS con definiciones y lineamientos claros</li> <li>• Proyectos que tengan sostenibilidad</li> <li>• Definir qué es y qué no es la Acción Social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay lineamientos para la Acción Social</li> <li>• No es: asistencialismo, voluntariado, responsabilidad social, caridad.</li> <li>• En la práctica la vinculación remunerada no es Acción Social “Desvinculación remunerada”</li> <li>• Vínculo remunerado externo lleva a la privatización</li> <li>• Hay intereses propios de docentes en contraposición con la pertinencia de proyectos.</li> <li>• Acción social desvinculada con otros quehaceres universitarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar definiciones y lineamientos de la Acción Social, qué es y qué no es Acción Social</li> <li>• La Acción Social no sustituye al Estado.</li> <li>• Se propone una figura de coordinación metodológica.</li> <li>• Definir la posición de la VAS</li> <li>• Reconstrucción del concepto de Acción Social</li> <li>• Poner en prácticas los conceptos históricos de la Acción Social la ponencia</li> </ul>
Cargas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombramientos por un año</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cargas académicas escasas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que las Unidades Académicas se</li> </ul>

Temas emergentes	Utopía	Realidad	Negociación
Académicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Académicos entregados al 100%</li> <li>• Cargas académicas para la Acción Social</li> </ul>		responsabilicen de las cargas de Acción Social
Metodologías y formas de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diálogo</li> <li>• Participativo</li> <li>• Intercambio de conocimiento.</li> <li>• Aprendizaje en dos vías</li> <li>• Más trabajo en las comunidades</li> <li>• Construcción colectiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se escucha al otro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación</li> <li>• Sensibilización</li> <li>• Más que proyectos, procesos.</li> <li>• Espacios de diálogo entre VAS, Unidades académicas y comunidades</li> <li>• Construir en conjunto, proceso de construcción colectiva</li> <li>• Uso de las potestades de la VAS para procesos de negociación y transformación de normativa</li> <li>• Transparencia de los procesos</li> <li>• Mayor aprehensión y comprensión de la Acción social por parte de los actores</li> </ul>

Temas emergentes	Utopía	Realidad	Negociación
Sobre el modo de vinculación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchar las necesidades de las comunidades</li> <li>• Beneficio para estudiantes y poblaciones</li> <li>• Vinculación interinstitucional</li> <li>• Establecer relaciones horizontales.</li> <li>• Sin burocracia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es equitativa</li> <li>• Es jerárquica, rígida, burocrática.</li> <li>• Centralizada geográficamente</li> <li>• Acción social fragmentada.</li> <li>• Poca integración de las unidades, CAS y VAS</li> </ul>	<p>involucrados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer la Acción Social en las Unidades Académicas.</li> <li>• Integrar más a las Sedes.</li> </ul>
Comunicación		<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se visibiliza la acción social</li> <li>• No hay documentación del quehacer</li> <li>• La información no fluye</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visibilizar más lo que se hace</li> </ul>
Gestión de los recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener más recursos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un año no es suficiente para desarrollar algunos proyectos, los tiempos de la Universidad y de las comunidades son diferentes.</li> <li>• No hay recursos suficientes.</li> </ul>	



## Documento final mesa 4: El rol de la Vicerrectoría y su relación con la comunidad universitaria

Elaborado por:            Josué Arévalo Villalobos  
                                 Paula Granados Castro  
                                 Daniel Rodríguez Zúñiga  
                                 Marjorie Wiginton Salas

### ***Introducción***

Las Jornadas de Acción Social, se desarrollan con el propósito de construir una concepción de la acción social universitaria, con el personal de la Vicerrectoría de Acción Social (VAS) mediante un proceso de reflexión participativo.

Específicamente se abordó el tema de El rol de la Vicerrectoría y su relación con la comunidad universitaria, con dos aspectos fundamentales:

- La Identificación de procesos de trabajo de la Vicerrectoría.
- El establecimiento de interrelaciones entre los diferentes actores de la gestión institucional de la Acción Social para visualizar puntos de incidencia.

Se indagó sobre la temática a partir de tres preguntas generadoras referentes al rol de la Vicerrectoría, su relación con la comunidad universitaria, y las funciones que desempeña para el desarrollo de la Acción Social en la Universidad de Costa Rica.

Lo anterior, con el propósito de generar un diagnóstico de la labor que desempeña actualmente la Vicerrectoría, a través de un proceso de análisis, reflexión y crítica, con miras a proponer políticas y lineamientos generales de la Acción Social de la Universidad de Costa Rica.

### ***Metodología***

#### **Preguntas generadoras**

En cada una de las preguntas, se busca conocer lo que la Vicerrectoría hace actualmente, lo que debe seguir haciendo y/o lo que debería hacer.

- Rol que cumple la Vicerrectoría con la comunidad universitaria
- Actores institucionales con quién se relaciona la Vicerrectoría



- Identificación de procesos de trabajo de la VAS relacionados con la comunidad universitaria (Financiero, Asesor académico, apoyo logístico, suministros etc.)

### **Metodología de diagnóstico participativo**

- Trabajo en grupo por medio de la técnica “Miremos más allá”
- Se forman grupos de 3 personas (depende de la cantidad de personas), para que reflexionen a partir de su experiencia sobre el rol que cumple la Vicerrectoría de Acción Social en relación con la comunidad universitaria, con el propósito de que respondan por escrito varias preguntas en común, que se han preparado de previo, a partir de esta actividad se busca generar un diagnóstico de la labor que desarrolla la VAS e ir orientándose hacia la evaluación de la misma, proponiendo a su vez acciones concretas para llegar a un ideal.
- Se pasa a un plenario donde cada grupo presenta su ideal escrito en un papelógrafo. (La forma en la que se presente es libre, puede hacerse escrito, mediante diagramas ó dibujos), con el fin de visualizar puntos de incidencia entre los distintos grupos.
- El equipo facilitador debe ir anotando todo lo que hay de común en los papélografos.
- Con base en la discusión, se pueden ir identificando acciones concretas y consensuadas para llegar a ese ideal.

### Sistematización de la actividad

Grupo	Rol de la VAS	Con quién nos relacionamos	Que hacemos/qué deberíamos hacer
Hora 1	<p><u>Rol de la Acción Social</u></p> <p>Enlace docencia-Investigación por medio de la Acción Social.</p> <p>Acción Social es un principio que rige el quehacer universitario.</p> <p>Intercambio de conocimientos y saberes con las comunidad universitaria y las comunidades. Facilitador de procesos</p> <p>Programas de Acción Social en todo el país</p> <p><u>Percepciones del personal de la VAS</u></p> <p>Necesidad de conceptualizar la Acción Social y fomentar ese vínculo con la Universidad</p> <p>Muchas personas desconocen lo que es la Acción Social, necesidad de proyectarse</p>		<p><b>Hacer:</b> Promoviendo un intercambio de conocimientos Universidad-Sociedad mediante la Inducción a docentes sobre la A.S. periódicamente. Apoyo y acompañamiento financiero y académico. Ambiente negativo interno que afecta los procesos. Demasiada Burocracia y decisiones políticas. Desequilibrio entre el orden administrativo y las decisiones de las direcciones. No se me promueven los proyectos de manera equitativa Hay decisiones internas no se comunican de manera general. Promoviendo un intercambio de conocimientos Universidad-Sociedad mediante la facilitación de procesos. Inducción a docentes sobre la A.S. Periódicamente. Apoyo y acompañamiento financiero y académico. Ambiente negativo interno que afecta los procesos. Demasiada Burocracia y decisiones políticas. Desequilibrio entre el orden administrativo y las decisiones de las direcciones. No se me promueven los proyectos de manera equitativa Hay decisiones internas no se comunican de manera general</p> <p><b>Hacer:</b> Reflexión o análisis de lo actuado con el fin de generar un nuevo panorama de la AS con base en la</p>

	<p>¿Entiende la comunidad universitaria lo que es la Acción Social?</p> <p>No hay un horizonte claro de hacia donde proyectarnos, necesidad de políticas.</p> <p>Existe una pérdida de Identidad en general.</p> <p>Debe orientarse a un objetivo común, el cual se ha perdido con cada cambio de administración.</p> <p>Se necesita tomar en cuenta la experiencia del equipo de trabajo, la cual forma parte importante.</p>		<p>experiencia y compartirlo con la comunidad universitaria para validarlo.</p> <p>Dar a conocer lo que es la AS a lo interno y externo-</p> <p>Mejorar la proyección,</p> <p>Posicionar la AS dentro de la u al igual que la Docencia y la Investigación</p> <p>Planificación de acciones estratégicas a mediano y largo plazo.</p> <p>Generación de espacios para socializar la AS en las UAs</p> <p>Mejorar la comunicación con los ejecutores de la AS (políticas de formación y capacitación)</p> <p>Sistematizar experiencias de la AS( proyectos y programas)</p> <p>Promoción de una asesoría más cercano a la realidad y cotidianidad de los proyectos.</p> <p>Evitar la duplicación de los procesos.</p> <p>Evaluación de proyectos para incidir en la calidad y pertinencia de los mismos.</p> <p>Mejorar liderazgo de la VAS con las unidades</p> <p>Aprovechar de manera más eficiente los medios de comunicación (ODi-Radio-Canal 15)</p>
<p>Hora 2</p>	<p><u>Rol de la Acción Social</u></p> <p>Pilar universitario</p> <p>Vínculo Universidad-Sociedad</p> <p>Facilitador de procesos</p> <p>Vía de acercamiento a la Universidad. Propósito por medio de los proyectos de Acción</p>	<p>Administrativos</p> <p>Coordinaciones de Acción Social</p> <p>Unidades Académicas</p> <p>Centros e institutos de investigación</p> <p>Estudiantes</p> <p>Docentes</p> <p>Instituciones</p>	<p><u>Hacemos:</u></p> <p>Trámite principalmente</p> <p>Atención al clientes</p> <p>Asesoría de proyectos</p> <p>Desarrollo de proyectos en el caso de EC</p> <p>Recepción de proyectos desde las unidades académicas</p> <p>Contribuye a mejorar la calidad de vida de las poblaciones vulnerables.</p> <p>Contribuye, popularizar y construir saberes</p> <p>Propicia la creación y sostenibilidad de proyectos</p>

	<p>Social. Vinculación Docencia- Estudiantes-Comunidad universitarias Apoyo de gestión y desarrollo de proyectos [Normativa, lineamientos, recursos financieros, humano etc] Unir unidades académicas para vincular proyectos de Acción Social Es una ventana del quehacer universitario desde ámbitos artísticos, académicas, recreativas Promotora de la Acción Social, debe impulsar, guiar y orientar esta actividad sustantiva. Complementar docencia e investigación, fortalecerla.</p>	<p>externas Programas institucionales Niños – adultos mayores</p>	<p><u>Que deberíamos hacer:</u> Visitas de seguimiento a proyectos Acompañamiento y comunicación de procesos internos de la VAS Instar conocimientos de políticas y ejes estratégicos de la AS Vinculación entre las VAS y la comunidad universitaria Vinculación intersecciones (ED, TCU, EC) Agilizar tiempos de respuesta Apoyo de los proceso con más personal Garantizar que la información que se transmite sea eficaz y rápida. Marcar una directriz sobre que queremos impactar sobre el quehacer de AS. Generar estrategias de vinculación comunidad- sociedad. Escuchar propuestas de las comunidades</p> <p>Recuperar experiencias de las iniciativas de AS (a través de la Sistematización) Revisar el rol de la Asesoría de proyectos, de forma que sea más académico, y vinculado con las demás áreas sustantivas, menos gestión administrativa, mayor vinculación con las comunidades y actores sociales. Trabajar de forma integral la parte académica y administrativa Dar a conocer los recursos disponibles</p> <p>Papel de asesores más allá de un rol administrativo que se</p>
--	---	---	--

			<p>quede en el papel, convirtiéndose en gestores.</p> <p>Establecer principios de admisibilidad de proyectos de Acción Social.</p> <p>Debería visibilizar y tener un posicionamiento más coherente y fuerte sobre la labor que realiza.</p> <p>Propiciar mayor vínculo entre proyectos que forman parte de la VAS.</p> <p>Propiciar articulación real con instancias externas e internas</p>
Hora 3	<p>Vínculo entre los proyectos, estudiantes y las comunidades.</p> <p>Impulsar y motivar la creación de proyectos de Acción Social en los docentes y estudiantes</p> <p>Promueve actividades académicas orientadas a desarrollar y construir conjuntamente el concepto y la práctica de la Acción Social con las Unidades Académicas, estudiantes, comunidades nacionales, formuladores de proyectos y colaboradores y otras universidades.</p> <p>Se reconoce que se</p>	<p>Estudiantes, académicos y administrativos</p>	<p>Evalúa, sistematiza, controla, aprueba la ejecución y formulación de los proyectos, cumpliendo con la normativa institucional y nacional</p> <p>Divulga y socializa la información sobre la Acción Social.</p> <p>Aprovechamiento de los medios de comunicación y divulgación de la Acción Social.</p> <p>Administra la utilización de bienes y equipos a su cargo entre los funcionarios de la VAS y las y los responsables de proyectos.</p> <p>Explicar a las U.A los procesos para agilizar los proyectos. Más que explicar se debería promover actividades de capacitación.</p> <p>Socialización de parte de los líderes a su equipo de trabajo de los resultados o aportes de espacios a los que solo tiene acceso los jefes o directores de sección.</p> <p>Se necesita sensibilizar al sector administrativo con los proyectos (incluir en giras a las comunidades)</p>

	<p>encuentra en un proceso de construcción de identidad como Vicerrectoría.</p> <p>En que en cuanto identidad sería está vinculada con la concepción personal de cada uno de los colaboradores maneja de la misma, y el compromiso con la Acción social desde su labor. Además de la identidad que se tiene como un ente tramitador.</p> <p>Se comenta que la barrera que divide lo que se hace y lo que se quiere hacer, no solamente definiendo qué se quiere hacer, se puede hacer, sino que se requieren cambios estructurales.</p> <p>La identidad como grupo se construye también desde las relaciones interpersonales entre el equipo de trabajo.</p> <p>Se abre una discusión, en cuanto el ambiente laboral dentro de la Vicerrectoría, y como afecta las relaciones interpersonales entre compañeros. Al respecto se indica que para tener una concepción identitaria se requiere un cambio a nivel de hábitos, costumbres y cultura, cuando existe este vínculo común las diferencias personales se superan.</p>		
Hora 4	Espacio que promueve el	Sedes y recintos	<u>Lo que hace:</u>

	<p>acercamiento con las comunidades Facilita y acompaña a las CAS, responsables Generar espacios de reflexión y encuentro Asesora, evalúa, sistematiza proyectos</p> <p><u>Percepciones del Personal de la VAS</u> No tiene claridad en lo que hace, principalmente realiza las gestiones tramitológicas de apoyo</p> <p>La VAS necesita divulgar y socializar la labor dentro de la misma Vicerrectoría.</p> <p>Generar espacios de socializar la acción social con U.A.</p>	<p>Vicerrectorías</p>	<p>Obstaculizando trámites Rigidez en los procesos. Se descontextualiza por completo la dinámica de la comunidad-sociedad El trabajo está fragmentado entre secciones. Falta de comunicación entre las distintas unidades de la VAS</p> <p><u>Lo que deberíamos hacer:</u> Facilitar y agilizar trámites Flexibiliza procesos, comprendiendo que se trabaja con personas y/o comunidades Conciencia en la dinámica de trabajo tanto individual como colectiva. Comunicación Fluida Que todo el personal de la VAS está involucrado en los procesos comunitarios Definir lineamientos de lo que es y lo que quiere y como, en conjunto con los distintos actores Brindar las condiciones necesarias para el desarrollo de la AS Manejo de fondo de trabajo y lo valida ante OAF Gestiona la compra de materiales con base en su presupuesto. Visitar proyectos para evaluación en diferentes etapa</p>
<p>Hora 5</p>	<p>Apoyar comunidades Transferencia de conocimiento en lo cultural, docencia e investigación. Apoyo presupuestario,</p>	<p>FUNDEVI Transportes Estudiantes</p>	<p><u>Lo que hace</u> Transportes en logística, trámites Asesoría administrativa y normativa Docencia en el caso del TCU <u>Lo que debería hacer</u> Construir una noción operativa de la Acción Social en</p>

	<p>gestión administrativa          Rectora de la Acción Social</p> <p><u>Percepciones del personal de la VAS</u></p> <p>No se tiene claridad en lo que nace, principalmente realiza las gestiones tramitológicas de apoyo a la AS</p>		<p>conjunto con unidades académicas y con estudiantes.</p> <p>Espacios abiertos para reflexión desde la práctica de acción social para transformar relaciones desiguales de poder que se experimenta en trabajo cotidiano en acción social.</p> <p>Que los puestos administrativos vayan a giras, se encarguen de resolver lo administrativo y/o operativo</p> <p>Mejorar la comunicación, más clara.</p> <p>Más práctico in-situ (Asesor Académico)</p> <p>Mejorar la planificación (apoyo logístico)</p> <p>Coordinar los procesos de la AS de la Universidad</p> <p>Impulsar el desarrollo de las actividades.</p>
--	---	--	---



### ***Identificaciones de las principales consideraciones***

Papel de la Vicerrectoría de Acción Social con la Comunidad Universitaria como área sustantiva de la Universidad de Costa Rica, se identifican algunos conceptos del Rol que la Vicerrectoría cumple dentro de la Institución:

Pilar universitario: Acción Social es un principio que rige el quehacer universitario desde ámbitos artísticos, académicos y recreativos.

- Vínculo Universidad-Sociedad.
- Es la promotora de la Acción Social, debe impulsar, guiar y orientar esta actividad sustantiva.
- Es un enlace Docencia-Investigación.
- Impulsa y motiva la creación de proyectos de Acción Social en los docentes y estudiantes.

Por otra parte, se señalaron algunas tareas que se consideran fundamentales para que el cumplimiento de ese rol:

- Articular unidades académicas para vincular proyectos de Acción Social y promover actividades académicas orientadas a desarrollar y construir conjuntamente el concepto y la práctica de la Acción Social con las Unidades Académicas, estudiantes, comunidades nacionales, coordinadores de proyectos.
- Vinculación Docencia-Estudiantes-Comunidad Universitaria
- Intercambio de conocimientos y saberes con las comunidad universitaria y las comunidades.  
Vía de acercamiento a la Universidad
- Papel propositivo por medio de los proyectos de Acción Social

Por último se identifican algunas tareas de apoyo administrativo y académico hacia la comunidad universitaria:

- Apoyo de gestión y desarrollo de proyectos [Normativa, lineamientos, recursos financieros, humano etc.
- Facilita y acompaña a las CAS y los responsables
- Asesora, evalúa, sistematiza proyectos.

### ***Labores que desempeña la Vicerrectoría***

En cuanto a la labor que desarrolla la Vicerrectoría, se reconocen dos tipos, una académica y la otra administrativa, las cuáles se describen a continuación:

Gestiones Administrativos	Gestiones Académicos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo y acompañamiento académico</li> <li>• Contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones vulnerables.</li> <li>• Contribuye a construir saberes</li> <li>• Propicia la creación y sostenibilidad de los proyectos.</li> <li>• Evalúa, sistematiza, controla, aprueba la ejecución y formulación de los proyectos, cumpliendo con la normativa institucional y nacional</li> <li>• Divulga y socializa la información sobre la Acción Social.</li> <li>• Explica a las U.A los procesos para agilizar los proyectos.</li> <li>• Desarrollo de proyectos en el caso de EC</li> <li>• Realiza docencia en el caso de TCU</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atención al cliente (unidades académicas, docente y estudiantes.</li> <li>• Administra la utilización de bienes y equipos institucionales entre funcionarios de la Vas y responsable de proyectos</li> <li>• Recepción de proyectos desde unidades académicas.</li> <li>• Logística de transporte</li> <li>• Asesoría administrativa y normativa</li> <li>• Se señalan algunas debilidades:</li> <li>• Rigidez en los procesos que descontextualiza por completo la dinámica de la comunidad-sociedad.</li> <li>• Falta de comunicación entre las distintas unidades de la VAS</li> <li>• El trabajo está fragmentado entre secciones.</li> </ul>

### **Lo que deberíamos hacer**

En relación con la labor que debería realizar la Vicerrectoría, y las cuáles se traducen en propuestas, se categorizan 5 tipos de labores orientadas al quehacer de la Acción Social:

Labores de promoción y posicionamiento de la AS	Planificación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debería visibilizar y tener un posicionamiento más coherente y fuerte sobre la labor que realiza.</li> <li>• Promover periódicamente un intercambio de conocimientos Universidad - Sociedad mediante la inducción a docentes sobre la Acción Social.</li> <li>• Mejorar la proyección: dando a conocer lo que es la AS a lo interno y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcar una directriz sobre lo que queremos impactar con el quehacer de la Acción Social.</li> <li>• Necesidad de hacer una reflexión o análisis de lo actuado con el fin de generar un nuevo panorama de la AS con base en la experiencia y compartirlo con la comunidad universitaria para validarlo</li> <li>• Planificar acciones estratégicas a</li> </ul>

Labores de promoción y posicionamiento de la AS	Planificación
<p>externo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posicionar la Acción Social dentro de la Universidad al igual que la Docencia y la Investigación.</li> <li>• Mejorar liderazgo de la VAS con las unidades.</li> <li>• Instar el conocimiento de políticas y ejes estratégicos de la Acción Social.</li> <li>• Mayor vinculación entre las VAS y la comunidad universitaria.</li> <li>• Generación de espacios para socializar la Acción Social en las Unidades Académicas.</li> <li>• Generar políticas de formación y capacitación en Acción Social.</li> <li>• Promover actividades de capacitación, tanto a los funcionarios de la VAS como a los ejecutores de la Acción Social.</li> </ul> <p><b>Comunicación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la comunicación con los ejecutores de la Acción Social.</li> <li>• Aprovechar de manera más eficiente los medios de comunicación (ODI-Semanario-Radio-Canal 15). Acompañar y comunicar los procesos internos de la VAS.</li> </ul> <p><b>A LO INTERNO DE LA VAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar que la información que se transmite sea eficaz y rápida.</li> <li>• Mejorar la comunicación, más clara y fluida.</li> </ul>	<p>mediano y largo plazo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar estrategias de vinculación comunidad-sociedad.</li> <li>• Establecer principios de admisibilidad de proyectos de Acción Social.</li> <li>• Coordinar los procesos de la AS de la Universidad.</li> <li>• Definir lineamientos de lo que es Acción Social en conjunto con los distintos actores</li> <li>• Mejorar la planificación (apoyo logístico).</li> <li>• Construir una noción operativa de la Acción Social en conjunto con unidades académicas y con estudiantes.</li> <li>• Propiciar espacios abiertos para la reflexión desde la práctica de acción social para transformar relaciones desiguales de poder que se experimenta en el trabajo cotidiano en acción social.</li> <li>• Impulsar el desarrollo de las actividades.</li> <li>• Conciencia en la dinámica de trabajo tanto individual como colectiva.</li> <li>• Escuchar propuestas de las comunidades</li> </ul>

### **Identificación de elementos obstaculizadores**

Particularmente se identifican algunos aspectos que se considera podrían estar



obstaculizando los procesos que realiza actualmente la Vicerrectoría de Acción Social, y ocasionando una brecha entre lo que hace y lo que debería hacer.

### **Burocracia**

La identidad que se tiene es la de un ente tramitador. Lo administrativo tiene mucho peso, está por encima de lo académico. Desequilibrio entre el orden administrativo y las decisiones de las direcciones.

### **Decisiones Políticas**

En cuanto a la identidad, está vinculada con la concepción personal de cada uno de los colaboradores y el compromiso con la Acción Social desde su labor. No se me promueven los proyectos de manera equitativa. No hay un horizonte claro de hacia dónde proyectarnos, necesidad de políticas.

### **Comunicación**

Las decisiones internas no se comunican ni se consultan. La comunicación con los directores no es suficiente, debe involucrarse a todo el personal.

### **Clima Organizacional**

Ambiente negativo interno que afecta los procesos. Relaciones laborales vrs Relaciones personales Por ejemplo se menciona que Extensión Cultural no tiene identidad y no se sabe para dónde va.

### **Conclusiones**

- Existe una incongruencia entre lo que se hace y lo que se quiere hacer. No existe una vinculación a lo interno de la Vicerrectoría, lo que dificulta la toma decisiones y la comunicación.
- Existe un desconocimiento de los roles y funciones que realiza el personal de la Vicerrectoría.  
Las funciones de la asesoría no están claramente definidas.
- No existe un objetivo en común, ya que con cada administración cambia, lo que genera una pérdida de identidad en general.



## **Recomendaciones**

- Conceptualizar la Acción Social y fomentar ese vínculo con la Universidad, por medio de la definición de lineamientos en conjunto con los distintos actores.
- La Vicerrectoría debe definir y orientarse a un objetivo en común, que le devuelva la identidad.
- Mejorar liderazgo como ente rector de la Acción Social con las unidades académicas y demás actores involucrados.
- Establecer principios de admisibilidad para los proyectos de Acción Social.
- Considerar la experiencia del equipo de trabajo, la cuál constituye un importante insumo para la construcción académica de la Acción social, y con ello redefinir el rol de los Asesores de proyectos.
- Mejorar la comunicación con los ejecutores de la Acción Social. En ese sentido, también tener un mayor aprovechamiento de los medios de comunicación y divulgación de la VAS.
- Fomentar la comunicación y articulación entre las diferentes secciones de la VAS.
- Integrar en las giras a las comunidades al personal administrativo.
- Brindar las condiciones necesarias para el desarrollo de la Acción Social, entre ellas recursos, políticas de formación y capacitación.
- Socializar por medio de los líderes de equipo las decisiones, resultados y aportes de espacios a los que solo tienen acceso los jefes o directores de sección.



## Documento final mesa 5: Condiciones y Recursos para desarrollar Acción Social

Elaborado por: Rosalba Calderón Valverde  
Donny Fernández Pérez  
Maureen Rodríguez Cruz  
Marilyn Sánchez Fallas  
Andrea Torres Solórzano

### ***Introducción***

Las Jornadas de Acción Social, se desarrollan con el propósito de construir una concepción de la acción social universitaria, con el personal de la Vicerrectoría de Acción Social (VAS), con miras a proponer políticas y lineamientos generales de la Acción Social de la Universidad de Costa Rica, mediante un proceso de reflexión participativo.

Para la definición de esta concepción así como de políticas y lineamientos de la Acción Social, se hace necesario abrir la discusión al interno de la Vicerrectoría en relación con el tema de condiciones y recursos para desarrollar Acción Social. Elementos estructurales y sustanciales para hacer realidad el quehacer de esta actividad sustantiva de la Universidad.

La inclusión de esta temática en las Jornadas tiene como referente la presencia del tema en: las visitas realizadas a las Sedes, en los talleres de formulación de proyectos, en las consultas frecuentes de la asesoría académica y administrativa a responsables de proyectos y unidades académicas; así como en cuestionarios de consulta sobre necesidades de capacitación realizados por la Comisión de Evaluación y Seguimiento al personal de la Vicerrectoría de Acción Social.

Es importante destacar que la mesa de discusión ahonda en las condiciones y recursos de la VAS pues esta es la instancia de gestión de la Acción Social, no obstante se busca una visión integral de los recursos y condiciones existentes para llevar a cabo la Acción Social en toda la Universidad, a partir de las experiencias y reflexiones dadas con otros actores universitarios sobre este tema, en espacios como: las asesorías a proyectos, la atención en ventanillas, las visitas a las Sedes, los talleres de formulación de proyectos, las capacitaciones para la elaboración del informe de labores, entre otros.



Como objetivos en esta mesa de trabajo el equipo facilitador se planteó:

1. Dar a conocer conceptos claves en relación con recursos y condiciones de la Acción Social con el fin de facilitar la discusión grupal.
2. Identificar los recursos y condiciones que los y las participantes reconocen existentes en la VAS para el desarrollo de la Acción Social.
3. Diagnosticar la situación actual en relación con los recursos y condiciones existentes en la VAS para realizar Acción Social, a partir de la experiencia y conocimiento de los y las participantes.
4. Identificar posibles propuestas de solución a las problemáticas encontradas en el diagnóstico.

### **Metodología**

Como metodología de trabajo se decidió por una propuesta participativa que permitiera la información, la reflexión y el diálogo en relación con la temática, para ello se realizaron las siguientes técnicas de acuerdo a cada objetivo:

#### **Objetivo 1. Técnica Brainwriting**

La técnica consiste en generar ideas y conceptos sobre *Recursos y Condiciones para desarrollar Acción Social*, y al mismo tiempo, que sea el espacio con el que se rompa el hielo y cree un ambiente de confianza entre las personas participantes entre sí, además del equipo facilitador.

Instrucciones:

1. Cada persona tiene una ficha y un lapicero.
2. Él o la moderadora dice una palabra clave y el participante escribe la primer palabra que se le venga a la mente con respecto a dicha palabra.
3. Cuando él o la moderadora suene la campana, debe pasar la ficha a la persona más próxima a su izquierda.
4. Se repite el proceso con una nueva palabra clave, pero antes debe leer la o las palabras que han escrito otras personas y no repetirlas.
5. Para finalizar se pide a algunas personas que lean las palabras escritas en la ficha y se explican los conceptos básicos de las palabras claves a los participantes.

Las palabras claves que se utilizaron para esta técnica fueron: sociedad, comunidad, Universidad, Acción Social, proceso, lineamientos, condiciones, recursos.



## **Objetivo 2.** Técnica Lluvia de ideas

La técnica consiste en identificar de manera grupal recursos y condiciones existentes en la Vicerrectoría para realizar la Acción Social en la Universidad de Costa Rica.

Instrucciones:

1. El o la facilitadora expone la pregunta generadora de la lluvia de ideas: qué recursos conocen que existen en la VAS para realizar Acción Social.
2. Se solicita a las y los participantes que expresen sus ideas por turno, sugiriendo una idea por persona.
3. Se anota en un papelógrafo las condiciones y recursos identificadas por las y los participantes.
4. Las ideas son valoradas en el grupo para constatar que no falte algún recurso y completar el listado de acuerdo al consenso grupal.

## **Objetivo 3.** Técnica Lluvia de ideas con post-it

La técnica consiste en que cada persona escribe en diferentes post-it cuantas ideas le surjan ante la pregunta: ¿Se están dando las condiciones para garantizar el uso de los recursos identificados en el desarrollo de la Acción Social? Sí / No ¿por qué?

Instrucciones:

1. Cada persona tiene a su disposición muchos post-it y un lapicero para escribir cuantas ideas le surjan ante la pregunta dada.
2. Se escribe una idea por post-it
3. No hay límite de ideas en el tiempo dado es decir se puede escribir todas las que pueda en 10 minutos.
4. Terminado el tiempo, las personas tienen otros 5 minutos para pegar sus ideas en un papelógrafo y agruparlas de acuerdo al contenido.
5. Antes de dar este tiempo, se le pide a dos o tres personas que lean alguna de sus ideas y que lo peguen en el papelógrafo para ilustrar cómo se hace.

## **Objetivo 4.** Técnica plenaria

La técnica consiste en facilitar el diálogo y la reflexión a partir de los principales nodos reflejados en el papelógrafo con el fin de generar posibles soluciones.

Instrucciones:

1. A partir de las similitudes de los post-it, el facilitador evidencia los principales nodos reflexivos encontrados.
2. Se solicita a las personas participantes que expresen posibles formas de solución a los problemas encontrados.
3. Él o la facilitadora debe marcar los tiempos que tiene cada participante para aportar a la discusión.
4. Se guarda registro de todas las participaciones para una posterior sistematización de las soluciones encontradas.

### ***Síntesis de la discusión***

Esta mesa de reflexión contó con la participación de un total de 52 personas funcionarios y funcionarias de la Vicerrectoría de Acción Social, de las cuáles: 23 pertenecen a la Sección administrativa, 10 a la Sección de Trabajo Comunal Universitario, 8 a la Sección de Extensión Docente, 5 a la Sección de Extensión Cultural y 6 a programas de la Vicerrectoría.

Cada persona tuvo la posibilidad de discutir y reflexionar en relación con el tema de Condiciones y Recursos durante una hora, en un grupo integrado por representantes de las diferentes secciones o de programas. En la conformación de los grupos, ninguna persona repitió su participación.

### **A. Diagnóstico**

**Objetivos 1:** *a partir de la técnica Brainwriting las personas participantes generaron una serie de palabras relacionadas con los conceptos claves que el equipo facilitador aportó para contextualizar el tema de recursos y condiciones para el desarrollo de la Acción Social, dando como resultado el siguiente listado de palabras.*

1. Palabra clave **sociedad**: personas, comunidad, casas, familia, parte de nuestro país, todos, servicio, diálogo, diversa, amistad, estudiantes, intercambio de saberes, grupos, colectivo, vínculo, injusta, mucha gente, colectivo diverso, relaciones entre personas y grupos, unidad, humanidad, acción social.

2. Palabra clave **comunidad**: trabajo, convivencia, personas, grupo, nosotros, vinculación, intercambio, personas, vínculo, grande, casa, barrio, grupos de personas con identidad, compartir, estudiantes, personas interactuando, construcción, necesidades, población, sociedad, diversidad, gente, sociedad.

3. Palabra clave **Universidad**: tensiones, hogar, sociedad, estudio, aprendizaje, estudiantes,

institución, diálogo, saberes, trabajo en equipo, conocimiento, persona, contribución, para todos y todas, bella, alma máter, utopía, educación para todo, academia, capacidades, diversidad, vínculo, profesores, acción, funcionarios.

4. Palabra clave **Acción Social**: proyección, bienestar, responsabilidad, pueblo, servicio, conocimiento, ucr-sociedad, trabajo, vinculación con la comunidad, ayuda, apoyo, intercambio de logros, academia, difícil, vínculo, trabajo, solidaridad, comunidades, comunidad, compartir, importante, resolver problemas con las comunidades, soluciona, construcción, transformación social, compromiso, articulación, comunidad-sociedad.

5. Palabra clave **proceso**: actividad, para un fin, acciones, organicidad, orden, respetarlos, desarrollo, acción, sistema, tiempo, mejora continua, sostenible, trámites, etapas, análisis, investigación, burocracia, acciones, continuidad, políticas, seguimiento, directrices, guía, normas, reglas, guías, desarrollo, conjunto, relaciones, desarrollo de actividades, más que un proyecto.

6. Palabra clave **lineamientos**: seguimiento, burocracia, directrices, estructura, retos, pasos, conocimientos, guías, reglas, apoyos, no políticas, situación, directrices, obstáculos-apoyos, línea-requisitos, pautas, comprensión de las mismas, requerimientos, reglamentaciones, realidad, impedimentos, posibilidades, escasos, capacitaciones, órdenes, leyes.

7. Palabra clave **condiciones**: situación, asignación, restricción, laborales, requisitos, recursos, útiles, necesidades, trámites, circunstancias, sociales, reglamentos, búsqueda de salidas, necesarios, óptimas, diversidad, limitados, dinero, financieros y humanos, medios, insuficientes, accesibilidades, insumos para un producto o servicio, limitados, normas, realidad, área de trabajo, contexto, posibilidades, derechos.

8. Palabra clave **recursos**: disponibilidad, humanos, limitados, necesidades, poder, mobiliario, dinero, aprovechamiento, diálogo, institución, necesarios, poco, pertinencia, posibilidades, realistas, medios, economía, facilitador, necesidad, finanzas, condicionante, pocos, condiciones, potencial, apoyo para gestión, insumos necesarios.

**Objetivo 2:** *a partir de la Técnica Lluvia de idea las personas participantes identificaron condiciones y recursos existentes para el desarrollo de la Acción Social, dando como resultado el siguiente listado:*



<i>Acompañamiento,</i>	<i>Financiero</i>	<i>Recurso comunitario</i>
<i>Administrativo</i>	<i>Fondo desarrollo institucional</i>	<i>Recurso financiero</i>
<i>Asesoría:</i>	<i>Horas Asistente</i>	<i>Recurso humano</i>
<i>Capacitación</i>	<i>Horas Hombre y Mujer</i>	<i>Recurso humano</i>
<i>Cargas - salarios</i>	<i>Humanos/estudiantes para TCU</i>	<i>(profesional,</i>
<i>Cargas académicas</i>	<i>Humanos:</i>	<i>multidisciplinar)</i>
<i>Claridad en objetivos</i>	<i>Información (Semanario,</i>	<i>Recurso material</i>
<i>Compromiso</i>	<i>Canal, Radio, ODI)</i>	<i>Recurso tecnológico</i>
<i>Condiciones</i>	<i>Infraestructura</i>	<i>Seguridad</i>
<i>Condiciones de</i>	<i>Legitimidad-Posicionamiento-</i>	<i>Sistemas de información</i>
<i>esparcimiento</i>	<i>Imagen de la U</i>	<i>Tecnológico:</i>
<i>Conocimiento</i>	<i>Logística</i>	<i>Tecnológicos tecnologías</i>
<i>Contratación de servicios</i>	<i>Materiales</i>	<i>(TICS)</i>
<i>Disponibilidad</i>	<i>Metodología</i>	<i>Tiempo</i>
<i>Documentación y</i>	<i>Mística</i>	<i>Trabajo en conjunto</i>
<i>Archivo:</i>	<i>Normativa</i>	<i>Transporte</i>
<i>Económicos-Estatales</i>	<i>Plan de trabajo y enfoque</i>	<i>Vínculo externo</i>
<i>(FEES)</i>	<i>Experiencia</i>	<i>Espacio físico</i>
<i>Equipo (tecnológico,</i>	<i>Financiamiento</i>	<i>Presupuesto</i>
<i>mobiliario)</i>	<i>Espacio de trabajo</i>	
<i>Equipos</i>		

## **B. Evaluación**

**Objetivos 3:** *para conocer la evaluación en relación con la temática se realiza la técnica lluvia de ideas en post-it de la cual se desprenden las valoraciones que los y las participantes expresaron al respecto de las condiciones y recursos para el desarrollo de la Acción Social.*

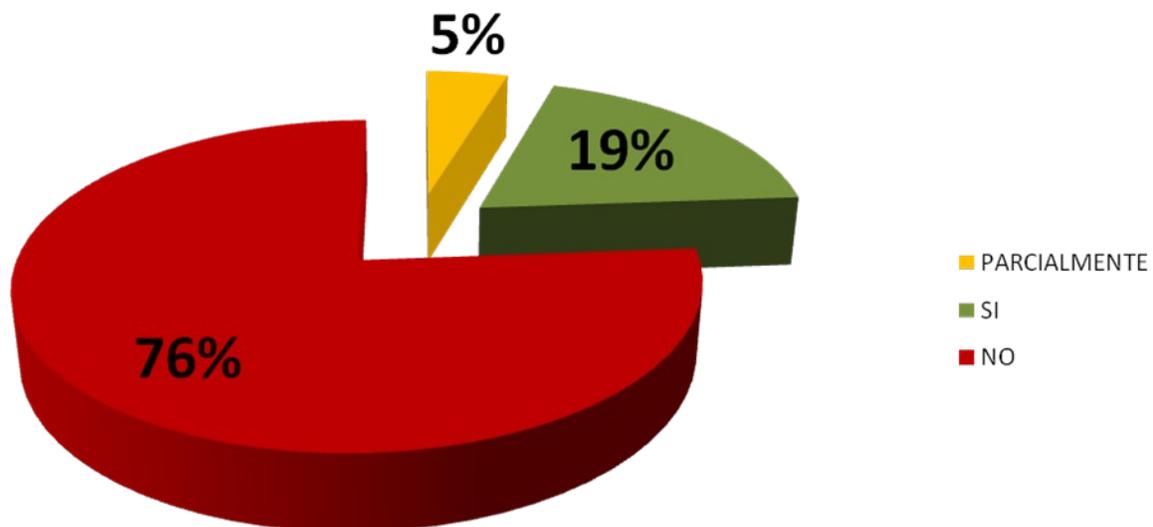
Como unidad de análisis se comprende cada idea planteada por las personas participantes en los post-it, en respuesta a la pregunta:

**¿Se están dando las condiciones para garantizar el uso de los recursos identificados en el desarrollo de la Acción Social? Sí / No ¿por qué?**

De un total de 256 respuestas se obtuvo que, 195 indica que **no** existen las condiciones para garantizar el uso de los recursos para el desarrollo de la Acción Social, ante 49 respuestas

que afirman que sí existen y 12 respuestas que exponen que existen pero parcialmente.

**Gráfico 1. Respuestas a si existen las condiciones para el desarrollo de la Acción Social**



#### B.1 Respuestas que indican que existen las condiciones PARCIALMENTE

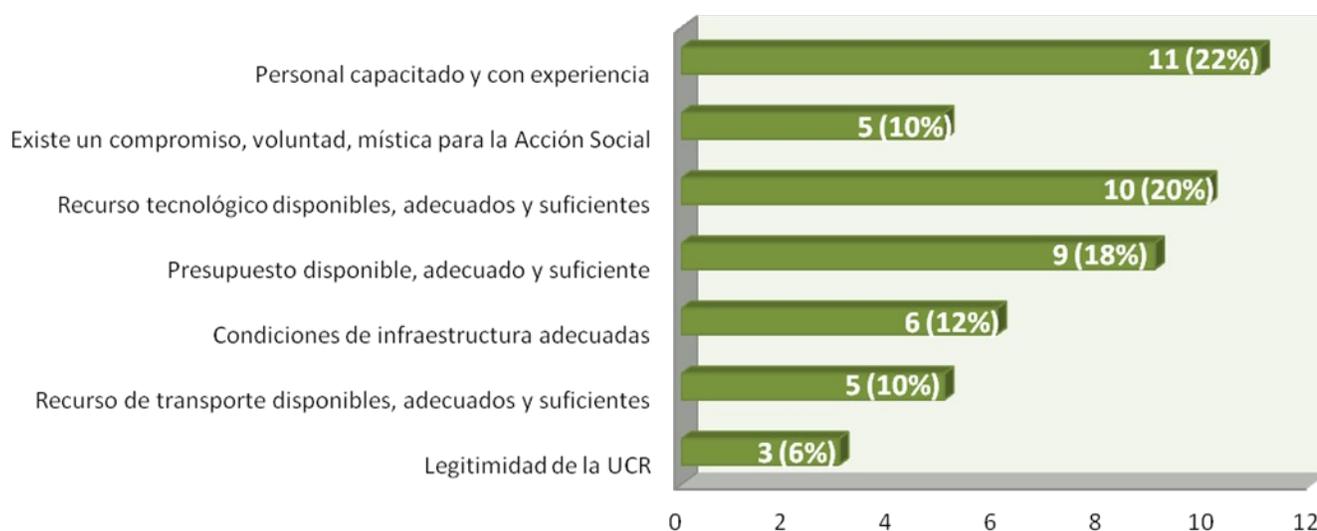
En relación con el gráfico 1. 12 respuestas (5%) se catalogan como parciales pues a pesar de que expresan que sí existen los recursos manifiestan a su vez que se presentan situaciones de: inequidad en la distribución, presupuesto insuficiente, falta de carga académica e inestabilidad laboral, burocratización de los procesos, falta de reconocimiento de la experiencia, entre otras.

- “Parcialmente, debido a limitaciones en cuanto a la forma como se inscribe o realiza la práctica de la Acción Social en la U. Una inscripción más justa y adecuada en una práctica dialógica de la Acción Social debería contar con los recursos y dotar las unidades académicas de mayor carga docente para la Acción Social. Las unidades académicas deberían generar un proyecto académico a partir de la Docencia, la Investigación y la Acción Social”
- “Sí, pero la acción social requiere de flexibilidad y hasta a veces más tiempo de lo planeado.”

## B.2 Respuestas que indican que Sí existen las condiciones para el desarrollo de la Acción Social

Ante la misma pregunta, 49 respuestas (19%) fueron afirmativas al indicar que Sí existen las condiciones para el desarrollo de la Acción Social, los principales argumentos se muestran en el gráfico 2:

**Gráfico 2. Principales argumentaciones del por qué Sí existen condiciones para el desarrollo de la Acción Social**



### *Potencial del personal*

Cabe destacar que de las respuestas que dijeron que sí, 16 (32%) se orientan a evidenciar la existencia de personal capacitado y con experiencia, así como a la mística, voluntad y compromiso que éste muestra, como un recurso importante para la Acción Social.

En este sentido, se percibe que la Universidad crea profesiones con conocimientos diversos de acuerdo a la formación y sus áreas, recurso valioso que permite enriquecer la realización de Acción Social.

- “Sí, se cuenta con personas capaces de realizar Acción Social, pero a veces no se dan oportunidades de demostrarlo.”
- “Sí, porque para la realización de actividades logísticas existen recursos humanos experimentados y conformación especializadas.”
- “Si por que los recursos brindados por la VAS, son suficientes para desarrollar los proyectos de Acción Social, así como la divulgación de los mismos.”



- “Sí. La gente (la mayoría) que hace Acción Social lo hace porque está comprometida.”

### *Disponibilidad de recursos*

Las demás consideraciones remiten principalmente, a la condición de disponer de recursos adecuados y suficientes llegando a sumar 30 respuestas, 60% de esta categoría, en donde el recurso tecnológico es el mayor con 10 respuestas, seguido del apoyo financiero con 9 respuestas.

- “Sí se cuentan con equipos que facilitan la realización de actividades.”
- “Sí, porque hay equipo tecnológico.”
- “Uso de materiales sí siempre se ha distinguido la VAS por el aporte de materiales de calidad que facilitan la labor de quienes hacen acción social.”
- “Presupuesto adecuado para adquisición y renovación de equipo.”
- “Sí se dan, ya que se invierte mucho presupuesto para apoyar las comunidades de todo el país.”
- “En la VAS si se cuenta con suficiente RH, en la parte económica, creo contamos con suficiente presupuesto para el desarrollo de los proyectos.”

### B.3 Respuestas que indican que NO existen las condiciones para el desarrollo de la Acción Social

Por otro lado, el dato más grueso del gráfico 1 muestra que más de las tres terceras partes, 195 de las 256 respuestas, indican que no existen las condiciones para el uso de los recursos para el desarrollo de la Acción Social. Los y las participantes justifican el por qué NO existen las condiciones principalmente en tres grandes categorías de análisis:

B.3.1 Carencias en los procesos para hacer efectivo el desarrollo de la Acción Social.

B.3.2 Falta de disponibilidad de recursos para el desarrollo de la Acción Social.

B.3.3 Carencias en la conceptualización, planificación y lineamientos para el desarrollo de la Acción Social.



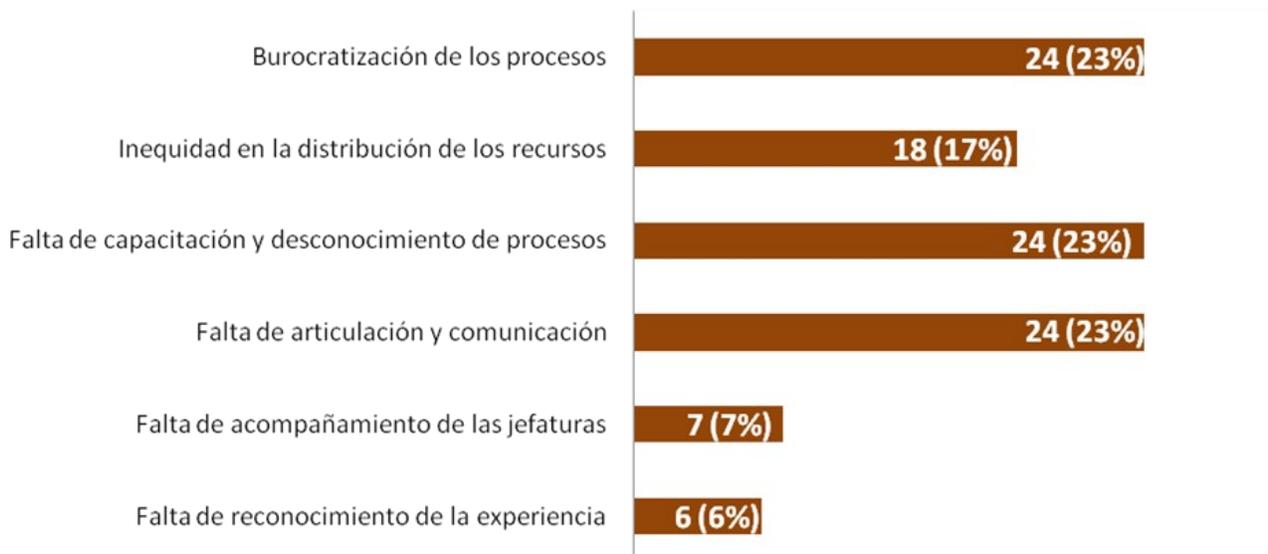
**Gráfico 3. Principales argumentaciones del por qué NO existen condiciones**



**B.3.1 En relación con carencias en los procesos para hacer efectivo el desarrollo de la Acción Social**

La mayoría de argumentaciones que expresan que NO existen las condiciones para el desarrollo de la Acción Social se sustentan en carencias encontradas en los procesos realizados en la Vicerrectoría y de ésta con las unidades académicas (103 respuestas), estas carencias se agrupan en seis rubros:

**Gráfico 4. Carencias en los procesos**



### *Manejo presupuestario y de recursos*

De acuerdo al gráfico 4, las respuestas de las personas participantes visibilizan carencias en el manejo de los recursos por parte de la VAS y de ésta con las unidades académicas, las que se agrupan en los rubros de: inequidad en la distribución de recursos y en la burocratización de los procesos, llegando a sumar un total de 43 respuestas, 41% del total de las faltas encontradas en relación con los procesos.

En estas respuestas se argumenta que algunos sectores o áreas se ven limitadas o en contraposición favorecidas con la distribución de recursos que se da tanto al interno de la VAS como en las unidades académicas, en éstas últimas se alega el poco reconocimiento que se da a la Acción Social como actividad sustantiva. Por otra parte, en su mayoría las limitaciones en los procesos se asocian con trabas administrativas, periodos de ejecución presupuestaria inadecuados y la falta de apoyo administrativo por parte de las unidades académicas y de la VAS, lo que dificulta la buena gestión de los recursos, tal y como se muestra en las siguientes citas:

- “No, la administración de la VAS se volvió burocrática y reglamentista, poca apertura condiciones proyectos y secciones.”
- “Administrativo, reglamentos: mucha burocracia y directrices poco claras del tipo de acción social que se quiere hacer.”
- “Reglas las ponen respondiendo a incomodidad de personas y no a realidades del usuario.”
- “Administrativos cambian a cada rato la forma en cómo hacen las cosas.”
- “Los fondos de trabajo en las unidades académicas no son tan accesibles para la Acción Social.”
- “Fluidez en los procesos de trabajo. Hay muchas trabas administrativas y además no hay buena comunicación.”
- “No siempre hay disponibilidad y colaboración por parte de la administración.”
- “Hay una excesivo énfasis en administración y no en gestión (uso de recursos y capital humano).”
- “Es una tensión de juegos de poder para acceder a los recursos.”
- “Problemas en la distribución presupuestaria división con unidades académicas. Tipo de proyectos y actores con los que se trabaja.”
- “Hay una tendencia muy fuerte hacia privilegiar aquello que genere recurso financiero frente a lo que no.”
- “Los proyectos de Acción Social no están en igualdad de condiciones en cuanto a dinero respecto a otras actividades sustantivas y a veces entre sí.”

De acuerdo a lo expresado por el personal de la VAS, los recursos financieros institucionales o también conocidos como presupuesto ordinario, son recursos públicos que se rigen



mediante un control normativo (reglamentos, lineamientos, otros) para el uso y la distribución adecuada. Sin embargo, a nivel institucional existe desconocimiento sobre los procesos administrativos para elaborar un presupuesto y sobre la normativa o bien la información no está lo suficientemente clara.

### *Desconocimiento de procesos y falta de capacitación*

Por lo que se hace referencia a vacíos en el conocimiento sobre los procesos administrativos y el funcionamiento de la VAS así como de la necesidad de capacitación en 24 respuestas, un 23% de total de las faltas encontradas en relación con los procesos.

Es importante rescatar que sobre la temática de capacitaciones, se logran ver desde dos perspectivas; las capacitaciones a lo interno del personal de la VAS, en donde se menciona que ha sido complicado debido a que no existe una política o procesos de capacitación, o simplemente no hay capacitación; la otra perspectiva necesaria de abordar refiere a la falta de capacitación a las personas responsables de proyectos para procesos como presentación de proyectos, asignación de recursos financieros, uso de equipos y plataformas tecnológicas, entre otros.

- “Los procesos de capacitación, indistintamente de la temática o hacia quien vaya dirigida, es sumamente necesaria para un proceso de transformación en el que predominaba una experiencia solo pragmática.”
- No se facilitan capacitaciones a administrativos, es decir, una actualización más continua en el personal.
- No, capacitación financiera. Porque el docente no quiere o no tiene tiempo de capacitarse en lo administrativo.
- “Desconocimiento de recursos administrativos cuando se puede contar con ellos.”
- “Falta de conocimiento en la Universidad para utilizar los sistemas de información.”
- “Administrativos: desconocimiento de normas.”
- “Faltan herramientas que permitan un mayor acceso a la información y realizar cruce de variables. En este momento es bueno el apoyo, pero básico.”

### *Coordinación, seguimiento y articulación*

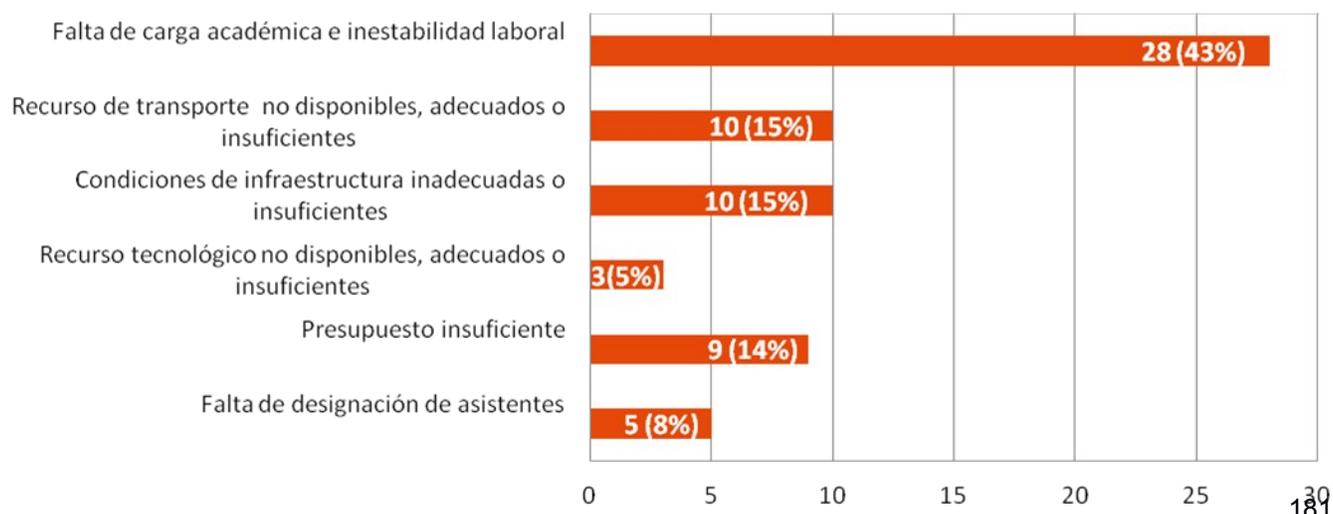
Cabe señalar que los restantes tres rubros del gráfico 4 se enfocan a faltas en el funcionamiento de coordinación, seguimiento y articulación, lo que se señala en la falta de reconocimiento de la experiencia, en la falta de acompañamiento por parte de las jefaturas y en la falta de articulación y comunicación, (37 respuestas para un 36% de las carencias en los procesos).

- “No. Se descubre a las personas que tienen experiencia en una área de trabajo o temática, casi por casualidad, esto no complementa la asesoría a un proyecto.”
- “Imposición y trato desigual es otro factor que no da condiciones.”
- “Falta claridad en lo que se hace, desde las jefaturas y conocimiento sobre los alcances que se obtiene de la labor realizada, desde las jefaturas.”
- “Desde las secciones específicas hay compromiso y expertis, pero desde los mandos medios y altos falta de interés y acompañamiento.”
- “Hay una sobrecarga de funciones, hay mucha voluntad de hacer las cosas y hacerlas bien, pero falta supervisión, acompañamiento de las jefaturas, pero para fortalecer y mejorar y no desde el temor y desconocimiento.”
- “Pese a que hay conocimiento sobre lo que se hace, falta compartir el conocimiento adquirido con otras personas, se debiera fomentar el intercambio de saberes.”
- “Deslegitimado, las autoridades VAS no trabajan en equipo. Esto repercute en la organización VAS.”
- “Falta de interés de la administración en dar a conocer el quehacer de la Vicerrectoría a la comunidad universitaria teniendo los medios de comunicación para aprovecharlos.”
- “(Trabajo colectivo). No porque falta identidad de grupo.”
- “Cada persona trabaja en algunos casos en forma individual, lo que genera pequeñas islas que no permite el desarrollo objetivo.”

### B.3.2 Falta disponibilidad de recursos para el desarrollo de la Acción Social

La falta de recursos es la segunda categoría que más acumula respuestas negativas ante la pregunta de si existen o no condiciones para el quehacer de la Acción Social, 64 respuestas de las 195 que indicaron que NO a la pregunta.

**Gráfico 5. Carencias en los recursos**





### *Cargas académicas*

La condición de inestabilidad y flexibilidad laboral de los y las docentes interinas es la mayor constante cuando se habla de falta de recursos (28 respuestas para un 43% de la categoría de falta de recursos). Se expone como aspecto central la carencia de cargas académicas para realizar Acción Social, ante lo cual no existen respuestas favorables de apoyo en las instancias universitarias que administran dicho recurso.

En relación con esta condición, se indica que en las unidades académicas no se cuenta con las cargas académicas. Lo anterior, como reflejo de la segmentación en las actividades sustantivas, en el tanto, hay cargas para Docencia e Investigación pero no para Acción Social. Esta falta de legitimidad de la Acción Social es una constante en las tres categorías que hablan de carencias en las condiciones para el desarrollo de la Acción Social.

- “Lamentablemente en la administración es difícil conseguir tiempos para hacer Acción Social, algunos docentes quieren hacerlo pero no tienen apoyo de carga académica para realizarlo.”
- “Hay retrocesos en cargas, estabilidad laboral. No se reconoce a la Acción Social como actividad docente.”
- “En el recurso humano no, porque las unidades académicas no cuentan con las cargas necesarias y disponen de las cargas para cubrir docencia.”
- “No se da del todo porque hemos visto como se recorta el recurso humano; esencial para realizar Acción Social.”
- “No hay cargas justas para hacer Acción Social.”
- “No, Las cargas son insuficientes. Las unidades académicas dicen que no tienen. Docencia tampoco dice tenerlas. Entonces ¿quién resuelve o a quién se acude? Las cargas asignadas son insuficientes para equiparar el tiempo que conlleva hacer Acción Social pues hay división mental y administrativa en las tres áreas sustantivas de Docencia-Investigación-Acción Social.”

### *Transporte*

A pesar de que 5 respuestas dicen manifestar satisfacción sobre este recurso, esta cantidad es duplicada por las argumentaciones que están disconformes (10 respuestas), haciendo referencia principalmente a la poca disponibilidad de vehículos en la Oficina de Transporte de la Universidad, así como por la demanda hacia los vehículos con los que cuenta la VAS.



- “La unidad de transportes de la UCR aunque sufre de escasez de unidades hace milagros.”
- “Las unidades de transporte o flotilla no da para satisfacer todas las necesidades de la comunidad universitaria y el presupuesto asignado da para contratar solo una contratación.”
- “No, ni en la OT ya cuesta en la VAS obtener vehículo para giras.”
- “En cuanto al transporte de la VAS no es suficiente, es necesario que se priorice.”

### *Infraestructura y recurso tecnológico*

En el caso de recursos de infraestructura (10 respuestas) las argumentaciones se orientan principalmente a que no existen condiciones internas para los docentes que realizan Acción Social (aulas, mobiliario, espacios para reunión...), en contraste con las 6 respuestas que mostraban satisfacción por la condición de este recurso.

En relación con el recurso tecnológico, en un principio se evidenció que 10 respuestas eran favorables ante la condición actual del recurso, mientras que 3 respuestas se refieren de manera negativa, en lo particular a que no siempre se ubican en la oficina a los responsables del préstamo del equipo o bien a errores en los sistemas.

### *Presupuesto y horas asistente*

Por otro lado, el rubro de presupuesto insuficiente, representa un 14% de esta categoría (9 respuestas), y se orienta junto con el rubro de falta de designación de asistentes (8%), a la necesidad de contar con un mayor apoyo en estos recursos tanto para el desarrollo de proyectos como para la gestión de la VAS.

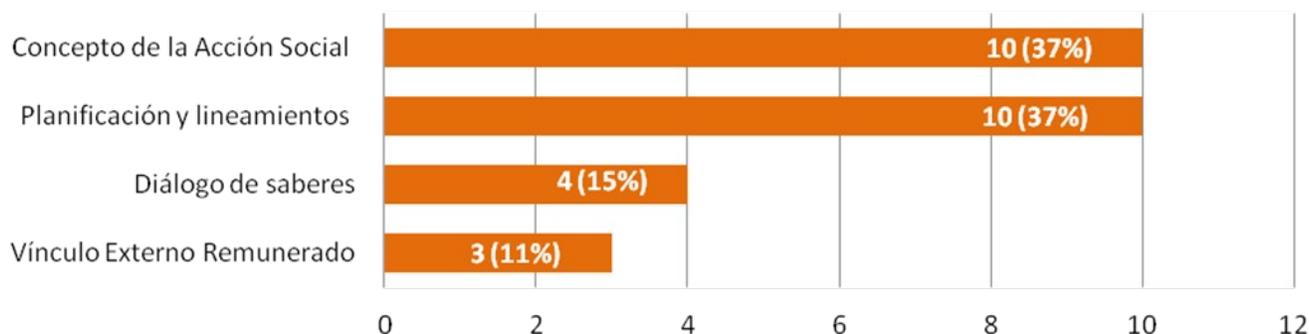
- “No se están dando las condiciones, la tendencia es la reducción de estas horas. El trabajo de los asistentes es valioso y necesario. Si se justifica, no debería reducirse.”
- “No siempre por que algunas veces los proyectos no realizan algunas actividades por falta de asignación de horas asistente o estudiante.”
- “Es deficitario, no cubre las necesidades de los proyectos.”
- “El presupuesto institucional asignado no es suficiente para ofrecer a los proyectos ejecutar sus objetivos y se limitan los alcances que puedan tener.”
- “Se requiere mayor presupuesto para mejorar los requerimientos y necesidades en los proyectos hacia la comunidad.”

### **B.3.3 Carencias en la conceptualización, planificación y lineamientos para el desarrollo de la Acción Social**

En el conteo final de las respuestas que expresaron no existir las condiciones para la

realización de la Acción Social, 27 justificaciones remitían a motivos de faltas en la conceptualización, planificación o lineamientos para el desarrollo de ésta.

**Gráfico 6. Carencias en la conceptualización, planificación y lineamientos**



#### *Concepto de la Acción Social*

En esta categoría uno de los rubros principales refiere a la ausencia de un concepto claro de la Acción Social construido y asumido como Vicerrectoría, 10 respuestas para un 37% de las carencias en esta categoría, mientras que la condición actual es la de un concepto utilizado de manera individual o por secciones.

- “Falta tener concepto generalizado de lo que es la acción social.”
- “Falta de conocimiento en lo que se quiere, debe haber mayor claridad.”
- “Existen pero a veces no se dirigen para lo que yo entiendo por acción social.”
- “No, porque hay gran cantidad de limitantes que parte de como la misma universidad define la Acción Social.”
- “Administrativa. Qué es la Acción Social.”
- “Venta de servicios es una herramienta pero no es, en sí, Acción Social.”
- “No tenemos vías claras para decidir con quien debemos vincularnos y con quien no.”
- “En ocasiones es complicada, faltan líneas sobre lo que se espera de la Acción Social, proyectos y programas, para conocer sus implicaciones.”

#### *Planificación y lineamientos*

En esta misma dirección, los argumentos que apuntan hacia la necesidad de lineamientos y políticas claras se expresaron a través de 10 respuestas que significan un 37%, algunas citas son las siguientes:



- “Se debe tener claridad para elaboración de un plan de trabajo que sea eficiente y eficaz.”
- “No hay claridad en los objetivos de hacia dónde vamos.”
- “Se requiere normativa para el uso adecuado y solidario de los recursos generados.”
- “No hay un norte a dónde se quiere ir y cuál enfoque se quiere dar. SE administra por administrar.”
- “Se debe garantizar que las actividades de tipo vínculo externo sean acordes a los principios de la Acción Social”
- “No parece haber un rumbo definido de la VAS, es posible que a lo interno de las secciones sí pero como VAS no.”

### *Vínculo Externo Remunerado*

En el caso específico del Vínculo Externo Remunerado, 3 respuestas para un 11% en esta categoría, se percibe que las actividades de esta naturaleza se desarrollan de acuerdo a los intereses de las unidades académicas y que no obedecen a una estrategia conjunta y articulada como Universidad.

Otro factor que muestran las respuestas es la necesidad de poner a dialogar el saber de la academia con el saber de las comunidades (4 respuestas), y la correspondencia que debe haber entre este diálogo y el quehacer de la Acción Social para que los procesos de gestión y administrativos sean acordes con la realidad.

- “No, falta adaptar los procesos de trabajo a la realidad de la sociedad.”
- “El recurso del conocimiento académico a veces "aplasta" al conocimiento popular.”
- “Falta involucramiento de las comunidades.”
- “Muchas veces no hacen una vinculación real entre estos dos saberes y premia la posición de la academia sobre el saber de la comunidad.”

## **C. Acción**

**Objetivos 4:** a partir de la plenaria se logra profundizar en las ideas plasmadas en los post-it y se aportan en la discusión grupal algunas propuestas de acciones a seguir para resolver las problemáticas planteadas. Las siguientes son propuestas de los y las participantes.

### C.1 Propuestas para mejorar los procesos en el desarrollo de la Acción Social.

Comunicar el recurso existente y definir criterios en la distribución

- “Definir y comunicar cuáles son los recursos que existen y cuáles los criterios de distribución, para dónde se están yendo esas platas, por qué hay proyectos que tienen 20 millones, 7 millones, 5 millones y hay proyectos que tienen 750 mil colones.”
- “Yo creo que deberíamos tener claridad en cuanto tienen la VAS y pá donde va la plata, cómo y porqué, con qué criterios, qué pasa con las plazas, el recurso humano está desmotivado, está desgastado...”
- “Que la VAS cuente con un presupuesto para emergencias y que tengamos claridad de cuál es el presupuesto de la VAS y pá donde va, quien maneja, o sea como se toman las decisiones porque al final había una cantidad de recursos y ya no sabían ni en que gastarlo, porque ya todo el mundo había pasado por ahí y a todo el mundo le habían dicho que no, o sea cuando empiezan a hacer el plan de trabajo tienen que tener una claridad de la necesidad de cada una de las secciones.”

#### Agilizar los trámites administrativos

- Revisar los procesos y tareas administrativas con el fin de agilizar y facilitar los trámites. (Síntesis)
- Establecer reuniones con OAF para buscar formas de empate entre los rígidos procesos administrativos y los flexibles procesos comunitarios. (Síntesis)
- “Establecer reuniones entre la VAS con las unidades académicas, facilitar la acción social porque tenemos a docentes literalmente llorando, porque no pueden hacer efectivos sus presupuestos, porque tienen que gastar de sus tarjetas de crédito, por qué tienen que endeudarse personalmente, para poder llevar a cabo un proceso para el cual tienen un vínculo laboral.”
- “Con el presupuesto se debe descubrir el nivel de ruta del proceso, cómo y cuándo se comunica, buscar la mejor manera para realizarlo.”

#### Desarrollo de capacitaciones

- “Debería existir capacitación en presupuesto, partidas, procesos como por ejemplo liquidación de facturas.”
- Sensibilizar al personal administrativo de la VAS con el fin de lograr una mayor comprensión de los procesos de trabajo en comunidades. (Síntesis)
- “En cuanto a la Subejecución de presupuestos, existe resistencia en algunos casos por falta de conocimientos y que no se vea como una censura al responsable del proyecto.”

#### Definir tareas y competencias

- “El planteamiento de don Roberto, de Vania y Luisa que está propuesto en el VII Congreso, es un ideal de trabajo.”
- Definir las competencias que tiene las secciones y cuáles las que tiene la sección administrativa, en relación con decisiones y el uso de los recursos, desde lo más operativo hasta la selección del personal. (síntesis)

- “Hay temas generales de la VAS y temas que son específicos de secciones, entonces el asunto es que tengan la capacidad de reconocer a quien, en este caso los directores que son los que están en contacto, que se les diga que va a pasar para que de ahí para abajo, la cosa fluya, que se sepa canalizar bien que tema le compete a cada sección y que es general de Vicerrectoría...”

#### Incentivar la práctica de consulta y de comunicación

- “Que cada vez que se haga una directriz o un nuevo procedimiento se consulte a alguien, una consulta libre, que alguien diga ¡no vea ese procedimiento ya se hizo y eso no funcionó, por qué las unidades académicas no hacen eso, o por qué nunca nadie responde ese tipo de directrices y eso podría hacerse así! a mi me parece que eso es una propuesta.
- “hay que ir despacio porque precisa, es decir, es más fácil llevar procesos de consulta aunque se va a durar más en todo eso pero vamos a lo seguro. Porque entonces lo que pasa es que cuando viene la imposición se genera la resistencia y las cosas se traban, porque entonces alguien en la cabeza se le ocurrió desde su escritorio que la cosa debe ser así pero la realidad es otra completamente distinta.”
- “Yo creo que aunque sea una decisión que ya hayan tomado tal vez no en la Vicerrectoría de Acción Social sino que desde financiero o desde más altos mandos, todo se debería de comunicar cosa que no se está dando. Lo primero es comunicarlas.”
- “Hay gente que tienen mucho tiempo en la Vicerrectoría que pueden aportar un montón de cosas, consulta cuando se vaya a pensar directrices y acciones, articular orientaciones con experiencia de gente vieja de la VAS.”
- “...mínimo por educación, un correo, pero no un correo ya tajante cortándote la cabeza, diciendo tenes que hacerlo porque tenés que hacerlo, sino una consulta y que ahí los equipos lo vayan recogiendo, no sé alguna manera, pero que se canalicen las cosas como deben de ser.”

#### Resultados de los procesos

- “Yo quiero proponer algo sobre los recursos, tendría que partir de que hay inconformidad de la gente, como que a partir del FODA y de lo que ha habido, todavía no se han canalizado las disconformidades, el descontento, el desconocimiento.”
- “Yo espero de este ejercicio que lo que se ocultó en el fondo está saliendo de nuevo aquí, que son cosas no resueltas en la parte los recursos, entonces que a partir de aquí esto sea un verdadero insumo.”
- “Una de las propuestas que había surgido o que se había conversado es como también ser partícipes de los procesos tal como ahorita, otras formas de relacionarse, de estar participando, de estar involucrado en los procesos y de construir ese trabajo al final de cuentas con una meta común.”



## C.2 Propuestas para resolver la falta recursos para la Acción Social.

### Cargas académicas

- “Respecto a las cargas académicas como apoyo, es difícil ejecutar el recurso financiero con cargas de  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{8}$  o  $\frac{1}{16}$  de tiempos, por lo que se debe garantizar cargas efectivas para realizar Acción Social.”
- “Debería haber una política clara de la asignación de las cargas de Rectoría y de Vicerrectoría es decir porque las políticas son generales, pero no hay nada que obligue a una unidad académica o a un centro o programa a hacer ciertas cosas de cierta forma.”
- “Obligatoriedad de la acción social como un gran recurso. Porque es obligatorio para los y las estudiantes hacer el TCU pero no es obligatorio para la institución dar los recursos necesarios para que hagan el TCU (cargas académicas, presupuesto adecuado para el trabajo en comunidades).”

### Legitimidad de la Acción Social

- “Concebir lo académico a partir de la Docencia, la Investigación y la Acción Social y no sólo a partir de la Docencia como en lo fundamental es la ahora para la mayor parte de las unidades académicas. Si eso se hiciera seríamos capaces en la institución de aprovechar de mejor manera las condiciones generadas para asignar los recursos.”
- “Incorporar las tres actividades sustantivas realmente en el accionar de las unidades académicas. Quizá la experiencia de Nutrición sea interesante como un proceso justamente de aprendizaje y de conocimiento también.”
- “El Congreso Universitario o iniciativas y actividades que nosotros realicemos con la comunidad universitaria son la oportunidad para dinamizar la Acción Social dentro de la Universidad y sobre todo para integrar las tres actividades sustantivas para lograr eso que decimos que sean las unidades académicas las que elaboren un proyecto académico que comporte elementos de Docencia, de Investigación y de Acción Social.”
- “Tenemos una concepción fundamental de Acción Social, desde el III Congreso Universitario pero una práctica que desdice el camino que deberíamos recorrer, una concepción correcta en el sentido que es una concepción de diálogo, dialógica, que entiende que la Acción Social no es Extensión, que la Acción Social es un quehacer académico, que como quehacer académico debe nutrirse de la Investigación y la Docencia, pero del dicho al hecho, como se dice, hay mucho trecho. La Vicerrectoría lanzada hacia la comunidad universitaria promoviendo esto para que las unidades académicas reclamen a la Administración Central, la desconcentración de los recursos necesaria para echar a andar a los proyectos de Acción Social.”

### Sistematización de la información



- “Al formular un nuevo proyecto, se deberían generar herramientas para poder tener acceso a la información de aquellos proyectos que históricamente han pasado por la VAS y que exista una asesoría sobre estos cuando desarrollan una misma o similar temática y que no solo queden como documentos en un archivo.”
- “Para poder lograr fortalecer procesos innovadores, es necesario saber si realmente lo es, y para ello se requiere de antecedentes para lograrlo mediante la documentación y no solo sea un depósito de cartas.” (refiriéndose al archivo).
- “Se deben crear sistemas de información que integren los datos. La finalidad de lo anterior es para evitar duplicidad de proyectos o bien, que los nuevos tengan antecedentes para continuar o mejorar proyectos que se desarrollan con recursos de la VAS, optimizando los mismos.”
- “Acceso a la Unidad de Archivo para unir procesos para el desarrollo de proyectos para que se puedan tener proyectos de mayor impacto y que puedan estar correlacionados.”

### C.3 Propuestas para la conceptualización, lineamientos y planificación de la Acción Social.

#### Concepto de Acción Social

- “La meta ahorita es este proceso para al final exista un resultado concreto que es este concepto de como vemos y concebimos la Acción Social que para eso ha habido todo un trabajo previo, entre equipos, trabajo en conjunto...”
- “Definir una política clara sobre lo que la Vicerrectoría entiende por Acción Social, y esto es clave para decir cómo se distribuyen los proyectos. Pues a pesar de que a nivel individual se tenga claro que es acción social, esto no importa pues no coincide con las políticas de quienes distribuyen los presupuestos, por ejemplo se privilegia a los proyectos que generan recursos por sobre los que “gastan” por trabajar en comunidades.”
- “Es necesario definir ¿qué clase de proyectos son prioritarios de incentivar y financiar para la VAS?”

#### Comunicación del quehacer de la Acción Social

- “Hacer una negociación con la gente que precisamente dirige los medios universitarios para ver si podemos llegar a un acuerdo para trabajar una agenda en común o que nos brinden por lo menos un cierto espacio fijo para cuestiones de Acción Social para posicionar temas que nos interesen de Acción Social.”

#### Planificación y lineamientos

- “La construcción de la identidad, verdad, el trabajo en conjunto parte también de tener una meta y un objetivo en común.”

- “Deben existir normas y guías en común, tener lineamientos y orientaciones claras, así como una planeación estratégica donde se articulen la Acción Social, la Investigación y la Docencia.”
- “Hay una pretensión de ajustar la realidad a la estructura y no al revés que debería ser lo lógico, ajustar la estructura a la realidad que vivimos nosotros como trabajadores y trabajadoras y a la gente que ejecuta los proyectos desde otro lugar.”
- “Que se actualice esa normativa y que sea más ágil de acuerdo al trabajo que se está haciendo ahora.”
- “La Vicerrectoría tienen potestades dadas por el Estatuto Orgánico y en alguna medida tienen que usarse de una manera inteligente y negociadora.”

### **Aspectos centrales**

En términos generales sobre las discusiones de la mesa 5 el equipo facilitador enfatiza algunos aspectos y realiza algunas propuestas:

#### **Legitimidad de la Acción Social**

Un elemento transversal en las discusiones remite a la falta de legitimidad de la Acción Social, en donde se percibe que la misma administración, por ejemplo Rectoría, no reconoce la importancia de la Acción Social lo cual incide en la falta de asignación o la inadecuada distribución de recursos para que las unidades académicas desarrollen proyectos de esta naturaleza debido a que actualmente la Docencia está por encima de los proyectos de Acción Social, aunado a esta condición existe un desinterés y voluntad política de las unidades académicas por desarrollar proyectos y actividades en esta actividad sustantiva.

No obstante, se puede hacer referencia a algunas unidades académicas, como por ejemplo la Escuela de Nutrición, que con nuevas iniciativas articulan las actividades sustantivas, de manera integral, mitigando la separación de las actividades sustantivas y fortaleciendo esta relación; ese modelo académico se considera un buen punto de referencia para rescatar como buena práctica que debería ser de conocimiento de la Universidad con el fin de emularla y mejorarla.

En relación a las condiciones y recursos para la Acción Social, es necesario darle vida a la normativa existente y complementarla de acuerdo a la realidad institucional. Pues desde el Estatuto Orgánico ya se dictan algunas pautas;

Procurar que en los planes de estudio de todas las carreras universitarias se incluyan



desde el principio de ellas, programas que establezcan la participación de los estudiantes en grupos de trabajo para que cooperen con las comunidades nacionales (Art. 52, inciso f.)

Pero por el contrario, en las unidades académicas los recursos para hacer Acción Social son insuficientes y muchas veces hasta inferiores a lo que la misma Vicerrectoría pueda aportar. Por lo tanto, las condiciones y recursos para hacer Acción Social deben considerarse en dos vías desde la Vicerrectoría y en las unidades académicas que es desde donde se desarrollan los procesos con comunidades.

### **Cargas Académicas**

Aunado a esta discusión se presentan los apoyos para proyectos a nivel de cargas académicas los cuales son escasos y por tanto las solicitudes al respecto son difíciles de atender.

La percepción es que estos recursos no son iguales para todos, puesto que no todos los proyectos cuentan con las mismas cargas académicas para su desarrollo, que si bien es cierto no todos requieren de la misma cantidad, es necesario que para el desarrollo de la Acción Social se debe analizar la cantidad mínima de carga para que esta se realice de la mejor manera.

Como bien se establece, una de las actividades sustantivas es la Acción Social, sin embargo históricamente se ha visto minimizada a tal punto que no se le está dando la importancia como tal, esto se evidencia en la necesidad imperante de cargas para el desarrollo de la Acción Social, puesto que un docente al querer inscribir un proyecto, recurre a la Unidad Académica y le dicen no tener carga, Vicerrectoría de Docencia dice tampoco tenerlas y la Vicerrectoría de Acción Social expone la misma situación, así como Rectoría. Situación que deja al responsable sin respuesta y sin tiempo para dedicarlo a esta actividad tan importante para la vida institucional y su impacto a nivel nacional.

Las limitantes anteriores plantea que la Acción Social vaya más allá de los tiempos reales asignados y en muchos casos se convierta en una cuestión de mística y de compromiso por parte de las personas que la desarrollan, pero cuando se evidencia que estas actividades se realizan ad honorem y no son reconocidas en Régimen Docente, salta a la luz que estamos promoviendo que esta gran actividad sustantiva sea cada vez más vista como algo extraordinario, voluntario e individual y no como actividad sustantiva que se complemente con la Docencia y la Investigación.



## **Vínculo Externo Remunerado**

Otra discusión importante en la mesa es el tema del vínculo remunerado el cual se visualiza como una venta de servicios y en algunas ocasiones las actividades que se realizan no se consideran como Acción Social, puesto que se desarrollan de acuerdo a los intereses de las unidades académicas sin obedecer a una estrategia conjunta y articulada de la Universidad, donde prevalezca el sentido de Universidad Pública y sus principios.

Por otra parte, este vínculo también representa una alternativa para los proyectos en términos de financiamiento, pues a través de todas las actividades del VER se recauda un 15% el cual se destina al Fondo de Desarrollo Institucional, de acuerdo con Arroyo (2008)

En el ámbito financiero, el impacto del VER se puede cuantificar a partir de tres parámetros: ingresos, egresos –que incluye algunos aportes a la gestión de proyectos de vinculación no remunerada– e inversiones, que constituyen egresos capitalizables; es decir, aportes al quehacer universitario en todos sus ámbitos de acción. (p. 43)

Dada la importancia que tiene en el impacto de las finanzas universitarias, es necesaria la creación de una normativa que regule el uso adecuado de los recursos generados por el VER por parte de las unidades académicas, así como de la VAS, en el caso del porcentaje del Fondo del Desarrollo Institucional que le corresponde, partiendo de los principios y el concepto de la Acción Social, y de una perspectiva solidaria, donde se financien aquellos proyectos que no generan recursos y que requieren de apoyo para realizar esta actividad sustantiva en comunidades y con poblaciones vulnerables.

## **Procesos para el desarrollo de la Acción Social**

En relación con los procesos para el desarrollo de la Acción Social es importante prestar atención a la desvinculación entre los procesos comunitarios que llevan los proyectos y los procesos administrativos necesarios para la ejecución del presupuesto, de manera que sean correspondientes con la conceptualización de la Acción Social.

Asimismo, fortalecer las herramientas de los docentes y personal de la Vicerrectoría a través de capacitaciones, intercambios de experiencias, talleres y otros espacios que permitan orientar y maximizar el quehacer de la Acción Social. En relación con lo anterior, resulta fundamental agilizar los procesos y depurarlos de manera que se minimicen los procesos burocráticos, y sean un proceso de facilitación al quehacer de los proyectos.



Se recomienda realizar un análisis de los procesos internos de la VAS, para identificar las personas o actores involucrados en el proceso, los recursos necesarios para completarlo, oportunidades de mejora, y evitar los procesos burocráticos. Así, una vez identificados los procesos de más uso cotidiano para el personal de la VAS o personas externas, se podría planear mejor la asignación de recursos tiempo y personas, y evitar contratiempos y atrasos.

De la misma manera, es importante buscar formas de solucionar u optimizar el tiempo necesario para completar algún proceso en particular.

Con el presupuesto se debe descubrir el nivel de ruta del proceso, cómo y cuándo se comunica, buscar la mejor manera para realizarlo. Debería existir capacitación en presupuesto, partidas, procesos como por ejemplo liquidación de facturas.

Además, se requiere que las autoridades de la Vicerrectoría trabajen con las Unidades Académicas y la Administración Central en la legitimación de la Acción Social como actividad sustantiva. Lo anterior con miras a la consecución de recursos y condiciones necesarias para el desarrollo de proyectos de esta naturaleza y por ende la inclusión de la Acción Social en el plan de trabajo de las Unidades Académicas y de las y los docentes como una labor al mismo nivel y reconocimiento del que tienen la Docencia y la Investigación.

### **Articulación y comunicación**

Siguiendo con el tema de la desarticulación de actividades, a nivel interno de la Vicerrectoría las Secciones trabajan de manera fragmentada, lo cual plantea condiciones de trabajo que no contribuyen en un abordaje integral de la Acción Social. Ante este contexto, es necesario compartir y reflexionar sobre la ponencia de Roberto Salom, Vania Solano y Luisa Ochoa presentada en el VII Congreso Universitario.

Con respecto a esa redefinición de la Acción Social se considera necesario trabajar en una construcción de la identidad, el objetivo común de la Vicerrectoría, tomando en consideración la esencia humana de quienes trabajamos en esta instancia para y por la Acción Social. En ese sentido, no se puede perder de vista que lo personal afecta lo laboral, razón por la cual es necesario abrir espacios para que el personal participe y comparta con miras a logros comunes e incidentes para nuestro quehacer.

De lo anterior se puede concluir que como Vicerrectoría de Acción Social que promueve el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, es necesario que desde ella misma se gesten condiciones para compartir y realimentar nuestra labor de manera que se mejore el

clima organizacional y de ahí se incida en los recursos y servicios que se brinda para el desarrollo de proyectos. Por tanto, sería necesario dar seguimiento y comunicar el estado de esfuerzos tan importantes como el estudio de Clima Organizacional iniciado a principios de año.

Así mismo se propone que a partir de este proceso de las jornadas dar continuidad al estudio de asignación y recalificación de puestos de la ORH, de manera que sea un proceso transparente y participativo por parte de todas secciones, unidades y programas de la VAS.

En relación con la **comunicación interna**, es necesario contar con espacios de consulta, de discusión y de diálogo para el abordaje de temas de interés como Vicerrectoría tanto en temáticas académicas como en aspectos administrativos cuando éstos involucren la afectación del personal, de manera que se garantice la democratización de la información, los espacios de participación y la recuperación de la experiencia y el conocimiento en la toma de decisiones. Asimismo, es necesaria la pronta y precisa comunicación de las decisiones que orientan el accionar de la Vicerrectoría.

Respecto de la **comunicación externa**, se debe fortalecer la relación con los medios universitarios con el fin de posicionar las actividades de Acción Social para lo cual se sugiere negociar con las autoridades que dirigen los medios universitarios para definir una agenda común o bien que se brinden espacios para divulgar la labor y temas de interés de Acción Social.

## **Recursos**

Por otro lado en relación con el recurso de horas asistente y horas estudiante, se debe fortalecer el vínculo de los estudiantes con la Acción Social, mediante el aumento de este tipo de beca, a fin de promover la participación en los diferentes procesos que se realizan en la VAS y en los proyectos inscritos.

Asimismo, buscar mecanismos para actualizar o llevar a la realidad el Reglamento de Horas Asistente y Estudiantes, ya que es una normativa con más de 3 décadas de existir por lo que no se ajusta a las demandas institucionales de la actualidad.

Por otro lado, es importante rescatar las labores que realizan los y las estudiantes en su colaboración a la actividad sustantiva de la Acción Social, ya sea en el campo de acción con las personas responsables de proyectos, o bien en los apoyos complementarios que brindan a las labores administrativas. El aporte de los y las asistentes es valioso y necesario, por lo



que se justifica y no debería de reducirse.

Respecto de los recursos de transporte y de infraestructura se evalúa en la mesa la necesidad de aumentar o facilitar el recurso de transporte pues es deficitario para el desarrollo de los proyectos, así como la infraestructura en el caso de los espacios destinados en las escuelas a tareas propias de los docentes que realizan Acción Social.

Sobre el recurso tecnológico las consideraciones remiten a:

1. Definir políticas de préstamo de equipo, sobre todo en retrasos de entrega de equipo, de tal modo que propicie el mayor aprovechamiento de los recursos por parte de los proyectos.
2. Capacitar al personal sobre el uso de sistemas y así evitar desconocimiento de la herramienta y sus beneficios.
3. Dar a conocer los servicios disponibles tanto físicos como digitales para que los usuarios puedan usarlos a mayor conveniencia para su trabajo.
4. Organizar mejor al personal responsable del préstamo de equipo para que siempre haya alguien atendiendo en la entrega de equipo. O determinar un horario de atención para dicha entrega, de forma tal que siempre este alguien disponible en dicho horario. Por ejemplo, al salir a tomar café se turnen para no dejar desatendido el servicio.

### **Bibliografía**

Arroyo V., IC. y Penabad C., L. (2008). El vínculo externo remunerado de la Universidad de Costa Rica como medio para incrementar el aporte institucional a la sociedad. *Revista de Educación*, 32(2), 39-55.

Costa Rica. (1974). Universidad de Costa Rica. Estatuto Orgánico de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.: UCR.

Ochoa L., Salom R. y Solano V. (2014). Una Reflexión Necesaria Sobre la Acción Social. Ponencia presentada en el VII Congreso Universitario. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.