



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA



# Conversando

se entiende la gente:

Memoria del encuentro diálogo de saberes  
Vínculo universidad-comunidad  
Universidad de Costa Rica, octubre 2013

## **Créditos**

**Redacción y síntesis:** José Julián Llaguno Thomas

**Apoyo en redacción y revisión:** Marvin Castillo Solís

**Revisión general:** Moisés Salgado Ramírez

**Diagramación:** José Céspedes Montano

**Fotografías:** Zuirí Méndez, Cecilia Cordero

**Agradecimientos especiales:** a todo el equipo de facilitación metodológica del encuentro, Adriana Rodríguez, Adriana Sánchez, María José Masis, José Mora, Karen Barrantes, Geannina Amaya, Moisés Salgado y Dylana Rodríguez. Al equipo de planificación y logística, Ana Lucía Gutiérrez, Karina Valverde, Andrea Artavia, Danny Villalobos y al equipo de registro y divulgación, Zuirí Méndez, Cecilia Cordero y Marita Arce. Al apoyo de la dirección del Instituto de Investigaciones Sociales, Carmen Caamaño Morúa, al personal de la Vicerrectoría de Acción Social y a todas las personas de la UCR y de las comunidades participantes del país. Un reconocimiento especial a todos los grupos e iniciativas culturales que aportaron con su arte a la construcción de saberes, grupo Respiral, Peñas Culturales de Paraíso de Cartago y Programa Podemos Volar .



**KIOSCOS**  
SOCIOAMBIENTALES

# Introducción

El Encuentro Diálogo de Saberes fue una actividad organizada por el Programa Kioscos Socio ambientales y el Instituto de Investigaciones Sociales, realizada en la Universidad de Costa Rica durante el 14, 15 y 16 de Octubre del 2013. El objetivo del encuentro fue desarrollar un espacio donde se pudiera reflexionar, intercambiar y compartir sugerencias e inquietudes, sobre el vínculo entre la Universidad de Costa Rica (UCR) y varias de las comunidades con las que se trabaja. Para lograr esto participaron estudiantes y docentes de la UCR, así como personas provenientes de distintas comunidades de las provincias de San José, Cartago, Alajuela, Puntarenas, Guanacaste y Limón.

El encuentro se organizó teniendo como horizonte la construcción colectiva del saber, que se refiere a cómo lo que conocemos es producto de las opiniones, experiencias y conocimientos de las diferentes personas que participan del espacio. De esta manera se buscó que todas las personas que se encontraron tuvieran las mismas posibilidades de compartir sus reflexiones, en un ambiente de diálogo crítico y respetuoso. Esta forma de trabajo se tradujo en una serie de actividades que incluyeron: talleres, presentaciones de experiencias, radio-teatros, presentaciones culturales y musicales y discusiones colectivas.

El siguiente material presenta un resumen de las principales reflexiones que se desarrollaron durante los días del encuentro, así como propuestas para mejorar las experiencias de vinculación de acción social y las capacidades de organización de las comunidades participantes. Esperamos que este documento motive a más personas a desarrollar nuevas iniciativas para el mejoramiento de la calidad de vida de las y los habitantes de los diferentes territorios del país.

## Proyectos que participaron en el Encuentro

Promoción de herramientas organizativas, de planificación y de fomento del capital social para el desarrollo comunal: El Jardín, Páramo, Pérez Zeledón. Escuela de Ciencias Políticas (Iniciativa Estudiantil).

Gestión del riesgo en comunidades amenazadas del país. Escuela de Psicología. (TCU).

Las peñas culturales en los distritos del cantón de Paraíso, Cartago: espacios comunales de promoción artística cultural (Iniciativa Estudiantil).

Apoyo a la gestión local comunitaria en Costa Rica. Escuela de Geografía (TCU).

Pasado y presente de las comunidades costarricenses. Escuela de Historia. (TCU).

Programa Kioscos Socio ambientales. Vicerrectoría de Acción Social (TCU - Extensión Docente).

Podemos Volar: un lugar de encuentro entre personas usuarias y usuarias del Hospital Nacional Psiquiátrico y la población nacional. Escuela de Psicología (Extensión Docente).

Brigada de Atención Psicosocial en Situaciones de Emergencias y Desastres. Escuela de Psicología (Extensión Docente).

Alfabetización mediática en Costa Rica. Escuela de Comunicación Colectiva (Extensión Docente).

Apoyo a la Población Penal Juvenil. Escuela de Ciencias Políticas (TCU).

Centro de Atención Psicológica. Escuela de Psicología (Extensión Docente).

## Comunidades participantes

**Cartago:** Paraíso, Turrialba.

**San José:** Hospital Psiquiátrico de Pavas.

**Alajuela:** Upala, Los Chiles, Territorio Indígena Maleku (Guatuso).

**Puntarenas:** Palmar Sur.

**Limón:** Talamanca (Sixaola, Puerto Viejo, Territorio Indígena Bribri).

**Guanacaste:** Santa Cruz (Casa del Sol).





ncuentro

Diálogo de

relación

# Inicio del encuentro

**¿Qué es la acción social?** palabras de Carmen Caamaño Morúa, directora del Instituto de Investigaciones Sociales

Como motivación para iniciar el encuentro, Carmen Caamaño compartió algunas ideas sobre ¿qué es la acción social en la UCR? y ¿cuál es su importancia para seguir trabajando con la gente?

La acción social es una práctica de vida, un “saber-hacer”; en otras palabras, se planteó la acción social como un saber dirigido a la construcción de cosas nuevas. Para que este proceso de construcción sea provechoso, se debe pensar más allá de las necesidades inmediatas. Esto significa entender a las personas como sujetos políticos en construcción, los cuales se integran a las organizaciones sociales, esto quiere decir que cualquier persona que participe en un grupo para mejorar las condiciones de vida de este, defender a su comunidad o colaborar con otras comunidades, está haciendo “política” pero no entendiendo esta como ser empleado del gobierno o ganar las elecciones, sino como hacer cosas significativas para cambiar la realidad en la que se vive.

Finalmente, se recordó la importancia de hacer un balance sobre el peso específico de la acción social dentro de la Universidad de Costa Rica, ya que esta es la parte de la universidad encargada del vínculo con las personas que no son parte de la institución y que son las que permiten – con sus impuestos, aportes y críticas- que la UCR crezca y se mantengan conectada con la realidad del país. Hacer este balance significaría discutir sobre lo que se ha hecho desde la acción social, a donde se ha trabajado, con quienes, para que y que resultados se han tenido.

La acción social es uno de los tres pilares – junto a la docencia y la investigación- de la Universidad de Costa Rica creado durante el III tercer congreso universitario desarrollado en 1973 y 1974. Su objetivo es trabajar con los distintos grupos sociales del país, para alimentar y retroalimentar su trabajo el fin de lograr las transformaciones necesarias para mejorar la calidad de vida de las mayorías de la población.

La acción social incluye a proyectos (culturales, docentes y de trabajo comunal estudiantil) actividades socioculturales (grupos artísticos y deportivos) y medios de comunicación e información (radio, televisión y prensa escrita).

**¿Qué es el diálogo de saberes?** palabras de Isabel Rauber, educadora popular argentina.

*Compartir lo que sabemos es una práctica que está en los seres humanos desde hace miles de años y que ha sido la base fundamental para que hayamos podido construir nuestros pueblos, culturas e instituciones en general. La historia ha demostrado, que entre más han compartido los pueblos más se han desarrollado sus habilidades para vivir en sociedad. Un ejemplo que ilustra esto es nuestra comida. Gracias al cuidado, intercambio y mejoramiento de semillas, las comunidades dedicadas a la agricultura han podido desarrollar miles de alimentos diferentes que han estado en las mesas de nuestros pueblos durante miles de años.*

*Esto ha ido cambiando con el tiempo, y en la actualidad existen una gran cantidad de iniciativas de instituciones y empresas que buscan privatizar estos saberes, ósea ponerle un precio y venderlo en el*

*mercado como cualquier mercancía. Para reflexionar sobre estos problemas y algunas posibles salidas, invitamos a la educadora Isabel Rauber, que nos compartió algunas ideas para reflexionar sobre lo que significa poner a dialogar nuestros saberes en la actualidad.*

**Durante el siglo XX, el pensamiento político privilegió la acumulación de capital, ósea la generación de dinero sin control. Esto trajo como consecuencia una historia de muerte, saqueo y apropiación privada de los bienes comunes. Actualmente, el discurso neoliberal, que se basa supuestamente en el concepto de libertad, se ha dedicado cínicamente a beneficiar sus propios intereses. Por tanto, nuestro reto es discutir una transformación del Estado, que transforme toda la sociedad. Para esto, la participación de la gente es muy importante y tiene dos dimensiones principales: la formación y la concientización.**

Bienes comunes: son todas las cosas materiales e inmateriales que pertenecen a todas las personas y que son necesarias para reproducir nuestra vida. Algunas son: los ríos, la tierra, el aire, los bosques y los conocimientos sobre las plantas medicinales.

Autogestión: es la capacidad que tiene los pueblos y las personas para participar directamente en todas las cosas que afecten su vida inmediata. Por ejemplo: los acueductos de la comunidad, la asamblea del barrio o la junta de educación.

Neoliberal: conjunto de ideas y prácticas que busca que la vida social se desarrolle siguiendo los principios de oferta y demanda del mercado. Esto quiere decir que todo se puede comprar y vender de acuerdo a la cantidad de dinero que tenga cada persona.

Esto es muy importante, porque para que la gente pueda participar es necesario que entienda lo que está pasando a su alrededor, para de esta manera poder tomar mejores decisiones sobre lo que se quiere hacer para mejorar la vida de las demás personas. Este proceso de ponerse de acuerdo implica diálogo y por lo tanto poder, por lo que para reflexionar acerca de la relación entre el poder y las relaciones sociales, se debe analizar los vínculos entre la economía y la sociedad. Esta reflexión debe hacerse desde abajo – ósea con todas las personas involucradas y no solo con los “dirigentes”- , para crear nuevas instituciones que transformen la sociedad en función de la vida. En esta construcción de saberes es importante retomar al pueblo, y conquistar espacios clave para hacer transformaciones, como la Universidad; ya que si bien hay que lidiar con la organización del conocimiento que ya existe – que en la mayoría de los casos es poco liberador-, se debe tratar de superar la distancia entre los saberes para transformar los mecanismos de dominación.

*Hablamos de distancia de saberes, porque se ha construido la idea de que hay alguna gente que “sabe” y otra que no, o que un conocimiento es “mejor” que otro, sobre todo cuando se habla de conocimientos científicos. Por ejemplo, en la universidad se repite mucho la idea de que un ingeniero agrónomo sabe más que un agricultor sobre como sembrar la tierra, aunque el agrónomo nunca haya vivido en el campo. Para superar estas ideas, es necesario dialogar para ver de qué manera lo que el agricultor y el agrónomo saben puede contribuir a que se produzcan alimentos más sanos y nutritivos para la gente.*

Siempre es importante preguntarse: ¿Qué pueblo queremos? ¿Qué academia queremos? ¿Cómo se produce el diálogo? Se debe pensar en achicar las diferencias, pensar en las posibilidades que tenemos desde la igualdad. Para esto, debemos entablar un diálogo cuestionador, basado en la interculturalidad – con el aporte de todas las culturas- y la descolonización del pensamiento - romper las ideas de que solo los “especialistas” saben-. Es importante ganar el espacio dentro de la Universidad para reconocer los saberes en conjunto con la gente, especialmente para dialogar con ellos. El horizonte más importante para la gente es lograr la autogestión, que es la facultad de organizar la vida por sí mismos, por lo que el diálogo siempre tiene que estar orientado a hacer a las personas más libres y felices.



## Compartiendo nuestras experiencias

El primer paso para cualquier conversación y diálogo es conocerse, por lo que en la primera parte del encuentro nos encargamos de conversar entre las personas que participamos, con el fin de irnos acercando poco a poco a lo que están haciendo las otras personas y así poder intercambiar nuestras experiencias comunes. Para lograr esto, nos dividimos en grupos y repartimos algunas preguntas generales para motivar la conversación que tenían que ver con ¿cómo se iniciaron los procesos? ¿Cuáles fueron algunos puntos fuertes y débiles? y ¿hacia dónde va el trabajo? A final de este parte, cada grupo debía elaborar una presentación creativa de sus ideas – fuera en un dibujo, cartel u obra de teatro- para compartirla con los demás grupos del encuentro.

## **¿Cómo inicio los diferentes procesos?**

Las relaciones se establecen por el descubrimiento de luchas compartidas tanto por los (as) líderes comunales como por la Universidad. Cada experiencia es particular, algunas veces han sido las comunidades las que se han acercado a la Universidad, otras veces ha sido a la inversa, e incluso estudiantes de la Universidad han llevado proyectos de acción social a sus comunidades.

## **¿Cuáles han sido los puntos fuertes y débiles?**

Cuando el vínculo se establece hay entusiasmo, compromiso, surgimiento de actitudes críticas y disposición para el trabajo colectivo, se fortalece la unidad en la lucha y se dan nuevos procesos de aprendizaje. Se ve como un logro establecer el contacto con diversos actores en la comunidad; de igual manera, es un logro consolidar vínculos con profesionales de la Universidad que colaboren con el proceso. También es positivo que la Universidad logre tanto llevar información a las comunidades como divulgar la importancia de un tema en específico.

Sin embargo, las comunidades experimentan problemas de recursos y de infraestructura algunas veces. Otro obstáculo suelen ser las relaciones de dominación en favor del género masculino, así como otros aspectos muy rígidos de la organización social que dificultan la comunicación. También la coyuntura de las elecciones presidenciales dificultó el trabajo, debido a la existencia de intereses de partido.

Es difícil empatar los tiempos de la Universidad y los de las comunidades, los cuales sabemos que no son los mismos, y esto genera tensiones a la hora de trabajar. La Universidad también está sujeta a los vaivenes administrativos y a la burocracia, que dificultan el aprovechamiento de los recursos para la acción social. Incluso es

un reto para cada proyecto posicionarse dentro de la propia Universidad. Es difícil adquirir nuevas horas de trabajo docente para los proyectos, y los cambios en el personal han hecho abandonar labores de importancia para las comunidades. Además, muchos (as) estudiantes solo ven el Trabajo Comunal Universitario como un requisito para graduarse. Así, resalta la necesidad de que las comunidades conserven el papel protagónico, ya que están comprometidas más a fondo con su propia lucha; y que al mismo tiempo la Universidad logre darles el apoyo logístico necesario.

### **¿Hacia dónde van los procesos?**

Algunos procesos continuarán necesitando de la articulación con la Universidad, debido a la falta de recursos, las grandes distancias, a encontrarse aún en una etapa inicial o a que se han presentado nuevos temas que trabajar. Otros procesos, en varios casos cercanos al cierre, tienden a un manejo de la situación más independiente por parte de las comunidades; esta autonomía de la comunidad es a lo que aspiran la mayoría de los proyectos, quienes seguirán trabajando por su cuenta una vez que la Universidad se retire. Además, algunos proyectos buscan capacitación para los (as) docentes que lo integran, así como un posicionamiento y una legitimación de su trabajo a nivel nacional o incluso internacional.

Luego de habernos conocido y escuchar algunas ideas sobre las cosas que hacían las otras iniciativas, nos reunimos de nuevo para profundizar y tener más información sobre cada una de las experiencias. Nos volvimos a dividir en varios grupos más pequeños y conversamos con más tiempo sobre algunas cosas muy importantes del trabajo comunitario y la acción social ¿Cómo nos ponemos de acuerdo? ¿De qué manera nos comunicamos? Y ¿Cómo y cuándo se cierran los procesos? Esto último es muy importante, ya que como se fue discutiendo los proyectos siempre tienen un inicio y un final, por lo que es vital que la decisión de cómo se realiza este proceso sea discutido ampliamente.







# Buceando en nuestras experiencias

## **¿Cómo iniciaron los proyectos?**

Se habló de ver a la Universidad como un puente que permite construir nuevas oportunidades comunitarias, un puente que articula, que une y vincula comunidades entre ellas. Mencionaron la necesidad de que exista empatía, confianza, para poder trabajar de forma conjunta, trabajando desde una construcción colectiva de saberes, donde las comunidades aprenden de la gente de la universidad pero la gente de la universidad también aprende de las comunidades.

## **¿Cómo nos ponemos de acuerdo?**

Los objetivos de trabajo deben formularse en forma conjunta, pero siempre priorizando en los intereses de las comunidades, esto no significa que no se dialogue de forma crítica para definir la agenda de trabajo del año. Sin embargo, esto a la vez se convierte en un problema, ya que muchas veces debemos visionar los objetivos de trabajo del próximo año para poder entregar formulaciones de proyectos a la Universidad, sin siquiera tener claro qué rumbo va a tomar la experiencia en el resto del año. En general se habló de la necesidad de tener capacidad de escucha, desde ambas partes, para poder entrar en un verdadero diálogo, que busque responder de forma crítica ¿Para qué estamos haciendo acción social?

## ¿Cómo nos comunicamos?

Recuperar la memoria colectiva, dar lugar a las propias tradiciones, crear celebraciones populares que no dependan de instituciones ni de partidos políticos, abrir las estructuras organizativas a la participación de mujeres, jóvenes, niños, adultos mayores; de sostenerse ante las amenazas que viven sus territorios y de no reproducir los roles de poder que han sido instaurados por las estructuras de control y dominio en cada una y uno de nosotros. También se habló de la necesidad de crear redes de organización y que exista un lugar, un sitio que reúna sus luchas, sus aprendizajes para que otras personas puedan aprender de ellas. Para que las comunidades sepan que se pueden realizar cambios.



## ¿Cómo y cuándo se cierran los procesos?

Si la universidad cierra un proyecto junto a la comunidad ¿el proceso comunitario cae? y si la respuesta fuera afirmativa ¿es porque el trabajo junto a la universidad generó dependencia?, ¿cómo generamos trabajo junto a la comunidad con miras a la autonomía?, ¿qué pasa cuando la universidad se va porque el trabajo que se genera se sostiene desde la dependencia? Los cierres deberían formularse de forma conjunta y mediante la realización de un cronograma de actividades concretas. Los cierres deben realizarse cuando sea el momento apropiado para la comunidad, lo cual se lee mediante indicadores como la capacidad de convocatoria y la profundidad de los conocimientos adquiridos; sin embargo, la falta de recursos de las comunidades sigue sin resolverse. Esto podría contribuir a la apertura de nuevos horizontes de trabajo desde la comunidad.



Proyecto: con esto nos referimos a un documento en el que se recoge de forma escrita lo que quiere trabajar en un año. Por ejemplo: la persona encargada, los objetivos, el tipo de actividades, los recursos que se van a utilizar. Cualquier proceso de acción social y trabajo comunitario que se haga desde la UCR necesita que se desarrolle un proyecto, de manera que la institución pueda darle seguimiento a lo que se realiza, evaluar los avances y problemas, etc.

Proceso comunitario: este es el trabajo comunitario del día a día, el que desarrollan todas las personas de una comunidad para mejorar el lugar donde viven. Por ejemplo, las campañas informativas, las reuniones de las ASADAS, los grupos de mujeres, etc. Dentro de este proceso, la UCR colabora a través de algún proyecto concreto, dejando siempre claro que esto es un apoyo que dura un tiempo determinado y que el trabajo de cada comunidad continúa siempre.

La reflexión sobre lo que significa un proyecto de acción social y un proceso comunitario nos llevó a ponerle mucha atención sobre los tiempos de la universidad y el de las comunidades. Esto quiere decir a los ritmos de trabajo, las responsabilidades y el tiempo que duramos haciendo cada cosa, ya que muchas veces no coincidimos y esto genera algunas dificultades que son importantes de conversar. Para reflexionar sobre este tema, el grupo de teatro-foro clown Respiral - que es una forma de educación popular que combina el arte y la risa para lograr reflexionar sobre los problemas sociales- desarrolló una obra en donde pudiéramos discutir sobre este tema tan importante que nos llevó a algunas preguntas como el exceso de trámites y burocracia en la universidad para desarrollar la acción social, la falta de apoyo de las autoridades de la universidad sobre lo que implica trabajar en conjunto con varias comunidades del país y la dificultad de varios líderes y lideresas comunitarias para desarrollar sus actividades, ya que muchas veces las necesidades de supervivencia y trabajo hacen que quede poco tiempo para dedicarle a los problemas del lugar en donde se vive.

Tomando en cuenta estas dificultades, llegamos a la conclusión de que lo más importante es el diálogo directo y franco, en donde las personas que nos encontramos para trabajar en conjunto podamos valorar las formas de solventar esto que va sucediendo en el camino. Asimismo, quedo claro que para mejorar estas condiciones es necesario luchar- tanto dentro como fuera de la universidad- por crear conciencia sobre lo que implica el trabajo comunitario y la acción social para conseguir mejores herramientas para construir una vida digna para todas las personas involucradas.



# Conversando sobre el vínculo Universidad-Comunidad

Luego de un primer día en el que conversamos sobre nuestras experiencias y las pusimos en común con las otras personas, nos dedicamos a reflexionar más profundo sobre lo que significa e implica el vínculo universidad-comunidad, esto quiere decir el trabajo conjunto entre personas de la UCR y de las distintas comunidades del país con las que se trabaja. Para lograr esto, nos dividimos en dos grandes grupos, las personas de la universidad y las personas de las comunidades, el objetivo de esta división era tener una discusión más cómoda y con toda la sinceridad posible, sin que nadie se sintiera “inhibido (a)” para desarrollar todas las observaciones que se creían necesarias.

Después de conversar en los grupos, pasamos a una plenaria, donde nos reuníamos todas las personas de nuevo y a través de la simulación de un programa de televisión, compartíamos las principales reflexiones que se generaron en los grupos. Es importante mencionar que el ejercicio le llamamos en principio “debate” lo que generó muchas dudas y problemas, ya que la mayoría de la gente, especialmente de las comunidades pensaron que la actividad se trataba de una “pelea” o “competencia” entre la gente de la universidad y las comunidades, lo cual no era el sentido. A pesar de estas dificultades, la actividad se desarrolló y dejó plasmadas algunas inquietudes muy importantes sobre la coordinación en la acción social, la toma de decisiones en los procesos comunitarios, y sobre cómo se vinculan los saberes que se desarrollan en conjunto con las comunidades con otros procesos como la investigación y la docencia.



# Reflexión en grupos: universidad

**¿A ustedes les parece necesario e importante que la Universidad trabaje y se vincule con las comunidades? ¿Por qué? ¿De qué manera?**

Es fundamental que la Universidad genere políticas para priorizar poblaciones, que defina cuáles son sus mecanismos para decidir con quien es más pertinente vincularse. Esto no quiere decir que la Universidad asuma un papel sustitutivo de las funciones obligatorias del Estado, no se puede realizar actividades en donde la Universidad se asemeja más bien a las prácticas usuales de las ONGS. En la acción social debe haber un posicionamiento crítico frente al Estado, generar capacidades para que la ciudadanía tenga herramientas de demanda, denuncia y exigencia a las diferentes instituciones del Estado.

También es importante producir vínculos horizontales donde el “todos sabemos algo” sea el punto de partida, evitando que las comunidades sean solo un laboratorio social o un ente pasivo que recibe conocimiento producido por la Universidad. Esta horizontalidad se construye en un proceso de mediano plazo, ya que debe ir generando confianza entre las partes; por lo que la acción social no puede ser visto como proyectos puntuales que duran un año, pues la realidad de las comunidades no tienen esa lógica institucional.

### **¿Creen ustedes que desde la acción social se genera conocimiento nuevo?**

Hay una concepción equivocada que indica que la acción social es el resultado de las otras actividades sustantivas como la docencia y la investigación. Se considera a la acción social como la mera aplicación mecánica de “conocimientos académicos”, esta es una visión bastante simple, pero muchas veces mayoritaria en la vinculación que se realiza en la UCR. Si queremos que este vínculo se genere mediante el diálogo crítico de saberes, éste debe tener como objetivo crear nuevo conocimiento que colabore a resolver las problemáticas más fundamentales de nuestra sociedad, por lo que la acción social tiene toda la capacidad de generar conocimientos importantes para alimentar la enseñanza y la investigación.

Se debe pensar en los obstáculos que impiden que un diálogo crítico de saberes produzca conocimiento, para esto es indispensable que la acción social tenga una articulación continua con la investigación y la docencia; mediante el involucramiento de cursos profesionalizantes con procesos comunitarios existentes y generando una agenda de investigación que esté en función de estos procesos. Esto quiere decir que la acción social puede ser un punto de inicio para la articulación de los tres pilares sustantivos y no solo un punto de llegada.

## **¿Qué mecanismos o instancias tiene la Universidad para vincular los tres pilares?**

Los esfuerzos por articular la acción social, la investigación y la docencia tiene grandes desafíos, pues la estructura administrativa y también académica de nuestra Universidad limita en gran forma estos esfuerzos. Los sistemas de formulación de proyectos, los tiempos de ejecución presupuestaria, las políticas de cargas académicas y de inestabilidad laboral de quienes realizan acción social, son algunos ejemplos de estas limitantes.

A pesar que existen instancias como los programas de acción social o que algunas unidades académicas realizan grandes esfuerzos para articular los tres pilares la Universidad, como institución no ha generado políticas concretas que fomente tanto el trabajo inter y trans disciplinario como de crear estrategias para que la investigación y la docencia puedan contribuir al desarrollo más profundo del vínculo con la sociedad.



## Reflexión en grupos: comunidades

**¿A ustedes les parece necesario e importante que la Universidad trabaje y se vincule con las comunidades? ¿Por qué?**

En general las personas participantes consideraron que el vínculo universidad-comunidad es importante y pertinente, pero que la Universidad no se relaciona siempre de la misma forma. En la experiencia de las personas participantes, la universidad les ha acompañado en sus luchas brindando información y apoyando a enfrentar mejor estas luchas. El vínculo es importante porque ha implicado un proceso de aprendizaje mutuo, donde se reconocen los saberes locales y académicos en su importancia e interacción. Además, las personas de comunidades no quieren que la Universidad les ayude como un pequeño IMAS, sino que las acompañe en sus procesos organizativos y de luchas.

## **¿Qué tanto influyen ustedes como comunidades en las decisiones del proyecto?**

Aunque se reconoce que las decisiones deben tomarse en conjunto y se debe garantizar que las decisiones sean colectivas, hay un riesgo de que esto no siempre sea así. Para que las comunidades influyan, la Universidad debe generar confianza y no repetir las relaciones de poder dadas con otras instituciones. Por tanto, se considera que la Universidad debe volver los ojos y nutrirse de la comunidad.

## **¿Qué pasa cuando ustedes no están de acuerdo con algún tema que quiera trabajar la Universidad?**

Las personas participantes de comunidades reconocen que, desde su experiencia con la acción social, han tenido un dialogo abierto con la Universidad, una relación de confianza donde sienten libertad para reconocer y plantear inquietudes y distintas formas de pensar. Pero se plantea que la experiencia de otras personas podría ser distinta porque la universidad no trabaja siempre de la misma forma ni perspectiva.

## **¿Ha habido algún acontecimiento o situación por parte de la Universidad que no les haya gustado? ¿Cuál?**

Las personas consideran que la universidad no puede formar profesionales con base en el saber tradicional y europeizante, sino que también debe reconocer e integrar el saber local. Más allá de los libros deben formarse profesionales desde las experiencias comunitarias. Algunas veces, la Universidad antepone el saber técnico-académico ante la resolución de distintas situaciones o problemas, cuando en realidad es la comunidad la que sabe cuáles son las soluciones o explicaciones para gran cantidad de situaciones ambientales, procesos agrícolas, entre otros.



# Reflexión colectiva

En esta discusión se expuso que las distintas comunidades vivimos en el mismo territorio y estamos entrelazadas. Dentro de esta red, el vínculo con la Universidad siempre es temporal, por eso los aportes deben ir en pro de fortalecer los espacios organizativos que ya existen. Siempre se debe valorar de qué manera el proyecto va a servir a la comunidad, así como deben valorarse los resultados concretos de los procesos. Por el mismo motivo, la acción social es generadora de un conocimiento adecuado a las perspectivas de las comunidades, ya que es el trabajo del día a día, sostenido en el tiempo y generando el confianza, el que logre que los resultados que se obtengan sean realmente compartidos.

Además, las comunidades han tenido también malas experiencias con los profesionales de la Universidad, por lo cual no puede asegurarse que el saber académico sea preferible al saber popular. Por tanto, es importante trabajar juntos desde la formulación de los proyectos y mantener una ética propositiva de parte de los dos lados. La Universidad no debe buscar en la comunidad un "laboratorio social", sino buscar en conjunto la defensa de los derechos y el mejoramiento de la calidad de vida. Para trabajar en conjunto, se debe reconocer que existen contradicciones internas en las universidades y potenciar el trabajo con aquellos sectores que están realmente comprometidos con los valores humanistas.

Es necesario “compartir la caja de herramientas” para valorar la temporalidad de los procesos, para hacer un balance de los problemas y las soluciones, y para mantener un análisis sobre el contexto y la influencia de las instituciones sobre los procesos comunitarios. Esto es muy importante, porque gran parte de lo que logremos o no hacer, va a depender de las presiones que hagan las instituciones y las empresas en nuestras comunidades sobre proyectos que en la mayoría de los casos se han valorado como dañinos como las hidroeléctricas, los monocultivos, las semillas modificadas o la tala del bosque. En este sentido, lo primordial es hacer un ejercicio igualitario de escucha y de uso de la palabra.





## Aprendizajes y retos para la acción social

Llegando al final del encuentro, hicimos un ejercicio de evaluación en el que conversamos sobre cuáles fueron los aprendizajes que tuvimos en estos tres días y a partir de ahí reflexionar sobre algunos retos y propuestas futuras que son importantes tomar en cuenta para fortalecer el trabajo comunitario que venimos elaborando en estos últimos años. Para favorecer el intercambio, varios compañeros del proyecto “podemos volar” propusieron un juego en las afueras de la Facultad de Ciencias Sociales, en donde hicimos un recorrido del trabajo a partir de algunas palabras claves como: comunidad, acción social, proceso, proyecto, saber, etc. Además de recordar el proceso, la actividad busca dividir a las personas en cuatro grupos principales para la discusión posterior, a partir de cuatro grandes preguntas orientadoras.

## **¿Cuáles son los temas que la Universidad debería priorizar en su vínculo con las comunidades?**

Uno de los principales temas es el de articulación y comunicación, lo cual se ve como la base de la organización. El compromiso aparece como una actitud fundamental para ganar o recuperar la credibilidad en la lucha. La Universidad debe reconocer las identidades locales, trabajar por el mejoramiento de las comunidades. Por ejemplo, se puede dar apoyo en el tema agrario, gestión de riesgo, promoción de la salud – tanto mental como física-; igualmente, se necesita capacitación en cuanto a los procesos institucionales que pueden resolver problemas comunitarios, en especial en un sentido jurídico. Por supuesto, el conocimiento empleado debe ser interdisciplinario, pero además de los profesionales, la comunidad debe influir en la generación del saber. En otras palabras, la Universidad debe nutrirse de las comunidades.

Es fundamental que las actividades sean lúdicas y que también se trabaje con niños, no puede olvidarse lo cultural y lo recreativo. También es importante trabajar el tema de género y dar igual importancia a las propuestas de hombres y mujeres. Además, el tema de salud debe extenderse no solo al plano ambiental, sino psicológico. De igual modo, se debe trabajar las dificultades internas de las organizaciones. Por último, se deben promover las actividades de diálogo y auto crítica que permitan hacer una revisión detenida del proceso.

## **¿Cómo valoramos nuestros saberes y aprendizajes y como los ponemos en práctica?**

Los (as) Universitarios se preparan en el Valle Central, por tanto, deben aprender la dinámica de las comunidades; sin embargo, a veces piensan que lo saben todo y que deben imponer su conocimiento sin consultar a los habitantes locales. Esto significa que se deben reconocer otros saberes, darle información a la comunidad,

pero trabajar en cooperación con ella, integrándose como un actor más en la organización. Se debe respetar la transmisión oral del conocimiento, el empleo de saberes locales como la medicina natural indígena, estableciendo una dinámica de habla y enseñanza, pero también de escucha y aprendizaje. Se puede hacer preguntas sobre los saberes y plantear sus problemas, porque ningún conocimiento es perfecto, pero para eso es necesario comprenderlo primero.

Para valorar el saber popular no debe documentarse y archivarse, sino ponerse en práctica como un conocimiento vivo, ahondar en la historia de la comunidad para generar nuevas formas de que se haga escuchar. Debe tomarse en cuenta tanto a los mayores como a los jóvenes, hacer visible la cultura afro e indígena. Reflexionar sobre los mitos y estereotipos con los que se ha señalado a estas poblaciones, para dejar de reproducir ideas dañinas. Sobre todo, hay que vivir en una permanente construcción del conocimiento, nunca pensar que lo sabemos todo.

Con respecto a la Universidad, se deben generar más espacios para la diversidad de saberes, así como sensibilizar a la población universitaria que trabaja con comunidades, mediante procesos de retroalimentación y evaluación. Hay que fomentar un compromiso real de los estudiantes universitarios en el trabajo con las comunidades, que comprendan su importancia para que no sea visto solo como un requisito para graduarse. Asimismo, es importante reconocer que siempre estamos aprendiendo cosas nuevas, de manera que los saberes no son estáticos, sus contenidos y formas son múltiples y cambiantes, por lo que es vital aprender a comunicar de manera práctica y concreta.

## **¿Cuáles deberían ser los valores y principios que orienten los procesos comunitarios Universidad-comunidad?**

Se debe respetar las diferencias entre las personas, escucharlas a todas para que haya horizontalidad y equidad. Cada persona debe sentirse en libertad de expresar sus ideas. Esto debe formar parte de una ética del compromiso, que genere una coherencia entre lo que se dice y lo que se hace; no se puede permitir que la frustración de las luchas más difíciles nos desanime y nos impida avanzar en otros frentes. Respetar los valores y los tiempos de cada comunidad es indispensable, así como comprender las fortalezas y debilidades de cada persona, con el fin de asignar los roles justos y de potenciar las capacidades de trabajo. También se deben idear formas de que las comunidades tengan acceso constante a la Universidad.

Se deben buscar resultados satisfactorios para ambos lados. Las comunidades tienen derecho a recibir una devolución comprensible y útil de las actividades conjuntas. Se le debe dar continuidad a los procesos mediante la construcción y divulgación de nuevos saberes.

Hay que reconocer las contradicciones de nuestro trabajo: por ejemplo, la Universidad es una institución del Estado, sin embargo, debe respetar la autonomía y autodeterminación de los pueblos. Tampoco debe crear falsas expectativas en las comunidades, sino ser transparente, comunicar sus capacidades y sus dificultades. Las personas universitarias deben consultar constantemente a las comunidades, respetar su visión de mundo, ser solidarias y accesibles, no tener miedo a nuevas ideas y transmitir el saber académico mediante un lenguaje popular.

## **¿Qué acciones pueden llevarse a cabo para fortalecer la forma actual de trabajo de la Universidad?**

Establecer diálogos para cuestionar y reflexionar sobre las acciones, no solo a lo interno de la Universidad, sino también entre comunidades con problemáticas similares. El conocimiento debe compartirse sin trabas y el aprendizaje debe ser mutuo. La investigación científica también tiene una dimensión política; por ejemplo, estudios de suelos y aguas pueden tener un papel fundamental en las luchas ambientales. Se enfatiza de nuevo en la necesidad de vincular y capacitar a los estudiantes de forma más efectiva, también generar lazos entre distintas carreras y profesionales para trabajar con comunidades.

Debe haber un proceso de reflexión sobre el humanismo de la Universidad y en especial de los TCU. La sensibilización debe orientarse a que el vínculo sea inclusivo con todos los tipos de comunidades, ya que todas ellas tienen historias propias, un lugar en la realidad nacional y el derecho a convertir la Universidad en un espacio propio. Por esto, se debe trabajar de forma distinta a la educación tradicional. No debe haber jerarquías en los procesos de formación.



**La lucha por la educación liberadora.** Palabras de Isabel Rauber educadora popular argentina.

*Para complementar las reflexiones que tuvimos sobre la acción social y las formas de compartir nuestros saberes, la educadora Isabel Rauber nos compartió algunas ideas sobre la importancia de la educación popular y las posibilidades y problemas que existen al a hora de poner en práctica una forma de conocer la realidad más cercana a la vivencia de la gente y sus necesidades de transformación de la sociedad. A continuación, un resumen de estas ideas.*

Desde sus orígenes, las universidades han estado separadas de las comunidades. Actualmente, hay diversas propuestas para que la educación tenga un carácter popular, sin embargo, esto no siempre

se logra de la mejor manera. Los (as) educadores buscan un papel orientador en donde se aprende pero también se devuelve críticamente. Si bien los educadores desean acercarse a lo popular, esta adecuación no debe convertirse en un disfraz, sino que se debe ser auténtico, y dialogar a partir de la horizontalidad y la igualdad entre las personas con sus distintas identidades.

Los (as) académicos usualmente hacen sus trabajos referenciándose unos a otros, pero la educación popular debe basarse en las experiencias de vida de los sujetos. Para superar este choque, es importante desarrollar un proceso de descolonización o emancipación del conocimiento, ósea en construir un conocimiento libre, igualitaria y ligado a la gente, tanto en cómo se produce como en a quién va dirigido. Asimismo, hacerse preguntas, en lugar de creer que ya se tienen las respuestas, mejora los vínculos entre la investigación y la acción. Son los pueblos los creadores de las cosas y las experiencias. Lo importante es desarrollar procesos de sistematización crítica de estos procesos. Este es un proceso largo ya que es una batalla de ideas, donde lo fundamental es romper con la representación, por lo tanto, esta batalla extiende sus alcances al plano cultural. Esta es una tarea que nos va tomar muchos años, pero que por lo menos ya empezamos, así que lo que queda es continuar la lucha.



## Algunas reflexiones finales

Esta memoria muestra una síntesis y resumen de las principales discusiones e inquietudes que surgieron a partir del encuentro como una forma de recoger los aportes de todas las personas participantes, con el fin de poder apoyar los procesos comunitarios que se encuentran en desarrollo. Para lograr esto se retomaron las actividades que realizamos en orden cronológico, para de esta manera ir mostrando como el proceso de intercambio fue desarrollándose desde lo más básico como conocernos, hasta lo más complejo como plantear tareas de seguimiento y propuestas de trabajo.

Esta forma de narración trata a su vez de ser coherente con una filosofía y práctica de la educación popular, que es la construcción colectiva del conocimiento de forma práctica y progresiva. Esto

quiere decir que todo proceso de educación, en este caso un encuentro, debe partir de las necesidades e intereses de las personas participantes, a partir de un momento “motivador” o común en donde las personas puedan ir tomando confianza entre ellas en la medida en que van compartiendo sus experiencias y reflexiones. Por esta razón, se trabaja de lo simple a lo complejo, utilizando siempre preguntas para orientar y motivar la reflexión, pero siempre tomando en cuenta que estas son “motivaciones” para el proceso y no cuestionarios que hay que llenar como si se tratase de un cuestionario de alguna oficina de gobierno.

Desde el equipo que facilitó el encuentro se hizo todo lo posible para ser coherente con esta filosofía y proponer los espacios más cómodos y libres posibles para la reflexión. Luego de evaluar y escuchar los criterios de varias personas participantes, pudimos darnos cuenta que esto en general se cumplió, pero que no siempre se logró, especialmente en aquellas actividades en las que se promovió “el debate”. Esta fue una palabra que generó muchas interpretaciones y problemas y que nos demostró que cada palabra por más “inocente” que se quiera ver tiene un significado múltiple para muchas personas diferentes. Esto nos demuestra algo en lo que se insiste en la educación popular, y es que nada de lo que proponemos por más básico que sea es “inocente” o neutral, así que teniendo esto claro tenemos que ser conscientes de que cada actividad que desarrollemos en el aula universitaria, en un taller en una comunidad o en una asamblea de un movimiento social, siempre va a tener un objetivo y un significado, independientemente de que lo planeamos o no.

Estas observaciones y críticas nos motivan a seguir trabajando y mejorando nuestras formas de pensar los procesos pedagógicos, que como hemos experimentado son infinitos y siempre tenemos las posibilidades de descubrir, corregir y mejorar, por esta razón estamos convencidos (as) de que cualquier persona que se sienta educador (a) nunca deja de aprender, por más que tenga todos los títulos universitarios posibles. Y es precisamente

este horizonte que pone en el centro la ética del trabajo y la humildad para reconocer lo que decía Paulo Freire “nadie sabe todo y todas sabemos algo”, ya que esta actitud es la que nos puede llevar a ganarnos la confianza y el respeto de las demás personas con las que estamos desarrollando trabajo comunitario y acción social.

En cuanto al diagnóstico de la acción social, fue claro que es una dimensión de la vida universitaria que está en constante transformación y presión, sobre todo en aquellas iniciativas que buscan desarrollar cosas más críticas y transformadoras para la gente, que el simple “extensionismo” que no es más que la idea tradicional de que el conocimiento se transfiere desde una mente brillante hacia otra vacía. Debido a este contexto, es muy importante continuar con los espacios de diálogo, en donde podamos poner en común nuestros problemas, inquietudes y posibles soluciones a los desafíos que nos enfrentamos en la actualidad, en donde parece que todo lo que pasa por nuestra vida tiene que pasar por la “mano invisible” del mercado, que como hemos experimentado de invisible no tiene nada.

Otro de los temas prioritarios se relacionó con los cierres de proyectos o dicho de otra manera la transformación del apoyo universitario a los procesos comunitarios. Esto quiere decir que cuando se establece el contacto, debe quedar claro que este siempre va a ser temporal – los años de este trabajo va a depender de muchas cosas- y que es fundamental que las personas participantes, vayan reflexionando sobre los alcances y límites de este vínculo. Este siempre es un tema complejo, ya que gran parte de esto pasa por una discusión de objetivos, recursos pero sobre todo de sentimientos y afectividades, ya que durante los procesos de trabajo comunitario se generan muchas empatías y relaciones humanas cercanas.

Por último, es importante subrayar algunas de las líneas, guías u horizontes que se discutieron para mejorar este diálogo entre la

universidad y la comunidad, con el fin de que nos sirva como una “caja de herramientas” para mejor nuestro trabajo cotidiano . Estos horizontes fueron elaborados tras responder cuatro preguntas: ¿Cuáles son los temas que la Universidad debería priorizar en su vínculo con las comunidades? ¿Cómo valoramos nuestros saberes y aprendizajes y cómo los ponemos en práctica? ¿Cuáles deberían ser los valores o principios que orienten los procesos comunitarios Universidad-sociedad? ¿Qué acciones puede llevarse a cabo para fortalecer la forma actual de trabajo de la Universidad?

En cuanto a la primer pregunta, los principales temas que se deberían priorizar son: salud, tanto social, ambiental como mental, investigaciones en la afectación de factores ambientales, recreación, orientación y apoyo legal, fortalecimiento organizativo y articulación entre sectores, desarrollo local, capacitación e información.

La segunda pregunta nos permitió observar que podemos poner en práctica nuestros aprendizajes cooperando con el desarrollo de las comunidades, informando para la gente de la comunidad, aportando en las organizaciones sociales, manteniendo la medicina natural, escuchando para poder compartir nuestros saberes con otras y otros, reivindicando otras formas de educarnos, otras formas de enseñar y de aprender, visibilizando nuestra historia, la historia de nuestro pueblo, recordando que nuestros saberes se transmiten pero sobretodo se transforman en acciones. De esta manera, es importante que no se escondan la verdad y el conocimiento local, escuchar la experiencia de la gente mayor, pero aprendiendo de las iniciativas de la juventud, visibilizando la cultura afrodescendiente y de los pueblos originarios.

Los valores o principios que deberían orientar la relación universidad-comunidad se fundamentan en el respeto a las decisiones ajenas y a las diferencias entre personas, en el amor al trabajo y a lo que hacemos, en asumir una posición congruente entre nuestro discurso y nuestra práctica, en aprender a llevar la

frustración, en el derecho a expresarnos y a ser libres, en recibir las devoluciones y los resultados en un lenguaje comprensible, en transformar la acción social en una acción comunitaria, realmente comprometida, en buscar resultados satisfactorios tanto para las comunidades como la para la Universidad, en darle continuidad a los procesos pero sin crear falsas expectativas, en reconocer los intereses de trabajo de la comunidad, en ser sinceras(os) y transparentes, en respetar la autonomía y autodeterminación de los pueblos.

Finalmente las acciones que pueden llevarse a cabo para fortalecer la forma de trabajo se orientan en escuchar a las comunidades, en involucrar mayormente a las(os) estudiantes, en manejar las diferentes prioridades que debería tener la Universidad, en “dejar de ver tanto el reloj”, en que la formación profesional debería tener su fuente inicial en la realidad de las comunidades, en conocernos entre los diferentes proyectos, ya sean de docencia, investigación como de acción social, que permita una retroalimentación desde las diversas miradas del quehacer universitario. Esperamos que con esta pequeña memoria, estemos aportando a fortalecer los procesos comunitarios en desarrollo y que estos colaboren a su vez a multiplicar muchas otras iniciativas novedosas y transformadoras.



