

TRANSCRIPCIÓN EDITADA DE LA ACTIVIDAD DE CIERRE DEL DÍA 27 DE OCTUBRE 2017- PUESTA EN COMÚN DE LOS ENCUENTROS

Palabras introductorias del Dr. Óscar Jara

Bienvenidos a esta última actividad de este evento, que es parte de un proceso que, como hemos dicho, empezó hace más de un año ya, programándose como un foro no para una sola actividad, sino para construir colectivamente un proceso de discusión, de reflexión crítica, de redefinición y de planteamiento del sentido y el quehacer de la acción social en la universidad. Y va a tener otro momento importante, como luego señalaremos en el mes de noviembre, en el cual los aportes de la actividad de estos dos días van a ser el insumo principal para ese encuentro de noviembre, y todo ello servirá para alimentar la propuesta del foro de conmemoración de los 100 años de la Reforma de Córdoba en abril del 2018.

Vamos a reconocer dos cosas: que hay un proceso muy rico que se hizo a lo largo de los últimos meses y que consta en los documentos, en los afiches que ha presentado cada una de las unidades académicas que hicieron estos cuarenta y seis encuentros. Hay un proceso de intercambio muy rico, muy interesante que se hizo el día de ayer, que también ha sido recogido, y, el proceso que ustedes han trabajado el día de hoy a través de las tarjetas, a través de las presentaciones de Power Point y a través de lo que ahora se van a presentar, va a ser recopilado y va a formar parte de la documentación de lo que se produce en este evento. Por lo tanto, lo que vamos a hacer ahora es un momento donde vamos a concentrarnos en los puntos, tal vez los más importantes, sobre los cuales se han generado propuestas de trabajo con relación a los nudos problemáticos y consensos sobre la acción social en el campo de lo conceptual, lo estructural y lo funcional. Por lo tanto, no tenemos las condiciones, ni es el objetivo, que aquí podamos reproducir tan rica que ha habido en los grupos, pero sí queremos (la comisión organizadora) que vamos a producir todos los materiales, con todos los detalles y la documentación que se ha ido generando.

Mesa 1 y 2 (Eje Conceptual)

Adriana Maroto: No podemos dar la discusión de la acción social si no la enmarcamos en cuál es el modelo universidad y de universidad pública en la cual estamos trabajando. Nos percatamos hacia el final de la discusión que nos había quedado ese punto pendiente. Y también nos percatamos que en la parte conceptual en general era bastante fácil tener acuerdos sobre, por ejemplo, que la acción social debe estar basada en un diálogo de saberes, que debe apuntar a la transformación social, que debe ser interdisciplinaria, pero, los nudos problemáticos vienen hacia ¿cómo hacemos eso? Esperamos que la mesa del eje funcional nos venga a responder un poco esas preguntas, que sabemos que tuvieron esa discusión a fondo y tenían propuestas muy interesantes. Y, en esa misma

línea, entonces, nos dimos cuenta también que los consensos y los nudos problemáticos venían a ser sobre ejes muy similares. Nada más que en algún punto estaba el consenso, y a partir de ahí se nos abría cuáles eran los nudos problemáticos respecto a eso.

Jorge Rojas: Teníamos como uno de los puntos que podíamos tener, la actividad académica que se desarrolla en nuestra universidad. La integración de la acción social con la investigación y la docencia; no podemos separarlos, aunque nosotros organizativamente dentro de la universidad lo manejamos separado. Sí se habló mucho de que debería alguna forma, para que en nuestros proyectos universitarios se tocaran las tres áreas y buscar algún tipo de solución (más adelante después de estos eventos), ir buscando las propuestas para poder llevar a cabo esta unión entre estas tres áreas fundamentales en nuestra universidad. Sí se habló de algunas propuestas, algunas unidades que ya están trabajando en esto desde los mismos proyectos, desde las mismas comisiones o desde la misma formulación del proyecto para ya ir viendo esta integración, que no podemos verla por separado, porque realmente acción social, la investigación y la docencia tienen que ir en conjunto.

Adriana Maroto: El tema de vínculo externo es otro aspecto que identificamos como nudo problemático, ver cómo entendemos el vínculo externo como un medio y no como un fin, y cómo ese vínculo externo debería estar guiado por un posicionamiento ético y político desde la acción social y no por criterios económicos, financieros de fondo. Algo de lo más importante es que pensamos que la cabeza de toda esta discusión tiene que empezar por un posicionamiento a nivel estructural e institucional de la acción social, de cómo si no hacemos cambio desde el lugar que le damos a la acción social en esta universidad, no vamos a poder realizar cambios sustantivos en lo más operativo, en lo más cotidiano; y eso pasa por ejemplo por el presupuesto, por cargas académicas, por el perfil de las personas que estamos haciendo acción social. Y que eso debe resolverse desde el nivel institucional.

Moderadora: ¿Hay algunas propuestas que en ambos grupos se establecieran, o van viendo algunas opciones para poder solucionar algunos de los planteamientos que tuvieron en las mesas de discusión?

Jorge Rojas: Algunas propuestas también liderar [ininteligible] el accionar de la acción social, que se haga más visible a nivel del currículo de los estudiantes, que no sea solo el proyecto de Trabajo Comunal Universitario que ellos tienen que desarrollar estas trescientas horas, sino que se fuera ampliando hacia alguna visión en el marco conceptual, conceptualizar mucho mejor los currículum hacia que desde el principio el estudiante esté en la universidad ya se vaya viendo cómo integrar la acción social en estos currículum.

Mesa 2 y 3 (Eje Funcional)

Moderador: Bienvenidos y bienvenidas a nuestro radio noticiero Universidad, que se transmite por radio 101.9 FM Radio U, 96.7 Radio Universidad, y Radio 870, que son las tres emisoras que componen las radioemisoras de la UCR, como parte del programa de acción social. El día de hoy nos acompaña para debatir acerca de la acción social el compañero de representación estudiantil, Jeffrey, dentro de la representación de directores y directoras nos acompaña nuestra compañera doña Sunny, y también en cuanto a la docencia nuestro compañero David.

Moderador: ¿Qué opinión nos puede dar al respecto del financiamiento y qué problemas considera que se presentan en cuanto a ello?

Sunny González: Si estamos hablando de acción social, es una de las vicerrectorías que siempre ha estado con menos presupuesto, y es importante que se haga una revisión de los presupuestos universitarios y se le de el presupuesto necesario para su ejecución. Ya hemos evidenciado en estos foros la gran acción que se hace desde la Vicerrectoría [de Acción Social], pero necesita recursos.

Moderador: ¿Qué relación podemos establecer con respecto al asunto financiero y las cargas académicas?

David Maroto: Dentro de las discusiones generales, se ha identificado las respectivas competencias y espacios a los que les corresponde la administración del presupuesto. Particularmente con las cargas, hay una sensación generalizada en el personal docente de que sus cargas no son lo suficiente en cuanto al reconocimiento y la dedicación que requiere la labor acción social. Por otro lado, se han identificado faltas respecto a la continuidad en los nombramientos y particularmente en espacios tales como el TCU. Que los y las docentes que realizan TCU, pues la carga de un cuarto de tiempo debería ser el mínimo establecido hasta un medio tiempo en el caso de los proyectos que así lo justifiquen en el cuerpo de los mismos. Por otro lado, el tema más conflictivo tiene que ver con que la designación de las cargas de acción social corresponde o compete a la dinámica de las unidades académicas. Se ha reflexionado sobre cuál es ese proceso en el cual unidades académicas designan las cargas, atendiendo prioritariamente el componente de la ausencia. Posteriormente, el sobrante de las cargas tiene que distribuirse según los proyectos de investigación o acción social que así se presenten a los debidos espacios; en ese sentido, a la comisión de acción social o la comisión de investigación. Pero también discutimos si se podía implementar alguna serie de medidas, como reconocer la importancia de que las unidades académicas asignen equitativamente cargas tanto para acción social como para proyectos de investigación.



Foro de
Acción Social
2017-2018

Hacia la Universidad de los
saberes por el bien común



VAS Vicerrectoría
de Acción Social

Moderador: ¿Cómo fortalecer los actores relacionados a la acción social?

Sunny González: Esto debería ser de doble acción: fortaleciendo al personal de la Vicerrectoría [de Acción Social], no solo fortaleciéndolo desde la educación, sino con seguridad laboral, que vayan creándose plazas en las que puedan concursar y que vaya dándose una trayectoria donde vayan a ser expertos; y desde las unidades académicas, recibiendo capacitación que les permitan gerenciar los proyectos desde una forma más capaz y que los docentes, en esas cargas que tienen, además de hacer docencia, investigación y acción social, tengan el tiempo para las capacitaciones, y no les sean asignadas como una carga más.

Moderador: David, ¿cree usted importante las capacitaciones en cuanto a este tema y qué relevancia toma?

David Maroto: Se ha identificado que, generalmente, en todas las discusiones que hemos realizado está integrado lo conceptual, lo funcional y lo estructural. En ese sentido, la capacitación tiene que apuntar a cada uno de estos ámbitos. Estamos hablando a la vez sobre la gestión de recursos; y hemos evidenciado también casos donde las unidades académicas y sus jefaturas administrativas no están tan preparadas para hacer la gerencia de los recursos. Entonces esta inmersión en la capacitación tiene que apuntalar tanto al componente administrativo vinculado con la acción social, así como al equipo docente que hace acción social, pero también a las comisiones de acción social. Las comisiones de acción social tienen que estar integradas por personas que tengan cierto bagaje en este tipo de experiencias, y también estamos hablando de todo el personal de Vicerrectoría, de ir generando una carrera y un expertise sobre qué significa asesorar y gestar un proyecto de acción social en conjunto con los docentes, comisiones y estudiantes.

Moderador: Los procesos y proyectos que atraviesan o que son pertinentes a la acción social ¿son todos iguales o no? Me hago esta pregunta dado que la modalidad de formulación de estos siento que es la misma, ¿qué nos puede decir al respecto?

David Maroto: Eso es un nudo problemático. Muchos compañeros y compañeras han manifestado que, a partir de sus propias disciplinas, les gustaría tener un proyecto de formulación que sea más pertinente, más flexible y más abierto para poder brindar precisamente ese carácter disciplinario a los mismos proyectos. También se está sugiriendo que se transforme el formato del SIPPRES (Sistema Institucional Plan-Presupuesto), de manera tal que exista esa flexibilidad y agilidad. Pero por otro lado también hemos hecho hincapié en la importancia de tener una rigurosidad académica y científica en la formulación de los distintos proyectos y que esto está estrictamente vinculado con los procesos de evaluación de los mismos.

Moderador: Doña Zuni, específicamente, como representante de todas los y las directores, ¿cree usted que esto es una casa donde vivimos todas las vicerrectorías unidas o es un barrio de condominio donde vive separada la Vicerrectoría de Acción Social, Docencia y Vida Estudiantil?

Sunny González: Yo lo veo como esos condominios nuevos, amplísimos, que solo cuando hay una necesidad es que saltan todos a ayudar. Una iniciativa es esta, comenzar a hablar para después llegar, en los foros siguientes, a construir. Esperemos que se construya una normativa de condominio que se cumpla.

Moderador: En cuanto a las acciones para reconocer y valorar el trabajo de parte de las personas que colaboran y que trabajan en la acción social, en cuanto al régimen académico, David nos podría ilustrar más sobre la perspectiva de docencia:

David Maroto: La gran mayoría de docentes que hacen acción social han manifestado su necesidad de mejorar el instrumento de ascenso al régimen académico, de manera tal que reconozca y se adecúe y sea pertinente a las labores, actividades y expertises que requiere la acción social. En ese sentido, la valoración de la acción social en cuanto a evaluación tiene que tener en consideración tanto el tiempo de dedicación, las publicaciones que se puedan realizar –incluso se planteó la idea de establecer un medio de divulgación académica propio de la Vicerrectoría de Acción Social que le permita a los docentes realizar sus publicaciones en este medio y a la vez que contribuya con el reconocimiento de su labor académica. Pero por otro lado, también, se ha insistido en reconocer otros tipos de productos que se generan en acción social, tales como videos, documentales, revistas, pero principalmente, que en este proceso de evaluación, y relacionado con el ascenso al régimen, se conciernen los impactos que se están tomando en los distintos procesos comunitarios que se están acompañando.

Sunny González: También porque tenemos a una gran población de docentes interinos que están ejecutando mucha acción social y desde las unidades académicas los directores no tienen los mecanismos como para que ellos vayan acumulando puntaje que les permita posteriormente subir en régimen académico una vez que tengan al menos un medio tiempo. Esto permitiría que si tenemos instrumentos en los cuales se evidencie la calidad de trabajo que se hace, que sea cuantificado y esta normativa también hay que modificarla.

Moderador: En todo este proceso siempre se me olvidan los estudiantes. ¿Cómo podemos mejorar la vinculación de los estudiantes?

Jeffrey Rodríguez: Muchas veces cuando estamos hablando de acción social nos olvidamos de los estudiantes. Yo no creo que a nosotros nos tengan que dar el chance hablar, si no nos escuchan, nosotros tenemos que pelear para ser escuchados, y un espacio de lucha que nosotros tenemos son las Iniciativas Estudiantiles, desde las cuales vamos para el séptimo año de estar trabajando. Primero, mucha gente no la conoce; y posteriormente a esto, no hay un respaldo dentro de la estructura universitaria que nos garantice la continuidad del trabajo que estamos haciendo, que valga la pena decir que ha sido mucho esfuerzo, grandes aprendizajes. Y a nivel de acción social, nosotros creemos que Iniciativas es un espacio en el cual se puede aprender mucho, y, dentro de todo este espacio de revalorización, de discusión, de reflexión ahí está la experiencia de Iniciativas. Es una invitación también para que se acerquen, vean lo que estamos haciendo y logremos articular y trabajar en conjunto. Dentro de la acción social están los estudiantes, y más importante que los estudiantes, están las comunidades.

Moderador: Perdón, ¿sí? Es que estoy al aire. Sí, es una pena que las comunidades no estén ahorita en el programa. Sí, la próxima vez hacemos un enlace por llamada y los incluimos, ¿les parece? Para ponerles más atención a las demandas que nos puedan hacer acá. Perdón, tuve una pequeña llamada. Muchísimas gracias a todos nuestros y nuestras radioescuchas. Muchísimas gracias a Jeffrey por acompañarnos el día de hoy, a doña Sunny y a David. Espero que haya sido de su agrado este programa. Recuerden sintonizarnos en el noticiero Universidad, que transite a través de 101.9 FM Radio U, 96.7 FM Radio Universidad, y Radio 870.

Sunny González: El vínculo remunerado, te iba a decir. Eso debería ser un capítulo de discusión aparte.

Moderador: Vamos a dedicar un programa entero al vínculo externo remunerado.

Mesa 5 y 6 (Eje Estructural)

Participante 1 (derecha): Hubo una propuesta super interesante de institucionalización de la acción social.

Participante 2 (izquierda): Me llamó mucho la atención lo que se les ocurrió del reglamento proyectos institucionales, porque hablaban de no hablar de proyectos por separados, sino un proyecto institucional y comisiones académicas e institucionales en las unidades académicas.

Participante 1: También la posibilidad de que podamos proponer proyectos en respuesta a planes estratégicos articulados, que no sean ocurrencias de algunos profes; que algunas son muy buenas, pero, ¿qué tal si nos ponemos en contacto con otras propuestas?

Participante 1: El trabajo interdisciplinario y cómo llegar a una verdadera relación entre los tres ejes sustantivos de la universidad. Primero, dándole la verdadera importancia a los distintos saberes, no solo a las comunidades, sino a todos los actores que están presentes en el proceso de acción social, y encadenar todos los trabajos de acción social que tenemos en la universidad, empezando por los pequeños proyectos, iniciativas, TCUs, extensiones, subiendo, unidades académicas, facultades.

Participante 2: Me llamó la atención la propuesta de que la VAS haga un mapa, para que pueda haber una interrelación entre todos ellos, y bases de datos para que realmente esa línea interdisciplinaria se pueda dar.

Participante 1: Planificación estratégica: creo que fue el mayor consenso de la mesa. Logramos acordar que queremos un sistema único y flexible para proponer proyectos. Queremos proponer proyectos que no sean solo de investigación, solo de docencia, solo de acción social, que verdaderamente estén articulados, que vengan en línea con los planes estratégicos.

Participante 2: Tema comunicación: se hablaba tanto de la comunicación externa como interna, y era esa idea de reforzar y que las unidades académicas puedan hacer su propia comunicación.

Participante 1: Y reforzar que ya la Vicerrectoría tiene una unidad de comunicación y personas que pueden apoyarnos en eso, capacitarnos, facilitarnos los procesos para que no tengamos que depender de personal que trabaja demasiado.

Participante 2: Las compañeras de Vicerrectoría están totalmente saturadas, haciendo procesos de divulgación, donde realmente las unidades podrían hacerlo.

Participante 1: La comunicación no solamente la puede hacer la gente de comunicación; todo el mundo puede. Y es muy importante incorporar gente de Diseño, de Informática, de Bibliotecología y de Archivística para gestionar bien.

Participante 1: Guías metodológicas: siempre quedamos en la pregunta ¿y esto cómo lo hacemos?

Participante 2: Estamos pensando en guías a todo nivel, desde cómo llegar a las comunidades hasta cómo llegar a trabajar en la línea interdisciplinaria.

Participante 1: Los estudiantes también tenemos que enterarnos qué es acción social; salió la propuesta de incorporarlo a los Seminarios de Realidad Nacional, incorporarlo en los cursos introductorios de las carreras. Estas guías realmente podrían ser la herramienta para poder incluirnos en el proceso.

Reflexión final de la M.Sc. Marjorie Jiménez Castro, Vicerrectora de Acción Social

La puesta en común deja muy claro que la acción social no está en manos de una persona, de un equipo de personas que se llama Vicerrectoría de Acción Social, sino que es la responsabilidad de toda la universidad, de las unidades académicas, de la comisión de acción social, de los estudiantes, de las comunidades. Y yo quiero decirles que, me imagino que en el trabajo de las mesas ustedes se preguntaban: ¿qué vamos a hacer con toda esa información? Porque es mucha información que hay que darle seguimiento, pero que nosotros solos tampoco podemos; necesitamos que todos estén involucrados en este proceso. Y, por más voluntad política que exista del vicerrector o la vicerrectora, si todos y todas no estamos convencidos de lo que hay que hacer no se va a avanzar.

Desde la Vicerrectoría, yo quiero asumir un compromiso con ustedes, que han trabajado mucho desde hace años, repensando la acción social y para dónde vamos como la Universidad de Costa Rica, y la defensa de una universidad pública. La acción social es una herramienta para defender esa universidad pública; no es cualquier cosa, no se trata de trámites administrativos, de cómo inscribir un proyecto. Aquí estamos hablando de un modelo de universidad. El centenario de la Reforma de Córdoba es un llamado a incluir en este nuevo modelo de universidad a las comunidades. Las comunidades se constituirán en las defensoras de un modelo de universidad.

Yo creo también que parte de la discusión no es solamente de la acción social y del concepto de universidad, sino que también toca el concepto de comunidad, qué estamos entendiendo por “comunidad”.

El compromiso mío, para hacer lo que la Vicerrectoría tiene ser, sin esperar 10 años de congresos universitarios para que podamos materializar lo que aquí se ha discutido. También pedirles a todos, porque esto es un proyecto colectivo, y yo pensé, o hemos imaginado toda esta actividad, como una consulta constante a la comunidad universitaria. Si nosotros queremos una universidad de saberes, de incorporar dialógicamente a las comunidades y a todos los sectores, no podemos empezar en repensar la acción social si no tomamos en cuenta lo que dicen las unidades académicas y lo que quieren decir todos ustedes: los estudiantes y las comunidades.

¿Qué cosas podemos hacer? Tenemos un reglamento de acción social de hace 37 años, que no responde a nuestra realidad; tenemos una vicerrectoría estructurada en secciones, que se llaman Extensión Docente, Extensión Cultural y Trabajo Comunal Universitario. Si revisamos ese reglamento, vemos que ninguna de las tres cosas que fueron creadas en el tercer congreso han ido evolucionando en esa línea, sino que se han convertido en cosas diferentes. Y muchas de las cosas que no tienen cabida en la universidad, llegan a la acción

social, por eso tenemos una discusión –que coincido plenamente con ustedes– que dar en otro espacio, que es ¿qué vamos a hacer nosotros con el vínculo externo y para qué estamos haciendo el vínculo externo? ¿Estamos haciendo el vínculo externo para crear una universidad paralela, en la que importa es el negocio? ¿O estamos creando un vínculo externo para fortalecer esta área sustantiva de la universidad que llamamos acción social?

Yo, sinceramente, estoy muy motivada y muy agradecida con ustedes por el trabajo, por todas las propuestas. Nos espera mucho, de trabajo. Y también un llamado especial a la Vicerrectoría de Acción Social: que deben creer y querer lo que hacemos. Al final nosotros somos solo facilitadores de procesos; quienes hacen la acción social de esta universidad, son las unidades académicas y nosotros debemos ayudar en el proceso. Así que los invito a todos a seguir en esta discusión. Yo muy agradecida, muy contenta, porque los resultados de estas jornadas no quedan aquí; vamos para la mitad del mes de noviembre a construir propuestas concretas y luego una escuela de verano, después un manifiesto de la acción social, de un modelo, de una lectura diferente de la acción social y de la universidad pública, que quede para las nuevas generaciones, para las autoridades universitarias, para todos los que vengan después, que en este momento hubo una reflexión y que quisimos que la Universidad de Costa Rica y la acción social se enrumbara hacia ese proyecto. Y espero que sea firmado por las unidades académicas y por las comunidades como un intento, no solo político, académico, sino un intento de reivindicar el rumbo de la Universidad de Costa Rica.

Muy agradecida y muy emocionada por todo lo que nos espera, y quiero que también esto trascienda, porque una de las críticas más importantes que se hace a la acción social, es que la acción social no en las políticas, en la internacionalización, por ejemplo. Si a nosotros nos evaluaran en el *ranking* universitario por la acción social, estoy segura que la Universidad de Costa Rica ocuparía uno de los primeros lugares, pero eso no está en evaluación, sino otros modelos que van más hacia otras disciplinas y otros pilares de esta institución.

Un agradecimiento muy especial a la comisión organizadora; aquí está don Daniel, que nos ha acompañado cada 15 días en las reflexiones, sábados y domingos trabajando conectados. A la comisión, a don Asdrúbal, a don Chema, a don Carlos Sandoval, a Monserrat, a Helga, a Kenneth, a Camilo, a Óscar, y a las chicas de la VAS, que quiero realmente darles un reconocimiento especial y quiero que por favor vengan acá. Realmente han trabajado y se han esforzado muchísimo para que esto sea un éxito: Vania, Natalia, Evelyn, Mariana, Kenneth, Mauren. Yo les quería agradecer, todos como equipo de trabajo, porque esto es realmente muy importante para la institución, y como les decía, el trabajo continuará con ustedes, por supuesto. Muchísimas gracias.



Foro de
Acción Social
2017-2018

Hacia la Universidad de los
saberes por el bien común



VAS Vicerrectoría
de Acción Social



La Inter-acción Universidad- Sociedad – Propuestas y desafíos a: –
100 años de la Reforma de Córdoba