

EVALUACIÓN

ACTIVIDAD PROGRAMADA DE REFLEXIÓN SOBRE LA ACCIÓN, BASADA EN PROCEDIMIENTOS SISTEMÁTICOS DE RECOLECCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE INFORMACIÓN, CON LA FINALIDAD DE EMITIR JUICIOS VALORATIVOS FUNDAMENTADOS Y COMUNICABLES SOBRE LAS ACTIVIDADES, RESULTADOS E IMPACTOS DE ESOS PROYECTOS O PROGRAMAS, Y FORMULAR RECOMENDACIONES PARA TOMAR DECISIONES QUE PERMITAN AJUSTAR LA ACCIÓN PRESENTE Y MEJORAR LA ACCIÓN FUTURA.

REQUISITOS DE LA EVALUACIÓN

- VALIDEZ
- CONFIABILIDAD
- PRACTICABILIDAD
 - OBJETIVIDAD
 - OPORTUNIDAD

TIPOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS

- ◆ CUANDO EVALUAR
- ◆ QUIENES EVALÚAN
- ◆ PARA QUÉ EVALUAR
 - ◆ QUÉ EVALUAR

CUÁNDO EVALUAR

EX-ANTE: Pertinencia, coherencia interna, factibilidad, rentabilidad económica.

EX-POST: Eficacia, efectividad, eficiencia.

DURANTE: Orientación del proyecto según la direccionalidad deseable.

QUIENES EVALÚAN

- EVALUACIÓN EXTERNA
- EVALUACIÓN INTERNA /
AUTOEVALUACIÓN
- EVALUACIÓN MIXTA

PARA QUÉ EVALUAR

Ⓢ EVALUACIÓN FORMATIVA /
EVALUACIÓN SUMATIVA O DE
RESUMEN

Ⓢ EVALUACIÓN DESCRIPTIVA /
EVALUACIÓN EXPLICATIVA

QUÉ EVALUAR

- ETAPAS DEL PROYECTO:

DISEÑO Y CONCEPTUALIZACIÓN
DESARROLLO O IMPLEMENTACIÓN
RESULTADOS

- COMPONENTES:

INSUMOS, PROCESOS Y PRODUCTOS
ESTRUCTURAS, PROCESOS Y RESULTADOS
PROCESOS E IMPACTOS

- ATRIBUTOS:

PERTINENCIA, IDONEIDAD O SUFICIENCIA, EFICACIA
Y EFECTIVIDAD, EFICIENCIA

CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO EVALUATIVO

MARCO CONCEPTUAL

DIMENSIONES

VARIABLES

INDICADORES

EXTENSIÓN

Proceso de comunicación entre la universidad y la sociedad, basado en el conocimiento científico, tecnológico, cultural, artístico, humanístico, acumulados en la institución y en su capacidad de formación educativa con plena conciencia de su función social.

Este proceso amplía la integración entre universidad y sociedad, entre oferta y demanda de conocimiento, entre lo que se investiga y los problemas de la sociedad, para dar lugar a un proceso interactivo donde el conocimiento se construye en contacto permanente con su medio y es permeado por él.

DIMENSIONES DE LA EXTENSIÓN

COMUNICACIONAL

SOCIAL

POLÍTICA

**INDICADORES DE
EVALUACIÓN PARA EL
SEGUIMIENTO O
MONITOREO**

CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO EVALUATIVO

 DIMENSIONES

 VARIABLES E INDICADORES

 DATOS

 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

DIMENSIONES

⊕ DIMENSIONES SUSTANTIVAS

⊕ DIMENSIONES INSTRUMENTALES

⊕ DIMENSIONES ESTRATÉGICAS

MOMENTOS DE LA GESTIÓN DE UN PROYECTO

- PUESTA EN MARCHA, INICIO, INSTALACIÓN DEL PROYECTO
- DESARROLLO A PLENO DE LAS ACTIVIDADES Y PROCESOS
- INSTITUCIONALIZACIÓN Y AFIANZAMIENTO

FOCOS DE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS MOMENTOS DE LA EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS

1° momento: INICIO, INSTALACIÓN O PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO

FOCOS:

- ▶ Instalaciones de infraestructura física o locales.
- ▶ Adquisición de equipamientos.
- ▶ Conformación y capacitación de los equipos técnicos.
- ▶ Identificación y convocatoria de los beneficiarios.
- ▶ Desarrollo de las actividades previstas.
- ▶ Desarrollo de sistemas de registros.
- ▶ Pertinencia de los informes de avance y rendiciones de gastos.

2° momento: DESARROLLO A PLENO DE LAS ACTIVIDADES Y PROCESOS

FOCOS:

- Metodologías de trabajo o formas en que se están desarrollando las acciones.
- Formas de superación de las dificultades encontradas; cambios que se han debido incorporar.
- Modos de gerenciamiento: articulación entre actividades, desempeño e integración del equipo técnico, trabajo multidisciplinario, modalidades en la toma de decisiones, estilos de liderazgo, etc.
- Mantenimiento y utilización de las instalaciones y equipos existentes y adquiridos.
- Participación de la población destinataria y de otros actores sociales en la gestión.
- Articulaciones / coordinaciones entre organizaciones (gestión asociativa y trabajo en red).
- Ejecución presupuestaria y costos por actividad.
- Estrategias para la sustentabilidad futura.
- Poblaciones cubiertas (por actividad y para todo el proyecto).
- Resultados que se van obteniendo (en relación con la población y con las organizaciones).

3° momento:

INSTITUCIONALIZACIÓN Y AFIANZAMIENTO

FOCOS:

- Avances en la institucionalización o sustentabilidad (económica y social) de las actividades y procesos.
- Grado de ejecución presupuestaria.
- Diversificación de las fuentes de financiamiento.
- Avances en la sistematización de la experiencia (formulación metodológica y comienzos de aplicación).
- Avances en el análisis del costo de las acciones desplegadas.
- Cambios en las situaciones, concepciones y conductas de la población destinataria de las acciones y en las estructuras y desempeños de las organizaciones involucradas en la gestión.

DIMENSIONES SUSTANTIVAS

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Cuidado integral y educación inicial de niños menores de 5 años	<p>Cantidad de niños de hasta 5 años cubiertos.</p> <p>Porcentaje de niños adecuadamente estimulados.</p> <p>Cantidad de niños de hasta 5 años con controles de salud periódicos realizados (cada 6 meses).</p> <p>Cantidad de mamás/papás asistentes a charlas, talleres, cursos, otras actividades.</p>	<p>Análisis de registros de los Centros de Cuidado Integral.</p> <p>Análisis de los registros del Centro de Salud.</p> <p>Test para medir crecimiento y desarrollo.</p> <p>Entrevistas a madres y padres de los niños.</p>	<p>¿Cuántos beneficiarios se cubren con las actividades de cuidado integral? ¿Qué proporción de niños se encuentran adecuadamente estimulados? ¿Qué proporción concurre a controles de salud periódicos? ¿Hay participación de los padres en actividades convocadas desde el Centro? ¿Los padres están conformes con las actividades del Centro? ¿Y con la atención que reciben sus hijos?</p>

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
2. Complementación escolar para niños de 6 a 12 años	Cantidad de beneficiarios cubiertos. Porcentaje de niños adecuadamente estimulados. Rendimiento escolar de los niños que reciben apoyo. Porcentaje de niños beneficiarios que recibieron apoyo y promovieron de grado.	Análisis de registros del proyecto. Análisis de registros de las escuelas a las que asisten los niños. Entrevistas a los docentes de las escuelas de los niños.	¿Cuántos beneficiarios se están cubriendo? ¿Qué cantidad de niños lograron mejorar su rendimiento escolar?? ¿Qué cantidad logró promover al grado siguiente?

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
3. Prevención del embarazo adolescente	Cantidad de adolescentes que asistieron a charlas, cursos, talleres, etc. Conocimiento de métodos para prevenir el embarazo. Uso de métodos para prevenir el embarazo.	Análisis de registros del proyecto. Declaraciones de los/las beneficiarios/as. Entrevistas a médicos, docentes y otros informantes clave.	¿Cuántos adolescentes mostraron interés en el tema? ¿Aumentó el conocimiento de los métodos de prevención? ¿Aumentó el uso de métodos de prevención? ¿Hay interés en charlas, cursos, talleres? ¿Quiénes asistieron se mostraron conformes?

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
4. Atención de la violencia familiar	Percepción de la violencia (como hecho natural o como problema). Cantidad de demandas de atención al equipo orientador. Cantidad de denuncias atendidas. Cantidad de denuncias resueltas. Mejoramiento de vínculos familiares.	Entrevistas a informantes clave. Entrevistas a beneficiarios. Talleres con beneficiarios. Análisis de registros del proyecto. Análisis de registros institucionales de denuncias.	¿Hubo cambios en la percepción de los beneficiarios con respecto a la violencia? ¿Cuáles? ¿Hubo aumento en la cantidad de demandas de atención al proyecto? ¿Aumentó la asistencia a charlas, talleres? ¿Aumentó la cantidad de denuncias en comisarias? ¿Mejóro la forma de resolución de los conflictos en las familias?

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
5. Cobertura	Relación entre beneficiarios de cada componente y la respectiva meta de cobertura. Relación entre beneficiarios totales y la población objetivo existente en el área.	Registros de beneficiarios del proyecto. Diagnóstico actualizado del área de intervención.	¿Cuántos beneficiarios están cubriendo con cada componente y con el proyecto global? ¿Cuál es la relación de esas cantidades con la población objetivo respectiva? ¿Esas cifras están de acuerdo con las metas previstas? Si hay discordancias, ¿por qué?

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
6. Focalización	Proporción de beneficiarios cubiertos que cumplen con los criterios de vulnerabilidad definidos por el proyecto/programa.	Registros del proyecto. Diagnóstico actualizado.	¿El proyecto cubre a quienes debe cubrir realmente? Si hay discordancias, ¿por qué?

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
7. Progreso en la ejecución del proyecto, según componentes y global	<p>Concordancia entre actividades ejecutadas y programadas (por componente y global).</p> <p>Cumplimiento de cronogramas: momentos de comienzo y duración de cada actividad.</p> <p>Cantidad de actividades realizadas (por componente y global).</p> <p>Equilibrio en el desarrollo de las actividades y componentes.</p> <p>Adecuación de las metodologías de trabajo implementadas en cada componente (en relación con el “estado del arte” en la temática respectiva).</p> <p>Aprendizajes realizados a partir de las experiencias.</p> <p>Modificaciones en función de los aprendizajes.</p>	<p>Análisis de informes de avance.</p> <p>Comparación con el programa operativo.</p> <p>Observación in situ.</p> <p>Entrevistas/reuniones pautadas con la OSC, el equipo técnico y el coordinador del proyecto.</p> <p>Informe pautado.</p> <p>Cuestionarios a personal del proyecto y otros actores.</p>	<p>¿Han realizado las actividades previstas en cada componente?</p> <p>¿Han incluido otras actividades que no estaban previstas? ¿Hay actividades que fueron previstas pero no se realizaron? ¿Por qué?</p> <p>¿Cuáles han sido las principales dificultades o los obstáculos en cada componente? ¿Pudieron cumplir con los tiempos previstos para las actividades? ¿Los niveles de ejecución de los diferentes componentes guardan equilibrio? Si hay desequilibrios, ¿cuáles son los motivos? ¿Cómo se están realizando las actividades en cada componente (con qué metodologías)? ¿Qué aprendieron a partir de las actividades realizadas? ¿Qué modificaciones introdujeron?</p>

A. DIMENSIONES SUSTANTIVAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
8. Resultados y conformidad	Cambios en las situaciones de los beneficiarios (incluye además, concepciones, conocimientos, conductas). Concordancia entre resultados esperados y logrados. Conformidad de los beneficiarios.	Análisis de informes. Entrevistas/reuniones pautadas con la OSC, el equipo técnico, el coordinador del proyecto y con beneficiarios. Encuesta de conformidad a los beneficiarios. Talleres con personal del proyecto, con otros actores, con beneficiarios y/o sus familiares.	¿Qué cambios, atribuibles a las actividades realizadas, se observan en la situación de los beneficiarios? ¿Cuál es el grado de conformidad de los beneficiarios con las acciones realizadas? ¿Cuáles fueron los principales logros?

DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Estilo de la coordinación del proyecto	Perfil profesional del coordinador. Existencia, estructura e idoneidad del equipo técnico. Roles y funciones del equipo técnico. Experiencia del equipo técnico en proyectos sociales. Compromiso de miembros del equipo con el proyecto. Vínculo de la OSC con el equipo técnico. Modalidad de toma de decisiones. Adecuación de los informes de avance.	Análisis de curriculum del coordinador y de miembros del equipo técnico. Análisis de informes de la OSC. Observación in situ. Entrevistas/reuniones pautadas con la OSC, el equipo técnico y el coordinador del proyecto.	¿Las capacidades y experiencias del coordinador del proyecto son adecuadas? ¿Cuál es la idoneidad del equipo técnico? ¿Su conformación es multiprofesional? ¿Los miembros del equipo tienen experiencia en proyectos sociales? ¿Cuántos miembros tiene? ¿Cuál es su dinámica de trabajo? ¿Cómo se toman las decisiones? ¿Quiénes intervienen? ¿Cuál es el grado de compromiso de los miembros del equipo técnico con el proyecto? ¿Cómo se elaboran los informes? ¿Son adecuados? ¿Cómo son los vínculos entre el equipo técnico y la OSC?

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
2. Desarrollo de la comunicación social	Inclusión de acciones comunicacionales. Cumplimiento de procedimientos normatizados. Actividades comunicacionales realizadas. Existencia y calidad de los materiales producidos. Grado de llegada a las audiencias. Eficacia en las estrategias de convocatoria.	Análisis de informes de avance de las OSC. Análisis de los materiales comunicacionales. Entrevistas pautadas con la OSC, el equipo técnico, el coordinador del proyecto y los beneficiarios. Informe pautado.	¿Qué actividades de comunicación realizan? ¿Cuál es la calidad de los materiales producidos, en cuanto a contenidos y diseños? ¿Qué llegada tienen las actividades comunicacionales a las distintas audiencias? ¿Las convocatorias que realizan tienen buenas respuestas?

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
3. Desarrollo de procesos de autoevaluación	<p>Realización sistemática de actividades de autoevaluación.</p> <p>Tipo de actores que participan de las actividades de autoevaluación.</p> <p>Identificación de fortalezas/oportunidades y debilidades/obstáculos.</p> <p>Influencia de los resultados autoevaluativos en las decisiones y/o la reprogramación.</p> <p>Reflejo de las evaluaciones en los informes de avance.</p>	<p>Informes de avance de las OSC.</p> <p>Análisis de informes autoevaluativos.</p> <p>Entrevistas/reuniones pautadas con la OSC, el equipo técnico, el coordinador del proyecto y con beneficiarios.</p> <p>Informe pautado.</p>	<p>¿Realizaron actividades de autoevaluación? ¿Cuáles? ¿Se realizan de forma sistemática? ¿Quiénes participan? ¿Identifican fortalezas/oportunidades y dificultades/obstáculos? ¿Los resultados de esas actividades se aplican para la toma de decisiones? ¿Han realizado reprogramaciones basadas en las autoevaluaciones? ¿Llevan registro de esas actividades? ¿Informan al programa acerca de esas actividades?</p>

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
4. Construcciones (en caso de que hubieran sido previstas)	Avance en la ejecución de obras. Adecuación de las obras con el propósito de uso. Calidad de la obra ejecutada.	Documentación del proyecto de obra. Informes de avance. Observación in situ.	¿Se ha cumplido con lo previsto en la documentación previa? ¿Cuál el estado de avance de las obras? ¿Se cumplen los tiempos previstos? Si hay desfasajes, ¿por qué? ¿Las obras se adecuan al destino de uso? ¿La calidad de la obra realizada es adecuada?

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
5. Equipamientos (en caso de que hubieran sido previstos)	Cumplimiento de normas de compras de equipos y materiales. Adecuación con lo programado (en elementos y en tiempos). Adecuación de los equipos con el propósito de uso.	Análisis de documentación remitida sobre compras de equipos. Informes de avance. Observación in situ.	¿Las compras de equipamiento se realizan según normas? ¿En los tiempos previstos? ¿De acuerdo con lo programado? ¿Los equipos adquiridos se adecuan al destino de uso?

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
6. Administración	Inclusión de las rendiciones de fondos del programa y de aportes de otras fuentes. Cumplimiento de normas. Cumplimiento de fechas. Monto efectivamente rendido en relación con lo desembolsado por el programa.	Análisis de las rendiciones remitidas. Comparación con los desembolsos realizados.	¿Las rendiciones cumplen las normas establecidas? ¿Se incluyen fondos del programa y otros aportes? ¿Hubo demoras? ¿Cuánto? ¿Por qué? ¿Qué porcentaje de lo desembolsado está efectivamente rendido?

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
<p>7. Ejecución presupuestaria (de los fondos provenientes del programa o agencia financiadora)</p>	<p>Monto ejecutado respecto de lo previsto. Monto ejecutado respecto de lo desembolsado. Monto ejecutado por rubros, respecto de lo previsto. Monto ejecutado por rubros, respecto de lo desembolsado. Estructura del gasto según destino (de administración/gerencia y otros gastos). Coherencia de lo ejecutado con las actividades previstas.</p>	<p>Análisis de rendiciones de cuentas y pedidos de desembolsos. Comparación con presupuestos. Comparación con informes de actividades.</p>	<p>¿Cuál es el porcentaje de ejecución presupuestaria, según partidas y global, respecto de lo programado y respecto de lo desembolsado efectivamente? Si hay desequilibrios, ¿cuáles son los motivos? ¿Qué porcentaje del gasto se destina a “administración/gerencia” y qué porcentaje a acciones sobre los beneficiarios? ¿Los gastos efectuados son coherentes con las actividades realizadas?</p>

B. DIMENSIONES DE GERENCIAMIENTO O INSTRUMENTALES

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
8. Costos de las prestaciones	Costos reales de las prestaciones brindadas. Costos reales en relación con los costos de referencia.	Registros del proyecto (sobre prestaciones y beneficiarios). Rendiciones de gastos. Comparación de los costos reales con los costos de referencia.	¿Cuál es el costo de las prestaciones que brindan? ¿Estos costos son menores, mayores o similares a los referenciales?

DIMENSIONES ESTRATÉGICAS

C. DIMENSIONES ESTRATÉGICAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Carácter participativo	Existencia de instancias, formales o no, para la participación de los miembros de la comunidad. Tipo de participación (intervención en actividades, en formulación de propuestas, en la programación, en la toma de decisiones). Amplitud de la participación (cuantos).	Documento del proyecto y reprogramaciones. Informes de avance. Informes de visitas de asistencia técnica. Informe pautado. Observación in situ (visitas de evaluación).	¿El estilo de la gestión es participativo? ¿Existen instancias, formales o no, para la participación de los actores comunitarios? ¿La formulación del proyecto se realizó participativamente? ¿Quiénes y cuántos participaron? ¿Los pobladores participan en actividades? ¿Los pobladores participan en las decisiones? ¿Participan en propuestas y demandas? ¿Quiénes y cuántos participan?

C. DIMENSIONES ESTRATÉGICAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
2. Carácter integral	Desarrollo de acciones orientadas a los diferentes factores relacionados con el problema. Enfoques inclusivos de la promoción, la prevención y la asistencia. Articulación entre actividades y componentes.	Documento del proyecto y reprogramaciones. Informes de avance. Informes de visitas de asistencia técnica. Informe pautado. Observación in situ (visitas de evaluación).	¿Se tienen en cuenta los diversos factores vinculados al problema, o sólo alguno/s? ¿Se desarrollan acciones de prevención, de promoción y de asistencia? ¿Las actividades se desarrollan en forma segmentada o se articulan entre sí?

C. DIMENSIONES ESTRATÉGICAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
3. Sustentabilidad económico-financiera	Cantidad de personal del proyecto pagado con fondos del programa. Diversificación de fuentes de financiamiento significativas y autofinanciamiento (recursos “genuinos”). Estructura de las fuentes de financiamiento de la OSC. Capacidad para gestión de proyectos.	Entrevistas a los dirigentes. Análisis de actas y cuentas.	¿Qué monto de honorarios de personal del proyecto está pagado con fondos del programa? Además de los fondos para este proyecto, ¿cuentan con otras fuentes de financiamiento? ¿Cuáles? ¿Recogen o recaudan fondos “genuinos”? ¿Cuál es el peso porcentual de cada tipo de fondos? ¿Había experiencias anteriores en gestión de proyectos sociales? ¿Cuáles? ¿Además de éste, tienen otros proyectos en realización?

C. DIMENSIONES ESTRATÉGICAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
4. Sustentabilidad social: legitimidad/visibilidad en la comunidad	<p>Grado de conocimiento de los vecinos acerca de la organización y su desempeño.</p> <p>Grado de confianza/adhesión de los vecinos respecto de la organización.</p> <p>Existencia/cantidad de vecinos que realizan acciones voluntarias en la OSC.</p> <p>Capacidad para gestión de proyectos.</p>	<p>Entrevistas a los dirigentes.</p> <p>Talleres con vecinos.</p> <p>Cuestionarios.</p>	<p>¿Cuántos miembros/adherentes tiene la organización? ¿Los miembros de la comunidad conocen la organización? ¿Cuál es el grado de adhesión con que cuenta la organización en el barrio? ¿Hay oponentes? ¿Cuántos? ¿Existen grupos de voluntariado? ¿Cuántos son los miembros? ¿Qué actividades realizan? ¿El grupo del proyecto forma parte de la organización barrial? Si se trata de una OSC “externa” o de apoyo, ¿cómo es el vínculo con la organización barrial y/o con los actores comunitarios?</p>

C. DIMENSIONES ESTRATÉGICAS

DIMENSIONES	VARIABLES / INDICADORES	TÉCNICAS / FUENTES	PREGUNTAS ORIENTADORAS
5. Capacidad para el trabajo asociativo con organizaciones y actores diferentes	<p>Acuerdos o convenios, formales o informales, con otras organizaciones (barriales u otras).</p> <p>Tipo de organizaciones o actores con los que se asocian.</p> <p>Tipo de asociación (acciones conjuntas, intercambio de recursos, etc.).</p> <p>Inserción en redes, foros u organizaciones de 2º grado.</p> <p>Identificación/priorización de problemas.</p> <p>Formulación de propuestas de solución.</p> <p>Presentación de demandas y propuestas frente a poderes públicos.</p>	<p>Análisis de actas y/o documentos.</p> <p>Reuniones y/o entrevistas con los dirigentes y otros miembros de la OSC.</p>	<p>¿Tiene articulaciones, formales o no, con otras organizaciones barriales o de otro tipo? ¿Qué tipo de articulaciones? ¿Con qué tipo de organizaciones? ¿Existen para ello convenios o formalizaciones? ¿Forman parte de redes o asociaciones de 2º grado? ¿Han identificado y priorizado los problemas barriales? ¿Han elaborado propuestas para las soluciones? ¿Han gestionado apoyo para sus propuestas o demandas frente a entidades públicas, gubernamentales o no? ¿Cuáles demandas/propuestas? ¿Cuáles entidades? ¿Con qué resultados?</p>

El material utilizado en esta presentación se basa en las siguientes fuentes:

- NIRENBERG, Olga, BRAWERMAN, Josette, y RUIZ, Violeta, Evaluar para la transformación. Innovación en la evaluación de programas y proyectos sociales, ed. Paidós, Buenos Aires, 2000.
- NIRENBERG, Olga, BRAWERMAN, Josette, y RUIZ, Violeta, Programación y evaluación de proyectos sociales: aportes para la racionalidad y la transparencia, ed. Paidós, Buenos Aires, 2003.