

INDICADORES PARA LA SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE EXTENSIÓN

Raúl Alfredo Linares

Hace once años, en ocasión de haber coordinado un taller referente al diseño y evaluación de proyectos de extensión en el seno de la Comisión de Extensión del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) en Mar del Plata, se me encargó la realización de un documento que propusiera indicadores para la evaluación ex – ante de proyectos de extensión, trabajo que realicé y presenté en diciembre de 1997 en Buenos Aires¹.

En esa oportunidad presenté un trabajo que contemplaba la aplicación de indicadores relacionados con seis variables, que a su vez respondían a tres dimensiones relevadas en las concepciones acerca de la extensión universitaria.

Partía de los documentos elaborados por los Secretarios de Extensión Universitaria el 20 de marzo y el 24 y 25 de junio de 1997 en Santa Fe y Buenos Aires respectivamente, y el capítulo dedicado a la extensión en el Acuerdo Plenario n° 251/97 del Consejo Interuniversitario Nacional². También tuve en cuenta las opiniones vertidas en la Reunión de la Comisión de Extensión del CIN en Mar del Plata los días 16 y 17 de octubre de 1997.

En el último de los documentos mencionados se define la extensión como “el proceso de comunicación entre la universidad y la sociedad, basado en el conocimiento científico, tecnológico, cultural, artístico, humanístico, acumulados en la institución y en su capacidad de formación educativa con plena conciencia de su función social” para continuar planteando que “este proceso amplía la integración entre universidad y sociedad, entre oferta y demanda de conocimiento, entre lo que se investiga y los

¹ LINARES, Raúl Alfredo, *Indicadores para la evaluación ex – ante de proyectos de Extensión Universitaria*. Documento realizado y presentado en diciembre de 1997 por encargo del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) mediante Resolución C.E. No. 94/97. Buenos Aires, diciembre de 1997.

² REUNIÓN DE SECRETARIOS DE EXTENSIÓN, *Conclusiones Provisorias*, Santa Fe, 20 de marzo de 1997. CONSEJO INTERUNIVERSITARIO NACIONAL, COMISIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA, *Sistema Nacional de Promoción de la Extensión Universitaria*, Buenos Aires, 24 y 25 de junio de 1997. CONSEJO INTERUNIVERSITARIO NACIONAL, *Acuerdo Plenario N° 251/97*.

problemas de la sociedad, para dar lugar a un proceso interactivo donde el conocimiento se construye en contacto permanente con su medio y es permeado por él”.

Tomando tales definiciones como marco conceptual, consideré adecuado establecer tres grandes dimensiones de la extensión: comunicacional, social y política, y seleccioné seis variables que respondían a esas dimensiones. Tales variables son: pertinencia, competencia o idoneidad, adecuación, efectividad o eficacia potencial, vinculación con el medio e innovación. Cada variable fue conceptualizada y, a guisa de ayuda, construí algunas preguntas relacionadas con esas variables, cuyas respuestas consideraba importantes para la evaluación ex – ante de los proyectos de extensión. Finalmente, proponía indicadores relacionados con tales variables.

El modelo evaluativo utilizado me era conocido por mi intervención en un programa social que lo había construido y en cuya implementación tuve una participación activa³. Más adelante, ya en el año 2000, tal modelo fue publicado⁴.

Como anexo de este trabajo presentaré el cuadro de variables, preguntas orientadoras e indicadores, que fuera construido en aquella oportunidad.

Antes de continuar, creo que es necesario reconocer algunas ideas que sostengo referentes a los indicadores. En primer lugar, considero que los indicadores se construyen, no están dados, y que la misma selección de alguno de ellos, ya construido y establecido por otros actores, es una construcción. Además, y por ello mismo, estos indicadores son temporales, históricos, y referidos a una situación específica, por lo cual no pueden adaptarse acríticamente a cualquier modelo. Por lo tanto, deben ser revisados continuamente para reconocer su validez. Por supuesto que tienen -o deben tener- una estrecha relación con el objeto al que se refieren y al marco conceptual del mismo.

Hoy, once años después, seguramente tales dimensiones, variables e indicadores, deberían ser revisados a la luz de cada experiencia en el área de extensión, con el fin de determinar si aún son válidos.

³ Programa de Atención a Menores en Circunstancias Especialmente Dificiles (ProAme), Secretaría de Desarrollo Social de la Nación, Banco Interamericano de Desarrollo.

⁴ NIRENBERG, Olga, BRAWERMAN, Josette, y RUIZ, Violeta, *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*, Paidós, Buenos Aires, 2000.

Sin embargo, voy a referirme brevemente al significado de cada una de las variables seleccionadas en aquella oportunidad, en el entendimiento que muchas de ellas siguen siendo válidas, y son implementadas como criterios de evaluación para la selección de proyectos de extensión de diversas Universidades Nacionales.

- a. *Pertinencia*: con esta variable se pretende evaluar si el proyecto es adecuado a la convocatoria efectuada, y esta afirmación amerita al menos dos cuestiones a tener en cuenta: si el proyecto responde a la definición de “proyecto de extensión universitaria”, por lo cual se trataría de un proyecto de intervención con un doble propósito: intervención social e integración de las acciones de extensión al ámbito universitario; y si la problemática sobre la cual va a trabajar el proyecto se relaciona o es congruente con las establecidas en la convocatoria específica. El incumplimiento de alguno de estos criterios haría que el proyecto se excluyera.
- b. *Competencia o idoneidad*: se refiere a la conformación del equipo en cuanto a sus capacidades, habilidades y experiencia en cuanto a la cuestión sustantiva que sobre la que va a trabajar (la problemática en cuestión), y el tipo de abordaje a realizar (estrategias de intervención).
- c. *Adecuación*: es la relación entre la oferta y la demanda, es decir, la adecuación de la oferta del proyecto a las necesidades de la población, y la evaluación de la oportunidad de la intervención en cuanto a la aceptabilidad que puede lograr.
- d. *Efectividad o eficacia potencial*: se refiere a la evaluación de las posibilidades que presenta el proyecto en cuanto a influir positivamente en la situación de la población en la problemática elegida.
- e. *Vinculación con el medio*: se considera importante que el proyecto participe de un espacio de articulación con los demás actores sociales involucrados en la problemática o en el espacio social en que intervendrá, teniendo especial cuidado en la construcción de una racionalidad consensuada, y no imponerse una racionalidad técnica como indiscutible.
- f. *Innovación*: esta variable adquiere especial importancia por tratarse de la Universidad ya que ésta pareciera ser el ámbito ideal desde donde se puede aplicar y transferir estrategias innovadoras.

Once años después, y habiendo transitado por la extensión universitaria en diversas Universidades del país, fundamentalmente en la del Litoral, de Entre Ríos, y Quilmes, revisaría mi propuesta. En tal sentido creo que estudiaría nuevamente las dimensiones que deberíamos evaluar en los proyectos de extensión. Por otro lado, estimo que mi propuesta hizo un fuerte hincapié en el proyecto de extensión como proyecto de intervención social, pero no puso igual énfasis en la integración de las acciones de extensión al ámbito universitario.

¿Cómo se ha implementado este modelo de evaluación para la selección de proyectos de extensión?. Sé que se ha utilizado en diversas universidades, pero me referiré a la que más conozco, ó donde más he trabajado la extensión en múltiples actividades.

La Universidad Nacional del Litoral ha adoptado un sistema integrado de proyectos de extensión, que tiene en cuenta diversas modalidades de intervención social: proyectos de extensión de cátedras, proyectos de extensión de interés social, proyectos de extensión de interés institucional, y acciones de extensión al territorio. También cuenta con programas propios que no acotan temporalmente su gestión. Dado que el análisis de cada una de estas modalidades acarrearía mucho tiempo, seleccionamos a los proyectos de extensión de interés social para relevar el proceso de selección de los mismos.

Para la evaluación ex – ante o proceso de selección de tales proyectos, la UNL implementa un proceso que consta de dos partes:

1. *Evaluación de la admisibilidad y la pertinencia de los proyectos de extensión presentados:* esta instancia es llevada a cabo por el Consejo Asesor de la Secretaría de Extensión de la UNL, consejo que es conformado por los Secretarios de Extensión de cada una de las Unidades Académicas. Se entiende por admisibilidad el cumplimiento de los requisitos de presentación, y por pertinencia lo expresado ut-supra que se relaciona con su formulación como un proyecto de extensión.
2. *Evaluación de la calidad intrínseca de los proyectos de extensión presentados y considerados admisibles y pertinentes por la instancia anterior:* este proceso es

realizado por evaluadores externos, quienes deben valorar los siguientes criterios⁵:

- a. *Objetivos*: el alcance del proyecto desde las acciones extensionistas y el tema–problema a abordar;
- b. *Transferencia*: las características de la transferencia en términos cualitativos, innovadora en sus contenidos y en su aplicación en el área definida.
- c. *Metodología (Factibilidad)*: la claridad en las propuestas metodológicas para las diferentes instancias internas del proyecto;
- d. *Impacto Social*: la consideración en términos cuantitativos y cualitativos del impacto que se lograría con la concreción del Proyecto y la expansión de los resultados a beneficiarios no contemplados originariamente (por ej.: cursos presenciales y/o a distancia, seminarios, ciclos televisivos y/o radiales, videos documentales, publicaciones).
- e. *Vinculación con el medio*: las formas concretas de participación de los destinatarios del proyecto en las distintas etapas del mismo, como así también, el posible financiamiento externo;
- f. *Coherencia interna*: la consistencia y el equilibrio entre las actividades, recursos, resultados y objetivos propuestos;
- g. *Articulación con la docencia y la investigación*: el grado de vinculación con los contenidos de la currícula de grado, como también, con líneas de investigación y desarrollo;
- h. *Interdisciplina*: el nivel de integración entre diversas áreas del conocimiento;
- i. *Integración Interclaustró*: el grado y la forma de inclusión de estudiantes, graduados y voluntarios universitarios, así como también, las acciones de formación destinadas a los mismos;
- j. *Sostenibilidad*: la continuidad en el tiempo de las tareas emprendidas una vez finalizado el financiamiento del Proyecto.

⁵ CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL, *Resolución N° 192/06*, artículo 27: Criterios de evaluación de los PEIS.

En base a la evaluación de esos criterios, los evaluadores externos adjudican un puntaje a cada proyecto, pudiendo realizar otro tipo de consideraciones y de recomendaciones.

Es pertinente aclarar que la evaluación externa de la calidad intrínseca de los proyectos se realiza en dos momentos: uno en el que se analiza y evalúa el proyecto presentado, y una instancia presencial donde los evaluadores pueden escuchar a los directores y/o integrantes del equipo, siendo una ocasión excelente para aclarar dudas e inclusive efectuar recomendaciones al equipo.

Hasta aquí lo que pretendía plantear respecto a los indicadores para la evaluación ex – ante de los proyectos de extensión, evaluación que entiendo necesaria para la selección de los mismos, e inclusive para aprovechar esa instancia y efectuar las mencionadas recomendaciones.

Antes de continuar con el otro tipo de indicadores que intento comentar, me parece importante volver al marco conceptual, definiendo lo que hoy entendemos por proyecto de extensión. Me voy a permitir utilizar dos definiciones de proyecto de extensión, una de la misma Universidad Nacional del Litoral, la otra del profesor José Gregorio Rodríguez de la Universidad Nacional de Colombia:

“Los Proyectos de Extensión son dispositivos que promueven la articulación y vinculación entre la Universidad y el Medio Social y que tienen por objetivo central contribuir a la promoción del desarrollo local y regional y mejorar la calidad de vida de la población. Son unidades de acción, que cuentan con la asignación de recursos humanos, materiales y financiamiento para la ejecución de un conjunto de actividades interrelacionadas necesarias para el logro de objetivos específicos en determinada área”⁶.

“La extensión -considerada como un momento del proceso dinámico de la acción universitaria frente al conocimiento, en el cual se toma a la sociedad como fuente de saber y como interlocutor válido- permite interpelar el conocimiento científico y

⁶ UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL, SECRETARÍA DE EXTENSIÓN, *Convocatoria 2009 a Proyectos de Extensión*.

ponerlo en diálogo con los saberes locales logrando una mutua imbricación y un mutuo aprendizaje que enriquece tanto a las ciencias como a las comunidades”⁷.

Estas definiciones me permiten enfatizar acerca del doble propósito⁸ que deben perseguir los proyectos de extensión universitaria. Esa mutua imbricación, ese mutuo aprendizaje, deben reflejarse en objetivos que den cuenta de la intervención social que intenta solucionar o mejorar algún problema social, como del enriquecimiento que produciría tal intervención en el ámbito universitario “stricto sensu”.

Intentaré ahora expresar en pocas líneas el rico y complejo proceso que hemos iniciado hace un tiempo en el seno de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral, referente a la construcción de un modelo evaluativo para el seguimiento o monitoreo de los proyectos de extensión.

Es menester aclarar que, en los aspectos metodológicos, se ha seguido la misma línea que la que explicamos en el caso de los indicadores de la evaluación ex – ante, es decir el esquema “marco conceptual - dimensiones - variables - indicadores”. Lo que indudablemente diferencia uno de otro modelo es el contenido, lo que se evalúa, si bien algunas cuestiones seguirán incidiendo en el monitoreo.

En principio, y reiterando lo expresado más arriba, en el marco conceptual encontramos dos dimensiones fundamentales que son: la intervención social y su incidencia en el ámbito universitario. Pero en la primera de las dimensiones expresadas podemos encontrar dos cuestiones: la intervención en las cuestiones específicas o sustantivas que el proyecto intenta resolver o mejorar, y el modo en que se vinculan proyecto y medio social, es decir, la articulación del proyecto de extensión universitaria con los demás actores sociales.

⁷ RODRÍGUEZ, José Gregorio, *Imbricación y aprendizaje mutuos: una perspectiva de la Extensión Universitaria*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2002.

⁸ Soy consciente de la existencia de algunas “consignas” que han elaborado organismos de financiamiento internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, en que se plantea que todo proyecto debe tener un solo propósito u objetivo general. Si bien la existencia de dos o más propósitos puede hacer más complejo el proyecto y podría tratarse de más de un proyecto, nuestra posición -contraria a las “recetas” por nuestra adscripción al paradigma constructivista de la planificación estratégica- es que no se pueden establecer tales límites en general. Particularmente en el caso de la extensión universitaria se hace evidente la necesidad de dos propósitos.

Por ello, complejizamos un tanto el modelo, considerando tres dimensiones:

- a. *Dimensiones sustantivas o específicas.*
- b. *Dimensiones estratégicas o de vinculación del proyecto con los demás actores sociales.*
- c. *Dimensiones de incidencia del proyecto en el ámbito universitario.*

Dimensiones sustantivas o específicas.

Las dimensiones sustantivas o específicas se refieren a las acciones concretas que pretenden resolver o mejorar un problema social. Las variables e indicadores correspondientes a esta dimensión deberían tener en cuenta los objetivos planteados en el proyecto. Si su formulación se efectuó teniendo en cuenta la coherencia entre los mismos, como en una matriz de marco lógico, el modelo evaluativo referente a esta dimensión puede resultar más sencillo de construir.

Somos conscientes de las diferencias que pueden reconocerse entre un proyecto antes de su ejecución y el mismo proyecto durante la misma. Por ello, en los talleres que organizamos con los integrantes de los equipos extensionistas, insistimos en un primer trabajo cual es el de revisar los objetivos planteados y reconocer las diferencias con los objetivos al momento de la construcción del modelo.

Una vez establecidos los objetivos “reales” se comienza a elaborar una matriz que contenga las variables importantes del proyecto, las que podrán ser objeto de evaluación.

En este proceso, en estas dimensiones, el actor principal es el equipo extensionista quien es el que conoce acerca de esas cuestiones específicas.

Dimensiones estratégicas o de vinculación del proyecto con los demás actores sociales.

Estas dimensiones son muy caras al sistema de proyectos de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral.

En éstas se evalúa fundamentalmente la manera de vincularse con las organizaciones del medio, con la población a la cual están destinadas las actividades, y ello redundaría en la posibilidad de articular a las mismas, ya no exclusivamente con el proyecto objeto de evaluación, sino con otros proyectos o acciones y, en definitiva, con la Universidad toda.

Es posible que el proyecto extensionista no tenga claros ni expresamente declarados estos objetivos, al menos en la formulación del proyecto. Si bien este es un aspecto, que, como hemos visto, se evalúa para la selección, no necesariamente se cumple con el mismo.

Por ello, el actor principal en la evaluación de estas dimensiones es la Secretaría de Extensión, quien bregará por el involucramiento del equipo extensionista en estos objetivos.

Hay algunas dimensiones denominadas instrumentales o de gerenciamiento⁹ que las consideramos en estas, y otras de las mismas no resultan útiles en un proyecto de extensión universitaria, no obstante lo cual, podrían plantearse como dimensiones separadas.

Dimensiones de incidencia del proyecto en el ámbito universitario.

En esta instancia se debe evaluar la manera como el proyecto de extensión influye en algún aspecto del ámbito universitario. Además del modo también podrían evaluarse los resultados de esa incidencia.

Sin pretender agotar el enunciado de los espacios en que podría darse esta incidencia, diremos que la misma puede plantearse tanto en la docencia como en la investigación, en los contenidos de las cátedras, en los planes de estudios de las carreras, en la formación de los estudiantes, en nuevas líneas de investigación, en otros proyectos de extensión.

⁹ NIRENBERG, Olga, et al., *op. cit.*

He podido advertir, en los diversos roles que me ha tocado desempeñar en el sistema de proyectos de la Universidad Nacional del Litoral, que se expresa más estos efectos en los proyectos de extensión de cátedra que en los demás tipos de intervención. Esto es lógico y comprensible, por las características de las mismas, y se tendrá mucho más clara la influencia que puede lograrse durante la ejecución del proyecto que antes de la misma.

En principio, estas dimensiones desagregadas en variables y en indicadores se consideran parte de un modelo evaluativo o matriz de evaluación a ser utilizado en diversos momentos del proyecto. En los informes de avance e informe final estarán presentes con pesos diferentes según el momento del que se trate. Así, lo que estamos proponiendo es una matriz única cuyas celdas serán contempladas de modo diverso en cada caso o momento en que se realiza, haciendo hincapié en unos aspectos más que en otros.

Ese modelo o matriz es confeccionado por los equipos extensionistas en sus aspectos específicos o sustantivos, como vimos más arriba, luego de la realización de un taller donde se trabaja sobre estas dimensiones específicamente, además de explicarse todo el proceso de construcción de indicadores en las diversas dimensiones.

Las dimensiones relativas a la vinculación con el medio y demás aspectos estratégicos se trabaja en los mismos talleres, pero se deja expresa constancia de la necesidad de unificar criterios, y por lo tanto, es la Secretaría de Extensión quien elaborará finalmente ese aspecto.

La incidencia del proyecto en el ámbito estrictamente universitario será abordado por los proyectos basándose en ciertos elementos sobre los cuales interrogará la Secretaría.

Considero de suma importancia el proceso de construcción del modelo evaluativo y el involucramiento de los diversos actores en el mismo. Si bien en algún momento adquiere relevancia el juicio de la Secretaría de Extensión, ésta debería contemplar también las opiniones vertidas por los equipos extensionistas.

En esta ponencia nos hemos abocado a los indicadores relativos a los proyectos de extensión. Podríamos pensar también en indicadores relativos a la evaluación del sistema de proyectos en su totalidad, o a la de la Secretaría. Pero esto ya escapa a los fines de esta presentación.

ANEXO

VARIABLES E INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN EX – ANTE DE

PROYECTOS DE EXTENSIÓN

PERTINENCIA

VARIABLES	PREGUNTAS ORIENTADORAS	INDICADORES
<p>Con esta variable se intenta evaluar si el proyecto es adecuado a la convocatoria efectuada. Por lo tanto, se debe analizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si el proyecto responde a la definición de “proyecto de extensión universitaria”, y • Si la problemática sobre la cual va a trabajar el proyecto presentado se relaciona o es congruente con los temas y subtemas de la convocatoria específica. <p>Si no cumple con alguno de esos criterios el proyecto debe excluirse.</p>	<p>¿El proyecto producirá cambios en la población objetivo o en la sociedad?</p> <p>¿Tendrá beneficiarios?</p> <p>La problemática objeto de intervención del proyecto, ¿es la misma o se deriva de la temática correspondiente a la convocatoria?</p>	<p>Respecto a la condición de proyecto de extensión universitaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El proyecto intenta producir cambios en la sociedad que impactarán sobre la calidad de vida de la misma. 2. El proyecto tendrá beneficiarios directos o indirectos. <p>Respecto a la convocatoria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. La problemática objeto de intervención del proyecto responde o se relaciona con la temática de la convocatoria efectuada.

COMPETENCIA O IDONEIDAD

VARIABLES	PREGUNTAS ORIENTADORAS	INDICADORES
<p>Se refiere al estado de desarrollo del equipo en cuanto a sus capacidades, habilidades o destrezas, y experiencia, respecto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La problemática en sí, y • Las estrategias de intervención o transferencias a realizar. 	<p>El Coordinador o Director del proyecto, ¿tiene experiencia previa en proyectos de este tipo?. Si fuera así, ¿hay alguna forma de evaluar la misma?. El equipo del proyecto, ¿tiene experiencia?.</p> <p>A través de la entrevista con el equipo, ¿cómo se prevé su vinculación con el medio? ¿es democrático? ¿sabe escuchar? ¿intenta articular y llegar a consensos o cree que su racionalidad es suficiente?.</p>	<p>Esta variable se evaluará de acuerdo a los siguientes indicadores, teniendo en cuenta al equipo del proyecto en su totalidad, y/o a cada uno de sus integrantes, observando una ponderación especial de acuerdo al rol que cumplen en el equipo (por ej., la Dirección del proyecto):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tiene experiencia respecto a la problemática objeto de intervención: <ul style="list-style-type: none"> • En proyectos de intervención (de extensión, de desarrollo, en organismos gubernamentales, en ONGs), • En proyectos de investigación, • En conocimientos académicos (por ej., en los contenidos del programa de la cátedra). 2. Tiene experiencia respecto a las estrategias de intervención a aplicar. 3. Tiene vinculación o inserción en la población objetivo del proyecto o en poblaciones de características similares. 4. Tiene un perfil democrático, permitiendo augurar que tendrá en cuenta las racionalidades de los distintos actores sociales involucrados en la temática e intentará

		articular con los mismos. 5. La composición del equipo es interdisciplinaria.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------

ADECUACIÓN

VARIABLES	PREGUNTAS ORIENTADORAS	INDICADORES
<p>Es la relación entre aquello que ofrece el proyecto y las necesidades de la población. También se evaluará aquí la oportunidad de la intervención en cuanto a la aceptabilidad que puede lograr.</p>	<p>Los evaluadores, ¿consideran que con las actividades diseñadas responden a necesidades de la población objetivo?. Tales necesidades, ¿se encuentran bien fundamentadas en el proyecto?. ¿En qué información se basan?. Analizando la realidad, ¿la población estará dispuesta a participar de las actividades diseñadas?. ¿Hay alguna experiencia previa que permita aseverarlo?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. La problemática objeto de intervención del proyecto existe como tal en la población objetivo, y esto se encuentra fundamentado con datos concretos y fidedignos.2. El proyecto, a través de sus objetivos, da una respuesta a la problemática.3. La población objetivo está dispuesta a participar de las actividades diseñadas. Esta aseveración se basa en experiencias previas, o en otros proyectos, o en algún tipo de instrumento que permite conocer el grado de movilización de la población.

EFECTIVIDAD O EFICACIA POTENCIAL

VARIABLES	PREGUNTAS ORIENTADORAS	INDICADORES
<p>Se refiere al grado o medida en que las acciones del proyecto van a influir positivamente en la situación de la población.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El proyecto tendrá algún impacto sobre la población respecto a la problemática objeto de intervención? ¿La cantidad de beneficiarios justifica la realización de este proyecto? • Lógica interna del proyecto: ¿Hay coherencia entre las actividades y los resultados a obtener? ¿Y entre éstos y el propósito? ¿Y entre el propósito y el fin?. Analizar tales coherencias en términos de necesidad y suficiencia. • Lógica externa: ¿Es probable que sucedan, en el entorno externo al proyecto, los hechos necesarios para cumplir los objetivos? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El logro del propósito implica un cambio positivo en la situación de la población objetivo respecto a la problemática objeto de intervención. 2. La cantidad de beneficiarios o destinatarios de las actividades del proyecto es importante, ya sea en sí misma o en su carácter de masa crítica. <p><u>Lógica interna:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Los diversos niveles de objetivos están enunciados claramente y con precisión, no dando lugar a confusión. 4. Las relaciones entre insumos y actividades, entre actividades y resultados, entre resultados y propósito, y entre propósito y fin, son realistas. 5. Cada nivel de objetivos es necesario para lograr el nivel siguiente. 6. Los indicadores al interior de cada nivel de objetivos, son verificables objetivamente en términos de cantidad, calidad y tiempo. 7. Los indicadores de cada nivel de objetivos miden lo que es importante y no queda fuera de los mismos ningún dato de relevancia para evaluar el logro de los objetivos. 8. Todos los indicadores propuestos son

		<p>verificables en fuentes o medios que se indican.</p> <p>9. Al examinar la matriz del proyecto se puede definir un plan de evaluación del mismo.</p> <p>10. El presupuesto total del proyecto (aporte solicitado más otros aportes) es suficiente para llevar a cabo las actividades diseñadas.</p> <p>11. En el presupuesto, la mayor parte está destinada a bienes y servicios directos a los beneficiarios o destinatarios.</p> <p><u>Lógica externa:</u></p> <p>12. Las suposiciones o premisas relativas a cada nivel de objetivos le asignan al mismo las condiciones suficientes para lograr el siguiente nivel.</p> <p>13. Las suposiciones o premisas del proyecto no son imposibles de lograr ni tienen un alto porcentaje de no ocurrencia.</p> <p>Una vez alcanzados los resultados, y de acuerdo a las características de la población con la que se trabaja, el logro del propósito es, en principio, posible.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VINCULACIÓN CON EL MEDIO

VARIABLES	PREGUNTAS ORIENTADORAS	INDICADORES
<p>En la actualidad se considera que todo proyecto de intervención es un espacio de articulación de diversos actores sociales, espacio donde se debe construir una racionalidad en conjunto, y no imponerse una racionalidad técnica como indiscutible. Además de su dimensión política “democratizadora”, instrumentalmente esta variable implica un mayor grado de viabilidad de los proyectos.</p>	<p>¿Tiene el proyecto programado efectuar articulaciones con otros actores sociales involucrados en la problemática y en la población objetivo? ¿Qué grado de participación tendrán tales actores?</p>	<p>El proyecto articulará con distintas organizaciones del medio, y esto se comprueba a través de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajo en conjunto que ya se viene realizando. 2. Explicitación en el proyecto de un plan de articulaciones que se basa en un conocimiento de los diversos actores sociales. 3. Los destinatarios del proyecto participan en el mismo: <ul style="list-style-type: none"> • En la toma de decisiones • En la programación y/o evaluación • En la formulación de demandas • En las actividades del proyecto.

INNOVACIÓN

VARIABLES	PREGUNTAS ORIENTADORAS	INDICADORES
<p>La Universidad pareciera ser el ámbito ideal desde donde se puede aplicar y transferir estrategias de intervención innovadoras, por lo que en este espacio esta variable debiera ser suficientemente ponderada.</p>	<p>La estrategia de intervención adoptada ¿aporta transferencia de conocimientos o de metodologías no instituídas por otros organismos?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Las transferencias o estrategias de intervención que efectuará el proyecto son novedosas, en relación con las ejecutadas por otros organismos (gubernamentales y no gubernamentales).2. Las mismas son adecuadas al conocimiento actual sobre la problemática objeto de intervención, tanto en su faz teórica como en el grado de compromiso con la misma (ejemplo: los derechos humanos, la cuestión de género, etc.).